



## Resultados Clave y Recomendaciones

La **Encuesta de Presupuesto Abierto 2008**, una evaluación exhaustiva de la transparencia presupuestaria en 85 países, revela que el estado de la transparencia presupuestaria en el mundo es deplorable. Esto permite el uso inapropiado, derrochador e incluso corrupto de fondos públicos, ya que impide la participación pública en las decisiones presupuestarias. Esta situación también reduce la legitimidad e impacto de las iniciativas de reducción de pobreza.

Al mismo tiempo, la Encuesta muestra que varios países han mejorado su desempeño en este ámbito en los últimos dos años. También muestra que muchos más gobiernos podrían mejorar la transparencia presupuestaria a un bajo costo poniendo a disposición del público la información presupuestaria que ya producen para sus donantes o para uso interno.

### La Encuesta de Presupuesto Abierto 2008 muestra brechas en transparencia en todo el mundo

- Solamente cinco de los 85 países estudiados- Francia, Nueva Zelanda, Sudáfrica, el Reino Unido y los Estados Unidos- ponen a disposición del público información extensa, como lo exigen las buenas prácticas de administración financiera.
- Todos estos países tienen un puntaje de más de 80 puntos sobre 100 puntos posibles en el **Índice de Presupuesto Abierto 2008 (IPA)**, el cual es una medida comparativa de accesibilidad y exhaustividad de los ocho documentos presupuestarios clave que todos los gobiernos deben publicar de acuerdo con las buenas prácticas a nivel internacional. El IPA se basa en respuestas a un subgrupo de preguntas de la Encuesta.
- El puntaje promedio en el IPA 2008 es de 39 sobre 100. Esto indica que, en promedio, los países estudiados proveen información mínima sobre el presupuesto del gobierno central y sobre actividades financieras.
- Veinticinco de los países analizados proporcionan poca o ninguna información. Entre ellos se encuentran países de bajos ingresos como Camboya, la República Democrática del Congo, Nicaragua y Kirguistán, así como varios países de ingresos medios y altos, como China, Nigeria y Arabia Saudita. (Ver clasificación del IPA en la Pág. 3.)

### Los países menos transparentes comparten características similares

- Los países menos transparentes se encuentran, en su mayoría, en el Medio Oriente y el Norte de África (con un puntaje IPA en promedio de 24 sobre 100), y en África Sub-Sahariana (promedio de 25 puntos en el IPA).
- Los países peor calificados tienden a ser países de bajos ingresos y con frecuencia dependen de manera importante de ayuda extranjera y exportaciones de gas.
- Varios de los países peor calificados tienen instituciones democráticas débiles o se encuentran gobernados por regímenes autocráticos.

## **La falta de transparencia obstaculiza la rendición de cuentas y evita la participación**

- Casi todos los países publican el presupuesto anual una vez que es aprobado por la legislatura. Sin embargo, en China, Guinea Ecuatorial, Arabia Saudita y Sudán, el presupuesto aprobado no se publica, lo cual evita completamente que el público pueda monitorear su implementación.
- La mayoría de los países proporcionan mucho menos información durante las etapas de formulación, ejecución y auditoría del proceso presupuestario. Esto evita que el público pueda participar en la definición de políticas y prioridades a manera de mejorar el rendimiento del gasto y reducir la corrupción.

## **La debilidad de las instituciones formales de supervisión empeora la situación**

- En la mayoría de los países estudiados, las legislaturas tienen poderes, tiempo y capacidad muy limitados para revisar la Propuesta de Presupuesto del Ejecutivo y monitorear su implementación.
- De igual manera, en muchos países, las instituciones superiores de auditoría no tienen suficiente independencia o financiamiento para llevar a cabo su mandato, y con frecuencia no hay mecanismos para monitorear si el ejecutivo implementa las recomendaciones de la auditoría.

## **Es posible obtener mejoras inmediatas**

- Las comparaciones entre los resultados del IPA en 2006 y 2008 muestra que hay países que han empezado a mejorar su transparencia presupuestaria en los últimos dos años.
- En Croacia, Kenia, Nepal y Sri Lanka, ha habido cambios importantes que, o responden a actividades de la sociedad civil, o han creado oportunidades para mayor intervención de grupos de la sociedad civil. También se documentaron importantes mejoras en la transparencia presupuestaria en Bulgaria, Egipto, Georgia y Papúa Nueva Guinea.
- También hay evidencia de que el desempeño puede mejorar en contextos difíciles: Jordania y Sudáfrica se destacan en sus regiones. Entre los países de menores ingresos, tanto Perú como Sri Lanka ofrecen a sus poblaciones suficiente información presupuestaria.
- Por último, la Encuesta encuentra que puede haber progreso en otros países de manera rápida y a un costo relativamente bajo, siempre que haya suficiente voluntad política. Muchos países que recibieron una calificación baja, ya producen mucha de la información requerida según las buenas prácticas. Poner esta información a disposición del público, lograría que estos países aumentaran sus puntajes en el IPA y, en consecuencia, fomentarían una supervisión más efectiva y mejorarían la rendición de cuentas.

## **El IBP hace un llamado urgente a la acción para mejorar la transparencia presupuestaria y la rendición de cuentas**

Para lograr mejoras inmediatas en la transparencia presupuestaria, el IBP alienta a:

- *Los gobiernos* a que hagan pública la información presupuestaria que ya producen. En aquellos países donde se produce información que no se publica, los gobiernos deberán publicarla de manera inmediata.
- *Las instituciones financieras internacionales y donantes* a que alienten a los gobiernos receptores de la ayuda a que publiquen la información presupuestaria que producen para donantes y para uso interno.

- *La sociedad civil* a pedir explicaciones y dar publicidad a las instancias en las que los gobiernos no publican información presupuestaria que producen para donantes y para propósitos internos.

Para el informe completo de la Encuesta de Presupuesto Abierto 2008, visite [www.openbudgetindex.org](http://www.openbudgetindex.org).

# Open Budget Index 2008

At a glance



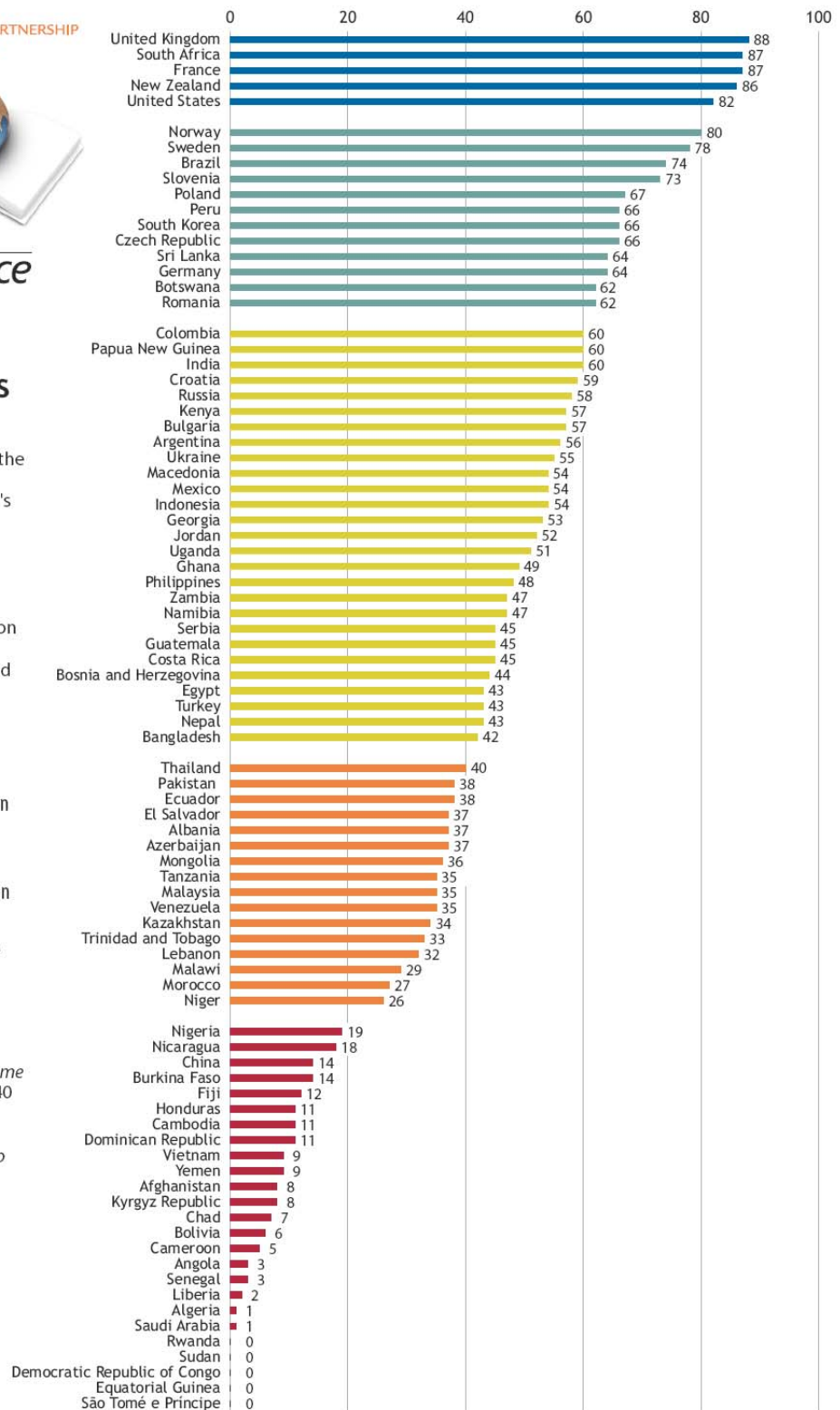
## What Countries Open Their Books to Citizens?

The Open Budget Index evaluates the quantity and type of information available to the public in a country's budget documents. A country's placement within a performance category was determined by averaging the response to 91 questions on the Open Budget Questionnaire related to information contained in the eight key budget documents that all countries should make available to the public.

### Key

- Provides **Extensive** Information
- Provides **Significant** Information
- Provides **Some** Information
- Provides **Minimal** Information
- Provides **Scant or No** Information

The countries that scored between 81-100 percent were placed in the performance category *Provides Extensive Information*, those with scores 61-80 percent in *Provides Significant Information*, those with scores 41-60 percent in *Provides Some Information*, those with scores 21-40 percent in *Provides Minimal Information*, and those with scores 0-20 percent in *Provides Scant or No Information*. All Open Budget Questionnaires used to calculate these scores may be seen at [www.openbudgetindex.org](http://www.openbudgetindex.org).



## Traducción del gráfico

¿Cuáles países abren sus presupuestos a los ciudadanos?

La Iniciativa de Presupuestos Abiertos evalúa la cantidad y el tipo de información disponible al público de los documentos presupuestarios.

La posición de un país tomando en cuenta su desempeño fue determinada como el promedio de respuesta de 91 preguntas del Cuestionario de Presupuestos Abiertos. Este cuestionario contiene información relacionada a los siete documentos presupuestarios que todos los países deben de hacer públicos.

### Claves

- [ blue ] Ofrece información **Extensa**
- [ green ] Ofrece información **Suficiente**
- [ yellow ] Ofrece **Alguna** información
- [ orange ] Ofrece información **Mínima**
- [ red ] Ofrece **Poca o Ninguna** información

Los países con puntajes entre 81 y 100 por ciento se posicionaron dentro de la categoría *Ofrecen información extensa*, aquellos con puntajes entre 61 y 80 por ciento en *Ofrecen información suficiente*, aquellos con puntajes entre 41 y 60 por ciento en *Ofrecen alguna información*, Aquellos entre 21 y 40 por ciento en *Ofrecen información mínima*, y aquellos con puntajes entre 0 y 20 por ciento en *Ofrecen poca o ninguna información*. Todos los cuestionarios de presupuestos abiertos utilizados para calcular estos puntajes están disponibles en [www.openbudgetindex.org](http://www.openbudgetindex.org)

# Open Budget Index 2008

At a glance



## What Countries Open Their Books to the Public?

The Open Budget Index evaluates the quantity and type of information available to the public in a country's budget documents. A country's placement within a performance category was determined by averaging the response to 91 questions on the Open Budget Questionnaire related to information contained in the eight key budget documents that all countries should make available to the public.

### Key

- Provides **Extensive** Information
- Provides **Significant** Information
- Provides **Some** Information
- Provides **Minimal** Information
- Provides **Scant or No** Information

The countries that scored between 81-100 percent were placed in the performance category *Provides Extensive Information*, those with scores 61-80 percent in *Provides Significant Information*, those with scores 41-60 percent in *Provides Some Information*, those with scores 21-40 percent in *Provides Minimal Information*, and those with scores 0-20 percent in *Provides Scant or No Information*. All Open Budget Questionnaires used to calculate these scores may be seen at [www.openbudgetindex.org](http://www.openbudgetindex.org).

