

## ОБЗОР ОТКРЫТОСТИ БЮДЖЕТА 2010 г.

### Основные Заключение

***74 из 94 исследованных стран не удовлетворяют основным стандартам прозрачности и подотчетности государственных бюджетов.***

- Мы провели обзор в 94 странах и обнаружили, что в 40 странах не выпускается сколь-либо значимой информации по бюджетам.
- Странами с наихудшими оценками степени прозрачности являются Китай, Саудовская Аравия, Экваториальная Гвинея, Сенегал и новый демократический Ирак, которые предоставляют малую информацию своим гражданам, либо вовсе ее не публикуют, относительно того, как правительство расходует государственные финансовые средства.
- Мы обнаружили, что только 7 из 94 оцениваемых стран издают расширенную бюджетную информацию. Лидерами по уровню прозрачности выступают такие страны, как Южная Африка, Новая Зеландия, Великобритания, Франция, Норвегия, Швеция и Соединенные Штаты.

***Положительным признаком является тот факт, что почти на 20 процентов в среднем улучшили свои средние показатели 40 стран, чья деятельность оценивалась при проведении 3 последовательных Обзоров Открытости Бюджета.***

- Индекс Открытости Бюджета (ИОБ) использует объективные, международно признанные критерии в процессе присвоения каждой отдельно взятой стране оценки прозрачности по 100-бальной шкале.
- Мы обнаружили увеличение средней оценки по ИОБ на 9 баллов (с 47 в 2006 г. до 56 в 2010 г.) в 40 странах, где был проведен обзор в 2006 г., 2008 г. и 2010 г.
- Некоторые из самых ощутимых положительных сдвигов имели место в странах, которые ранее показывали низкие показатели прозрачности, такие как Монголия и Либерия, которые и сегодня не отвечают критериям передовой практики, но со временем достигли значительных успехов в этом направлении.

***Правительства могут добиваться большей прозрачности и подотчетности быстро и легко путем размещения всей производимой бюджетной информации онлайн и привлечения граждан к участию в бюджетном процессе. В перспективе нам необходим перечень международных норм прозрачности.***

- В целях улучшения уровня прозрачности, общественного вовлечения и контроля в ближайшее время Международное Бюджетное Партнерство рекомендует следующее:
  1. Правительства должны издавать все производимые документы, что не потребует практически никаких дополнительных усилий или затрат с их стороны, но значительно улучшит уровень открытости бюджетов во многих странах мира.
  2. Законодателям следует проводить общественные слушания по бюджетам. Контрольным органам необходимо установить механизмы для привлечения предложений граждан по проблемам в рамках конкретных программ, а также по вопросам, требующим проведения аудиторской проверки.
  
- На перспективу МБП рекомендует движение в направлении глобальной нормы прозрачности и общественного участия в бюджетном процессе, которая могла бы систематизировать широкое принятие принципов и правил. Такая норма предоставила бы организациям гражданского общества, СМИ и законодателям мощное средство максимального использования положительных результатов в своих странах.
  
- Другие рекомендации включают:
  1. Как минимум, странам, которые на сегодняшний день предоставляют скудную информацию по бюджетам, либо вовсе ее не выпускают, следует издавать Бюджетное Предложение Правительства, Утвержденный Бюджет и Аудиторские Отчеты, а законодатели в этих странах должны начать организовывать общественные слушания до утверждения бюджета.
  2. Страны должны усилить полномочия, независимость и дееспособность контрольных органов за исполнением бюджета, а голос общественности должен приниматься во внимание как дополнительная сдерживающая и уравнивающая сила.
  3. Донорам следует всецело способствовать установлению бюджетной прозрачности в странах, которым они предоставляют помощь, поощряя тех из них, которые проводят деятельность по улучшению бюджетной прозрачности, и предоставляя техническую помощь странам, стремящимся достичь улучшения прозрачности и подотчетности своих бюджетных систем.

***Обзор Открытости Бюджета представляет собой единственное независимое, сравнительное и регулярное мерило бюджетной прозрачности и подотчетности в мире, издаваемое независимыми экспертами, не имеющими отношений ни с какими федеральными правительствами.***

- В рамках Обзора измеряется, производят ли правительства и предоставляют ли они гражданам доступ к 8 ключевым бюджетным документам, требуемым согласно надлежащей международной практике, и проверяется эффективность контроля за

исполнением бюджета и общественного участия в процессе принятия решений по государственному бюджету.

- 59 стран было исследовано в 2006 г., 85 стран – в 2008 г. и 94 страны – в 2010 г., и во всех случаях были использованы международно принятые критерии для объективного ранжирования по уровню прозрачности, называемого Индексом Открытости Бюджета.
- В рамках Обзора 2010 г. данные эксперты заполнили ответы на 123 вопроса анкеты, основываясь на фактическом положении бюджетной прозрачности в исследуемых странах. Эти ответы были в дальнейшем : 1) отдельно сверены двумя независимыми экспертами, личность которых была неизвестна и которые не имели отношений с правительством и 2) проверены сотрудниками МБП на предмет того, насколько представленные ссылки и комментарии оправдывают ответы исследователей. В дополнение к этому, МБП предложило федеральным правительствам 88 стран, исследованным по Обзору 2010 г., дать комментарии по итогам анкетирования своей страны. И наконец, сотрудники МБП дали оценку комментариям, поступившим соответственно как от экспертов, так и от правительств и, проконсультировавшись с исследователями, пришли к окончательному выводу.

***Увеличение прозрачности способствует лучшему контролю, большей доступности источников кредитования, более совершенному политическому курсу и легитимности.***

- Без доступа к информации законодателям, аудиторам, группам гражданского общества, СМИ и широкой общественности невозможно эффективно участвовать в процессе принятия решений и держать чиновников подотчетными в отношении использования государственных средств.
- Прозрачность и общественное участие повышают доверие к политическому курсу и эффективность политической линии.
- Отсутствие прозрачности может привести к выбору непопулярных и негодных программ, коррупции и растратам.
- Бюджетная прозрачность способна приносить финансовые преимущества странам, так как страны с более прозрачными бюджетами склонны иметь лучший доступ на международные финансовые рынки и более низкие проценты по займам.

***Данные вскрывают сильную взаимосвязь между отсутствием прозрачности и подотчетности в странах и их сильной зависимостью от доходов с продажи нефти и газа, получением ими значительной иностранной помощи и наличием в них авторитарных режимов правления.***

- В 24 исследованных странах, зависящих от доходов нефтегазовых отраслей, показатель составил в среднем 26 баллов из 100 по ИОБ 2010 г.
- 32 исследованные страны, зависящие от внешней помощи, набрали 30 баллов из 100 по ИОБ 2010г., что на 14 баллов ниже, чем оценка в странах, не зависящих от внешней помощи.

- 21 страна, классифицированная как страна с “авторитарным режимом правления”, согласно Индексу Демократии, получила в среднем 17 баллов из 100 возможных по ИОБ 2010 г., в то время как средняя оценка 14 стран “с полным демократическим устройством” составила 72 балла.
- Существует также и некоторая географическая взаимозависимость: США и Западная Европа обычно отличаются большей прозрачностью, в то время как Ближний Восток и Африка – меньшей, а другие регионы мира по этому параметру находятся посередине.

***Несмотря на существование таких зависимостей, целый ряд заметных исключений и удивительных результатов свидетельствует о том, что любая страна может добиться лучшего уровня прозрачности и подотчетности, если ее правительство придаст этому первостепенное значение.***

- К заметным исключениям от такой взаимозависимости можно отнести: Южную Африку, которая стала лидером среди всех стран-участников; Индию, Шри-Ланку и Украину, которые показывают относительно хорошие результаты, несмотря на то, что являются относительно низкодоходными странами; Колумбию, Мексику и Индонезию, чья оценка по ИОБ 2010г. была в два раза выше, чем в других странах, зависящих от доходности нефтегазовых отраслей.
- Хотя никакая из двух стран еще не достигла должного уровня, тем не менее новый демократический Афганистан набрал на 21 балл больше, чем новый демократический Ирак.
- Китай становится главным донором иностранной помощи, хотя сам занимает место среди наименее прозрачных стран в мире, набрав 13 баллов из 100.
- Саудовская Аравия и Малайзия являются странами с относительно высоким уровнем доходов, однако оценка Саудовской Аравии составила 1 балл, в то время как Малайзия набрала 39 баллов.
- Кыргызская Республика, Либерия и Йемен в значительной мере повысили свои оценки, поместив на своих вебсайтах ранее произведенные отчеты по бюджету, которые до этого были доступны лишь для служебных целей или доноров.