

**Прозрачность**  
(Индекс открытости бюджета)

**74**

/100

Правительство России предоставляет общественности **существенную** информацию о бюджете.

**Участие общественности**

**25**

/100

Правительство России предоставляет общественности **недостаточно** возможностей для участия в бюджетном процессе.

**Надзор за бюджетом**

**79**

/100

**Со стороны законодательного органа**  
Надзор за бюджетом со стороны законодательного органа в России является **адекватным**.

**100**

/100

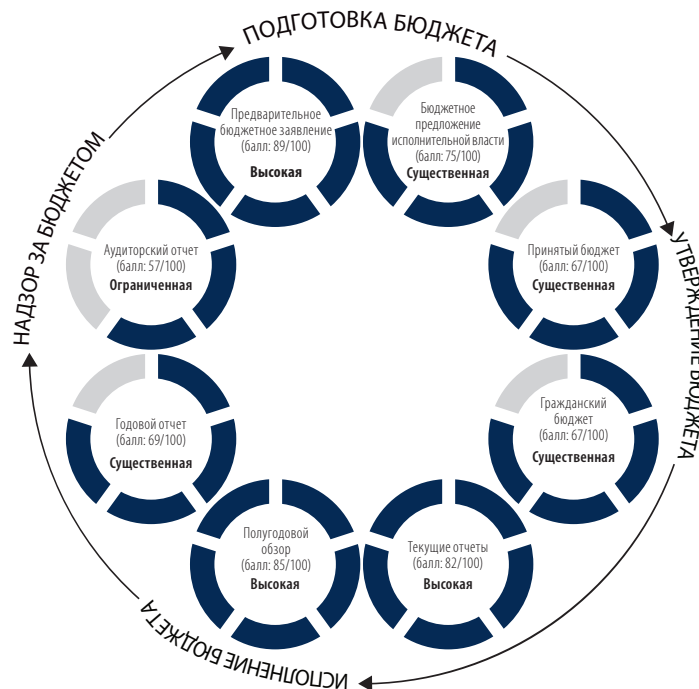
**Со стороны контрольного органа**  
Надзор за бюджетом со стороны высшего контрольного органа в России является **адекватным**.

# Прозрачность (Индекс открытости бюджета)

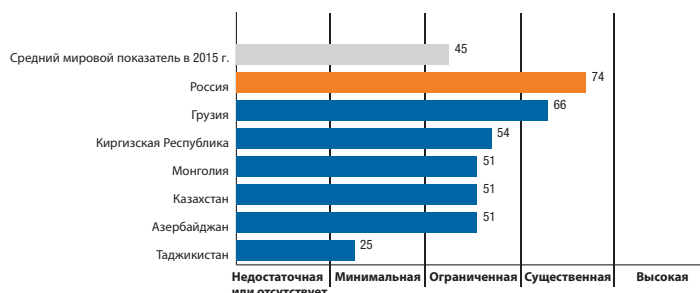
Опираясь на международные критерии, разработанные многосторонними организациями, Опрос по открытости бюджета использует 109 показателей для определения прозрачности бюджета. Эти показатели используются для того, чтобы определить, делает ли центральное правительство доступными для общественности восемь ключевых бюджетных документов и являются ли данные этих документов всеобъемлющими и полезными.

Каждая страна получает балл из 100 возможных, который определяет ее рейтинг в Индексе открытости бюджета — единственном в мире независимом сравнительном анализе прозрачности бюджета.

## Практическая значимость бюджетной информации в течение всего бюджетного цикла

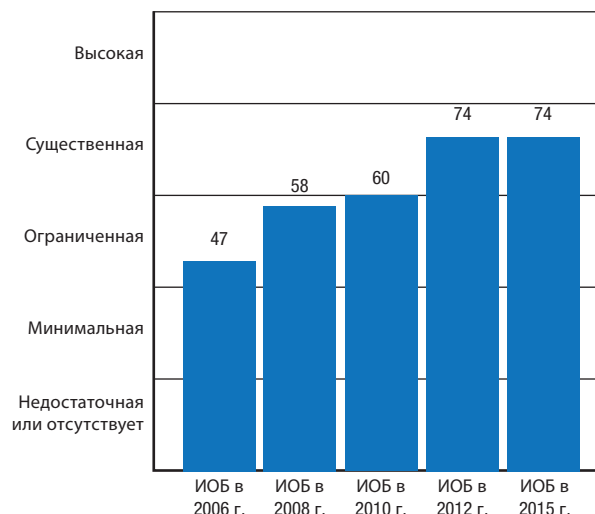


## Сравнение по регионам



Показатель России составляет 74 балла из 100, что существенно выше среднего мирового показателя 45 баллов.

## Изменение прозрачности бюджета в динамике



Примечание. Для сообщения о степени полезности каждого документа используются следующие категории: не разработан, опубликован поздно, для внутреннего пользования, недостаточная, минимальная, ограниченная, существенная или высокая.

# Прозрачность (Индекс открытости бюджета)

## Доступность бюджетных документов в динамике

Документ	2006	2008	2010	2012	2015
Предварительное бюджетное заявление	●	●	●	●	●
Бюджетное предложение исполнительной власти	●	●	●	●	●
Принятый бюджет	●	●	●	●	●
Гражданский бюджет	●	●	●	●	●
Текущие отчеты	●	●	●	●	●
Полугодовой обзор	●	●	●	●	●
Годовой отчет	●	●	●	●	●
Аудиторский отчет	●	●	●	●	●

● Не разработан / опубликован поздно ● Разработан для внутреннего пользования  
● Опубликован

С 2012 г. Правительство России повысило доступность бюджетной информации благодаря:

- Публикации гражданского бюджета и полугодового обзора.
- Повышению полноты предварительного бюджетного заявления.

Однако поскольку показатели работы правительства по некоторым отдельным оцененным критериям (напр., классификация расходов и информация о расходах за предыдущие годы в бюджетном предложении исполнительной власти) упали ниже уровня 2012 г., балл 74, полученный Россией в Индексе открытости бюджета в 2015 г., остается таким же, как в 2012 г.

## Участие общественности

Факты показывают, что одной лишь прозрачности недостаточно для улучшения управления и что участие общественности в формировании бюджета может максимально увеличить положительные результаты, связанные с большей прозрачностью бюджета.

С целью определения участия общественности в Опросе по открытости бюджета оценивается степень, в которой правительство предоставляет возможности для участия общественности в бюджетных процессах. Такие возможности должны предоставляться в течение всего бюджетного цикла исполнительной властью, законодательным органом и главным контрольным органом.

### Элементы участия общественности

Исполнительная власть 43/100

Законодательный орган 0/100

Главный контрольный орган 25/100



Ограниченное



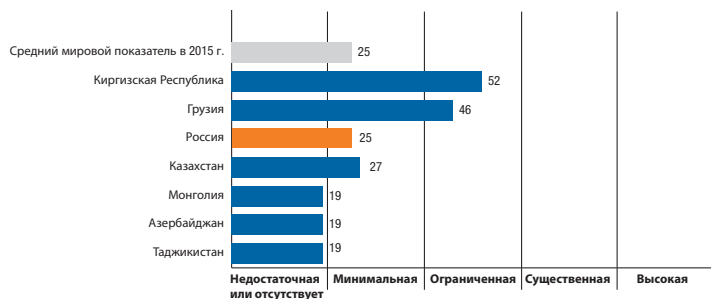
Нет



Недостаточное

Россия получила 25 баллов из 100, что указывает на **недостаточное** предоставление общественности возможностей для участия в бюджетном процессе. Это лишь незначительно выше, чем общий средний балл 25.

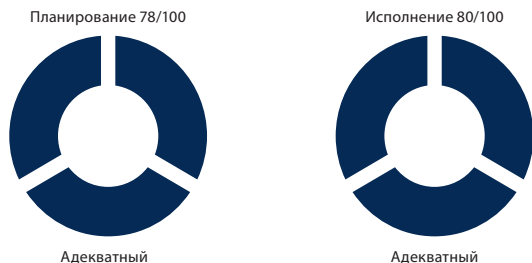
### Сравнение по регионам



# Надзор за бюджетом

Опрос по открытости бюджета изучает степень способности законодательных органов и главных контрольных органов осуществлять эффективный надзор за бюджетом. Эти органы играют решающую роль — часто закрепленную в национальных конституциях — в планировании бюджета и надзоре за его исполнением.

## Надзор со стороны законодательного органа



Законодательный орган обеспечивает **адекватный** надзор на стадии планирования бюджетного цикла и **адекватный** надзор на стадии исполнения бюджетного цикла.

Однако регулярные консультации по вопросам бюджета между исполнительной властью и законодательным органом не проводятся; кроме того, по закону и на практике не проводятся консультации

с законодательным органом перед расходованием средств из чрезвычайных фондов, которые не были предусмотрены в принятом бюджете.

## Надзор со стороны главного контрольного органа



Главный контрольный орган обеспечивает **адекватный** надзор за бюджетом. В соответствии с законом он имеет все полномочия по собственному усмотрению проводить аудит, когда он посчитает уместным. Более того, руководитель главного контрольного органа не может быть смещен с должности без законодательного или судебного одобрения, что обеспечивает его независимость. Наконец, главный контрольный орган обеспечен достаточными ресурсами для выполнения своих функций и имеет адекватную систему обеспечения качества.

# Рекомендации

## Повышение прозрачности

Россия должна уделить первоочередное внимание следующим действиям, направленным на повышение прозрачности бюджета:

- Повысить полноту бюджетного предложения исполнительной власти, предоставляя более подробную информацию в отношении классификации расходов, задолженности и процентного дохода за предыдущие годы.

## Повышение участия

Россия должна уделить первоочередное внимание следующим действиям, направленным на повышение участия в бюджете:

- Создать еще более надежные и эффективные механизмы для отражения диапазона общественного мнения по бюджетным вопросам.
- Когда проводилось исследование, Правительство России планировало такие действия, включая работу с контрольными группами, независимую антикоррупционную экспертизу и общественный мониторинг, взаимодействие с общественными советами и средствами массовой информации, а также участие граждан, организаций и общественных объединений.
- В законодательном органе провести слушания о бюджетах определенных министерств, департаментов и учреждений, а также об аудиторских отчетах, на которых заслушиваются представители общественности.
- Создать официальные механизмы, с помощью которых общественность сможет помогать главному контрольному органу в составлении программы аудита и участвовать в аудиторских расследованиях.

## Улучшение надзора

Россия должна уделить первоочередное внимание следующим действиям, направленным на усиление надзора за бюджетом:

- По закону и на практике обеспечить проведение консультаций с законодательным органом перед расходованием средств из чрезвычайных фондов, которые не были предусмотрены принятым бюджетом.
- Обеспечить проведение совещаний законодательного органа для изучения аудиторских отчетов.

# Методология

Опрос по открытости бюджета использует международные критерии, разработанные многосторонними организациями, такими как Международный валютный фонд (МВФ), Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Международная организация высших контрольных органов (ИНТОСАИ). Это основанное на фактах исследование, в котором оценивается ситуация, существующая на практике, с помощью легко наблюдаемых явлений. Весь процесс занял приблизительно 18 месяцев (с марта 2014 г. по сентябрь 2015 г.), и в нем было задействовано около 300 экспертов в 102 странах мира. Версия за 2012 г. была несколько переработана с учетом происходящих изменений в принятой надлежащей практике и в целях усиления отдельных вопросов. Полное обсуждение этих изменений можно найти в технической записке о сопоставимости Индекса открытости бюджета в динамике (см. ниже).

Ответы, полученные в ходе опроса, обычно подкрепляются цитатами и комментариями. Это может быть ссылка на документ открытого доступа, официальное заявление правительства или комментарии из личной беседы с правительственным чиновником или другим компетентным лицом.

Опрос составлен в форме анкеты, заполняемой для каждой страны независимыми экспертами по бюджету, которые не связаны национальными правительствами. Затем анкета каждой страны независимо изучается анонимным экспертом, который также не связан с правительством. Кроме того, МБП предлагает национальным правительствам предоставлять комментарии к проекту результатов опроса и рассмотреть эти комментарии перед окончательным оформлением результатов опроса.

Правительство России предоставило комментарии к проекту результатов анкеты для оценки открытости бюджета.

Исследование по проведению Опроса по открытости бюджета в данной стране выполнила:

Татьяна Виноградова

Санкт-Петербургский гуманитарно-политологический центр «Стратегия»

7-я Красноармейская ул., 25/14, 190005

Санкт-Петербург, Россия

[t9095115@yandex.ru](mailto:t9095115@yandex.ru)

## Дополнительная информация

Посетите веб-сайт [www.openbudgetsurvey.org](http://www.openbudgetsurvey.org) для получения дополнительной информации, включая следующие материалы <http://www.openbudgetsurvey.org/>

- Опрос по открытости бюджета за 2015 г.: общий отчет.
- Отдельные массивы данных для каждой из 102 стран, в которых проводился опрос.
- Техническая записка о сопоставимости Индекса открытости бюджета в динамике.