



INTERNATIONAL BUDGET PARTNERSHIP
Open Budgets. Transform Lives.

Comunicado de prensa

RETENIDO hasta las 00:00 h (horario de verano de Gran Bretaña) del 9 de septiembre de 2015

9 de septiembre de 2015

98 de 102 países carecen de sistemas presupuestarios abiertos, según un nuevo informe

La falta de transparencia, participación ciudadana y vigilancia significa una amenaza para la implementación de acuerdos pendientes de desarrollo y cambio climático

WASHINGTON, DC – Noventa y ocho de 102 países encuestados carecen de sistemas adecuados para garantizar que los fondos públicos se usen de manera eficiente y eficaz, según la *Encuesta de Presupuesto Abierto 2015*. El informe, la quinta medición, es la única encuesta independiente y comparativa de transparencia presupuestaria, participación ciudadana e instituciones independientes de vigilancia en el proceso presupuestario. Los 98 países carecen de al menos uno de estos pilares de rendición de cuentas; 32 carecen de *los tres*. La falta generalizada de sistemas de rendición de cuentas presupuestaria sólidos significa una amenaza para la implementación de acuerdos internacionales fundamentales, como los Objetivos de Desarrollo Sustentable de las Naciones Unidas y el acuerdo internacional que se llevará a cabo en la Conferencia sobre Cambio Climático 2015 en París.

“El público necesita acceso a información presupuestaria y oportunidades de participar en todo el proceso presupuestario. Combinado con la vigilancia de las legislaturas y las entidades fiscalizadoras superiores, esto contribuye a un uso más responsable del dinero público”, declaró **Warren Krafchik, director ejecutivo del International Budget Partnership**. “Un conjunto creciente de evidencia indica que la división de poderes en materia de presupuesto genera mejores resultados para la gente, en especial, para quienes viven en condiciones pobres o vulnerables.”

Solo 24 países (menos de uno en cuatro) tienen un puntaje de 60 de 100 en el Índice de Presupuesto Abierto (OBI), la parte de la encuesta que evalúa la transparencia, y, por lo tanto, les brindan a los ciudadanos suficiente información para permitirles monitorear el uso que hace el gobierno de los fondos públicos. Resulta alarmante que los restantes 78 países que proveen insuficiente información presupuestaria albergan el 68% de la población mundial. Diecisiete de estos países proveen a sus ciudadanos información presupuestaria poca o no la proveen.

Sin embargo, el estudio revela que, en general, la transparencia presupuestaria está mejorando, un hallazgo que coincide con el de informes anteriores. El puntaje promedio del OBI aumentó a 45. El mejoramiento fue particularmente sólido entre algunos países y regiones que antes no eran tan transparentes, entre ellos, la República de Kirguistán (su puntaje en el OBI casi se triplicó), Túnez (su puntaje en el OBI casi se cuadruplicó) y África occidental francófona.



INTERNATIONAL BUDGET PARTNERSHIP
Open Budgets. Transform Lives.

Comunicado de prensa

RETENIDO hasta las 00:00 h (horario de verano de Gran Bretaña) del 9 de septiembre de 2015

Algo que complica la falta generalizada de transparencia, que sigue presente a pesar de los esfuerzos por superarla, es una falta similar de oportunidades para la participación ciudadana y la vigilancia. Con puntajes de 60 o menos en esta parte de la encuesta, 95 de 102 países no proveen oportunidades para la participación ciudadana. Además, la encuesta revela que falta investigación legislativa y capacidad analítica, así como sistemas de control de la calidad en la mayoría de los organismos de auditoría nacionales, lo que compromete severamente la capacidad de las instituciones de vigilancia de proteger eficazmente el bolsillo de los ciudadanos.

Combinando los tres pilares, solo cuatro países, Brasil, Noruega, Sudáfrica y los Estados Unidos, brindan suficiente transparencia presupuestaria y suficientes oportunidades para la participación ciudadana, y tienen instituciones formales de vigilancia adecuadas.

Por el contrario, la encuesta revela que 32 países tienen un desempeño deficiente en los tres pilares de la rendición de cuentas. Entre ellos, se incluyen ciertos países que han brindado constantemente poca o ninguna información: Argelia, Bolivia, Camboya, China, Guinea Ecuatorial, Fiyi, Irak, Myanmar, Qatar y Arabia Saudita

Sin embargo, se puede lograr un progreso considerable rápidamente. Por ejemplo, la encuesta revela que la mayoría de los países menos transparentes en realidad elaboran información presupuestaria significativa para uso interno. Por lo tanto, podrían obtenerse importantes progresos a un bajo costo si tan solo se publicaran estos documentos en el sitio web del gobierno.

Las acciones y los mecanismos para establecer estos pilares de rendición de cuentas presupuestaria están al alcance. En última instancia, promover la transparencia, la participación y la vigilancia casi siempre se reduce a una cuestión de voluntad política.

El paquete correcto de reformas varía de un país a otro, de modo que también se han preparado informes individuales con recomendaciones adaptadas. Pero ciertas recomendaciones son frecuentemente aplicables, entre ellas, el aumento de la cantidad y la exhaustividad de los documentos presupuestarios que se publican; el mantenimiento de los avances en materia de transparencia mediante la institucionalización de reformas en las leyes y regulaciones presupuestarias; el desarrollo de mecanismos para obtener aportes del público sobre qué se incluye en el presupuesto y cómo se ejecuta; y la facilitación de mejor acceso a investigación y capacidad analítica a las legislaturas.

El informe reconoce que, aunque son los gobiernos de los países quienes deben actuar para fortalecer los tres pilares de los sistemas presupuestarios responsables, tal progreso requerirá la participación de una variedad de actores, entre ellos, la cooperación internacional, grupos de la sociedad civil, inversionistas e instituciones internacionales.



INTERNATIONAL BUDGET PARTNERSHIP
Open Budgets. Transform Lives.

Comunicado de prensa

RETENIDO hasta las 00:00 h (horario de verano de Gran Bretaña) del 9 de septiembre de 2015

“La rendición de cuentas presupuestaria ya no se puede dejar de lado como preocupación técnica de los burócratas”, afirma Krafchik. «Dada la cantidad de fondos que posiblemente se movilicen a través de los nuevos objetivos internacionales de desarrollo, y potencialmente a través de acuerdos de cambio climático, el mundo tiene una oportunidad sin precedentes de afrontar la pobreza, la desigualdad y otros desafíos globales, pero esto solo sucederá si estos recursos se administran de manera transparente y responsable».

Acerca de la Encuesta de Presupuesto Abierto 2015

El nuevo informe examina el estado actual de la transparencia presupuestaria y cómo ha cambiado con el tiempo, el grado en el que están presentes las oportunidades de participación ciudadana en el proceso presupuestario y la fortaleza de las dos instituciones formales de vigilancia, la legislatura y la entidad fiscalizadora superior. El informe se basa en la Encuesta de Presupuesto Abierto del International Budget Partnership, la única medición independiente y comparativa de la transparencia presupuestaria, la participación y la vigilancia. La Encuesta es implementada por expertos independientes en presupuesto sobre la base de 102 países encuestados, y es revisada por revisores pares expertos en el presupuesto del país en particular. Los gobiernos de todos los países de la encuesta también están invitados a revisar y comentar sobre los resultados, y muchos lo hacen.

La Encuesta 2015 es la quinta medición de la evaluación global, que se realizó por primera vez en 2006.

Pilares de la rendición de cuentas presupuestaria

La Encuesta está compuesta por 140 140 preguntas basado en los hechos que evalúan los tres pilares de la rendición de cuentas presupuestaria. La *transparencia* presupuestaria se califica según las respuestas a 109 preguntas, que generan un puntaje de entre 0 y 100 en el Índice de Presupuesto Abierto (OBI). El segundo pilar se evalúa usando 16 preguntas que califican las oportunidades de *participación ciudadana*. Las últimas 15 preguntas de la Encuesta examinan la fortaleza del pilar de *vigilancia*, compuesto por la legislatura y la entidad fiscalizadora superior de cada país, y generan puntajes separados para cada una.

El [International Budget Partnership](#) colabora con organizaciones de la sociedad civil de todo el mundo para analizar, monitorear e incidir en los procesos presupuestarios del gobierno, las instituciones y los resultados. El objetivo del IBP es hacer que los sistemas presupuestarios sean más transparentes y responsables ante el público a fin de mejorar la gobernanza y combatir la pobreza. La Fundación Ford, el Open Society Institute, la Fundación Flora and William Hewlett y el Departamento de Desarrollo Internacional del Reino Unido (UKAid) financian la Iniciativa de Presupuesto Abierto del International Budget Partnership.



INTERNATIONAL BUDGET PARTNERSHIP
Open Budgets. Transform Lives.

Comunicado de prensa

RETENIDO hasta las 00:00 h (horario de verano de Gran Bretaña) del 9 de septiembre de 2015

***Para obtener más información o solicitar entrevistas, comuníquese con:
Read Ezell, +1 212 415 3377, read.ezell@portland-communications.com***

***Para obtener el informe completo y otros recursos, entre ellos, resultados específicos de
países, visite:
<http://www.openbudgetsurvey.org>***