



ПРИВЛЕЧЕНИЕ ГОСУДАРСТВА К СУДУ: Центр Юридических и Социальных Исследований Использует Стратегическое Привлечение к Суду для Доступа к Публичной Информации и Улучшения Прав Человека в Аргентине

Исследование Открытости Бюджета 2008, независимый анализ прозрачности национального бюджета и подотчетности в 85-ти странах показывает, что правительства во всем мире придерживаются значительное количество информации о том, как они собирают и тратят общественные средства. Правительства во многих странах предоставляют очень мало информации, которая необходима для оценки затрат и результатов конкретных общественных программ, делая очень трудной задачей для частных лиц и организаций гражданского общества (ОГО) добиваться более лучшей общественной политики.

Аргентина предлагает хороший пример того, как гражданское общество может увеличить доступ к необходимой информации. Аргентина имеет 56 из 100 баллов по Индексу Открытости Бюджета 2008 (ИОБ) – сравнительная оценка прозрачности бюджета, основанная на результатах ответов на анкету по Исследованию – показывая, что правительство предоставляет общественности неполную информацию по бюджетным и финансовым мероприятиям центрального правительства в течение бюджетного года.¹ В дополнение к невозможности предоставлять подробную и своевременную информацию по национальному бюджету, Аргентина имеет слабые законы о Свободе и Доступе к Информации – существуют местные законы, гарантирующие доступ к информации, но нет такого закона на национальном уровне – ограничивая возможность общественности требовать доступ к информации, которую правительство решило не предоставлять.²

Центр Юридических и Социальных Исследований (ЦЮСИ) - неправительственная организация прав человека, которая борется с государственной преступностью в Аргентине. В конце 1970-х она разработала инновационный подход для решения этой проблемы – стратегическое судебное преследование – использование международных юридических инструментов по доступу к правительственной информации, определяя доступ - как право человека. Работа ЦЮСИ также демонстрирует связь между правом на информацию и реализацией других прав человека.

Определение Доступа к Информации как Право Человека.

ЦЮСИ рассматривает доступ к информации как закон, фактически государство не должно зависеть от наличия закона о Свободе Информации. Определяя доступ к информации как

¹ Более подробно об Индексе Открытости Бюджета 2008 и положению Аргентины см. www.openbudgetindex.org.

² Аргентина не имеет закона о Доступе к Общественной Информации, также есть указ Президента, гарантирующий доступ. Тем не менее, указ применим к Национальному Исполнительному Правительству, и не действует во многих инстанциях.

право позволило юридической команде ЦЮСИ требовать и получать информацию из различных правительственных агентств путем привлечения их к суду, что имеет место в международном юридическом пакете, что был подписан и утвержден Аргентиной.³

Работа ЦЮСИ распространяется на различные аспекты прав человека и проливает свет на доступ к информации и прозрачность. Правительство обязано не только предоставлять информацию, но также производить информацию соответственно качеству политики, которая воздействует на благополучие людей и реализацию их прав. “Доступ к информации есть фундаментальное право, признанный в нескольких международных юридических инструментах, которые способствуют участию граждан в анализе и формулировании эффективной общественной политики отвечающей правам человека принятой на себя государством”, объясняет Андреа Почак, исполнительный директор ЦЮСИ. “Мы понимаем доступ к информации как составную часть *полного пакета прав* с разницей, что право на информацию как право человека обеспечивает защиту и выполнение других прав”.

Увязывание право доступа к правительственной информации с другими правами человека демонстрирует значимость прозрачности для улучшения подотчетности правительства. Работа ЦЮСИ также показывает, как гражданское общество может играть активную роль в улучшении прозрачности правительства и как это может помочь в проведении общественной политики.

Объединение Права на Информацию с Другими Правами Человека

Данный случай демонстрирует воздействие работы ЦЮСИ. В соответствии с исследованием ЦЮСИ тяжелый экономический кризис, который ударил по Аргентине в начале 2000, привел к значительному увеличению случаев неполноценного питания у детей и детской смертности по всей стране, включая столицу Буэнос-Айрес. Местное правительство в Буэнос-Айресе отвергло открытия ЦЮСИ, заявляя что “не было доложено о случаях неполноценного питания”.

Чтобы отстоять свой иск против правительства в суде и обеспечить защиту прав детей и их семей, ЦЮСИ и другие общественные организации запросили статистику по неполноценному питанию из нескольких местных правительственных офисов, таких как Министерство здравоохранения, муниципальные госпитали и другие учреждения в области здравоохранения. В большинстве случаев в запросе на информацию было отказано, либо была предоставлена частичная документация по случаям неполноценного питания. Это побудило ЦЮСИ предпринять юридические действия против министерства здравоохранения на основании нарушения закона о Доступе к Информации (Статья 104).

Когда начались юридические действия местное министерство здравоохранения узнало о существовании Программы Здорового Питания, но спорило о том, что она все еще находится на стадии применения, и не было получено каких-либо данных. Министерство заявило, что в 2002 г. оно заказало исследование по неполноценному питанию, которое обнаружило

³ЦЮСИ рассматривает право на информацию как неразрывно связанную с экономическими, социальными и культурными правами. Важно что Аргентина находится в числе многих стран присоединенных к конвенции ESCR См. http://www.escr-net.org/resources_more/resources_more_show.htm?doc_id=425510.

“увеличение числа детей с малым весом” и посчитало, что их данные устарели и не полны.⁴ Суд обвинил министерство в неспособности предоставить информацию, затребованную ЦЮСИ. В результате судебного дела министерство признало, что не смогло предоставить ЦЮСИ адекватную информацию, что помешало разработать эффективную стратегию для обеспечения права городских детей на пищу и здоровье.

Этот случай предоставляет два очень важных урока. Первое, он показывает, как ОГО могут использовать законы о Свободе Информации в данном случае на местном уровне, чтобы получить необходимую информацию. Второе, и наиболее важное – данный случай показывает роль доступа к информации как гаранта прав человека.

Установление Юридических Прецедентов

Предыдущий случай продемонстрировал успех ЦЮСИ в установлении юридического прецедента вокруг доступа к информации и эффективном использовании международных договоренностей. В 1996 в качестве составной части Программы Институциональной Жестокости и Безопасности Граждан, ЦЮСИ запросила в федеральной полиции информацию по числу полицейских убитых либо раненых на службе между 1989 и 1995, равно как и статистику по заключениям, сделанным в 1995 особенно относящимся к идентификации личности. В течение нескольких месяцев полиция игнорировала запрос.

Молчание департамента полиции с юридической точки зрения выглядело как молчаливый отказ в информации вкупе с Министерством Внутренних Дел, которому подчиняется полиция. ЦЮСИ подал в суд на полицию, утверждая, что отсутствие ответа было нарушением права общественности на поиск и обладание информацией, содержащейся в правительственных архивах и публичных документах, равно как и нарушение принципов прозрачности и подотчетности⁵. В дальнейшем ЦЮСИ утверждало, что отказ в главном аспекте спора – информации также ограничивает право на расследование политических действий Государства, требуя от них обязательство к сотрудничеству, так как запрашиваемая информация представляет собой вопрос социального интереса”⁶.

Годом позже Суд Административных и Спорных Вопросов вынес решение в пользу ЦЮСИ. Суд обязал департамент полиции предоставить запрашиваемую информацию, утверждая что “группы гражданского общества такие как ЦЮСИ имеют основания действовать против государства и требовать право доступа к информации, так как их целью было получение информации имеющей отношение не только к их исследованию, но и к правам человека, человеческому достоинству”.

Здесь имеют место как минимум два юридических прецедента по вопросу о доступе к информации в Аргентине. Первое, что подтвердило существование права на публичную информацию, основанную на принципе равенства, где граждане и организации гражданского общества наделены доступом к публичной информации для “целей общественного интереса”. Второе, решение подтвердило, что судебное разбирательство было подходящим и

⁴ Centro de Estudios Legales y Sociales (CELS), “*La Lucha por el Derecho*”, (Editorial Siglo XXI, Argentina: 2008), p.61.

⁵ ЦЮСИ: 2008, стр.57.

⁶ *Ibid*, стр.57-58.

эффективным средством получения правительственной информации при отсутствии адекватных законов о Свободе Информации. В общем, этот случай иллюстрирует возможность использования международных соглашений в случаях, когда нет своего домашнего эквивалента.

Возможность общественности доступа к подробной, своевременной и полезной информации по правительственному бюджету, политике и программам является критическим фактором в вопросе подотчетности правительства и усилении общественной политики. В контексте публичного бюджета, прозрачность может иметь сильное воздействие для сокращения бедности – обеспечивая тот факт, что ресурсы будут потрачены эффективно.

Инновационный подход ЦЮСИ представляет собой прекрасный пример того как объявляя доступ к информации правом человека можно это использовать для преодоления таких барьеров как отсутствие законов о Свободе Информации и для улучшения коммуникаций между гражданами и правительствами. Работа ЦЮСИ расширяет наше понимание прав и проливает свет на доступ к информации и прозрачность – важный момент для реализации других прав.

Пояснения к данному исследованию основаны на документах предоставленных МПБ ЦЮСИ, в особенности “La Lucha por el Derecho” равно как и на интервью с персоналом ЦЮСИ Андреа Почак, исполнительным директором ЦЮСИ; Диего Моралес, директором программы Судебных Исков и Юридической Защиты; и Пилар Арцидиакано, директор Программ по Экономическим, Социальным и Культурным Правам. Мы очень благодарны их отношению и времени при подготовке данной работы.

Более подробная информация по ЦЮСИ см. www.cels.org.ar.