

Open Budget Survey 2017

Questionnaire

Bolivia

January 2018

COUNTRY QUESTIONNAIRE: BOLIVIA

PBS-1: What is the fiscal year of the PBS evaluated in this Open Budget Survey questionnaire? Please enter the fiscal year in the following format: "FY YYYY" or "FY YYYY-YY."

Answer: 2017

Sources: El PBS no está disponible al público, no se conoce un documento presupuestario con las características que establece las buenas prácticas internacionales y que esté disponible al público. Según se conoce hay documentos internos que abordan estos temas pero no son puestos a disposición del público por lo menos un mes antes de la presentación y/o publicación de la propuesta de presupuesto del ejercicio fiscal siguiente. Según el monitoreo realizado, éste documento no ha sido puesto a disposición del público, asimismo, indicar que la propuesta de presupuesto debiera estar disponible a público desde el 1ero de noviembre de 2016, por tanto se puede señalar que la situación del disponibilidad del PBS no cambiara.

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Los documentos aprobados mediante Ley N°856 de fecha 28 de noviembre de 2016, Ley que aprueba el Presupuesto General del Estado 2017, se encuentra en el siguiente link de la página web del Ministerio de Economía y Finanzas Públicas:

https://sigep.sigma.gob.bo/sigep_publico/faces/SFprRepPub?ge... (https://sigep.sigma.gob.bo/sigep_publico/faces/SFprRepPub?gestion=2017&_afriWindowMode=0&_afriLoop=825891598437000&_adf.ctrl-state=yologuo5_4)

IBP comment: El revisor de gobierno hace referencia en su comentario a la Ley de Presupuesto Aprobada, que es el documento que se encuentra en el link que provee. Esta pregunta se refiere, sin embargo, a otro documento presupuestario, el Documento Preliminar (PBS). Por esta razón, no se puede considerar el documento sugerido por el revisor de gobierno y se mantiene la respuesta del investigador.

PBS-2: When is the PBS made available to the public?

- a. (100) At least four months in advance of the budget year, and at least one month before the Executive's Budget Proposal is introduced in the legislature
- b. (67) At least two months, but less than four months, in advance of the budget year, and at least one month before the Executive's Budget Proposal is introduced in the legislature
- c. (33) Less than two months in advance of the budget year, but at least one month before the Executive's Budget Proposal is introduced in the legislature
- d. (0) The PBS is not released to the public, or is released less than one month before the Executive's Budget Proposal is introduced to the legislature

Answer: d.

Sources: El PBS no está disponible al público, no se conoce un documento presupuestario con las características que establece las buenas prácticas internacionales y que esté disponible al público. Según se conoce hay documentos internos que abordan estos temas pero no se conoce que ellos son ordenados sistemáticamente en un solo informe, y por otro lado, estos no son puestos a disposición del público por lo menos un mes antes de la presentación y/o publicación de la propuesta de presupuesto del ejercicio fiscal siguiente

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: d.

Comments: El proyecto de PGE 2017 (cifras) fue presentado a la prensa en octubre de 2017, antes de remitirlo a la ALP, por el Sr. Ministro de Economía y Finanzas Públicas. Una vez que la ALP aprobó el PGE, las cifras del Tomo I y Tomo II, al igual que el "Presupuesto Ciudadano 2017", se publican en la página web del MEFP.

IBP comment: El revisor de gobierno hace referencia en su comentario a la Ley de Presupuesto Aprobada, que es el documento que se encuentra en el link que provee. Esta pregunta se refiere, sin embargo, a otro documento presupuestario, el Documento Preliminar (PBS). Por esta razón, no se puede considerar el documento sugerido por el revisor de gobierno y se mantiene la respuesta del investigador.

PBS-3a: If the PBS is published, what is the date of publication of the PBS? Researchers should respond to this question if the document is published either within the time frame accepted by the OBS methodology or too late. Please enter the date in the following format: "DD Month YYYY." For example, 5 September 2016 should be entered as 05 September 2016. If the document is not published or not produced, please mark this question "n/a."

Answer: N/A

Sources: No está disponible al público este documento

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: Se organiza una conferencia de prensa a fines de octubre o primeros días de noviembre, en la que el Ministro de Economía y Finanzas Públicas presenta las cifras del PGE que se mandaron a la ALP para su tratamiento y aprobación.

Comments: Se organiza una conferencia de prensa a fines de octubre o primeros días de noviembre, en la que el Ministro de Economía y Finanzas Públicas presenta las cifras del PGE que se mandaron a la ALP para su tratamiento y aprobación.

IBP comment: Ver comentario de IBP a pregunta PBS-2.

PBS-3b: In the box below, please explain how you determined the date of publication of the PBS. If the document is not published at all, researchers should mark this question "n/a."

Answer: N/A

Sources: n/a

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: La Constitución Política del Estado de Bolivia, indica que el proyecto de PGE debe ser remitido a la ALP por lo menos dos meses antes que concluya la gestión fiscal (es decir que el plazo límite de entrega es el 31 de octubre de cada año). Posterior a la remisión, se hace la presentación de laa cifras del presupuesto.

Comments: La Constitución Política del Estado de Bolivia, indica que el proyecto de PGE debe ser remitido a la ALP por lo menos dos meses antes que concluya la gestión fiscal (es decir que el plazo límite de entrega es el 31 de octubre de cada año). Posterior a la remisión, se hace la presentación de laa cifras del presupuesto.

IBP comment: Ver comentario de IBP a pregunta PBS-2.

PBS-4: If the PBS is published, what is the URL or weblink of the PBS? Researchers should respond to this question if the document is published either within the time frame accepted by the OBS methodology or too late. If the document is not published at all, researchers should mark this question "n/a."

Answer: N/A

Sources: N/A

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: El link de la presentación del proyecto de PGE 2017 es el siguiente: <https://es.slideshare.net/EconomiaBo/presentacion-pge-2017> (<https://es.slideshare.net/EconomiaBo/presentacion-pge-2017>)

Comments: El link de la presentación del proyecto de PGE 2017 es el siguiente: <https://es.slideshare.net/EconomiaBo/presentacion-pge-2017> (<https://es.slideshare.net/EconomiaBo/presentacion-pge-2017>)

IBP comment: Ver comentario de IBP a pregunta PBS-2.

PBS-5: If the PBS is published, are the numerical data contained in the PBS available in a machine readable format?

- a. Yes, all of the numerical data are available in a machine readable format
- b. Yes, some of the numerical data are available in a machine readable format
- c. No
- d. Not applicable

Answer: d.

Sources: El documento no se publica, y no se ha podido verificar si el documento se produce o no, como sí se pudo hacer para la OBS 2015.

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Se encuentra publicado en formato PDF y en formato SlideShare.

IBP comment: Ver comentario de IBP a pregunta PBS-2.

PBS-6a: If the PBS is not publicly available, is it still produced?

- a. Produced but made available online to the public too late (published after the acceptable time frame)
- b. Produced but made available only in hard copy or soft copy (not available online)
- c. Produced for internal purposes/use only
- d. Not produced at all
- e. Not applicable (the document is publicly available)

Answer: d.

Sources: Para el informe OBS 2015 se indicó la existencia de ese documento para uso interno, debido a consultas realizadas a personas que en ese momento conocían la situación de un documento que tenía un parecido al PBS. Sin embargo, para el ejercicio 2015 y 2016 no hemos podido verificar mediante consultas si el documento fue elaborado, en ese marco, se ha seleccionado el inciso "D".

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: e.

Comments: El documento está disponible en la web durante el mes de noviembre.

IBP comment: Ver comentario de IBP a pregunta PBS-2.

PBS-6b: If you selected option "c" or "d" in question PBS-6a above, please specify how you determined whether the PBS was produced for internal use only, versus not produced at all. If option "a," "b," or "e" was selected in question PBS-6a, researchers should mark this question "n/a."

Answer: Las acciones realizadas en el Tracker de la OBS de la gestión pasada permitió dar cuenta de la inexistencia de ese documento. Asimismo, en el cuestionario del informe anterior (OBS 2015), la revisión del gobierno no indicó alguna observación sobre la disponibilidad o existencia de este documento.

Sources: N/A

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Existe una Exposición de Motivos que se remite a la ALP conjuntamente con los Tomos I y II; sin embargo, dicho documento no es publicado.

IBP comment: Ver comentario de IBP a pregunta PBS-2.

PBS-7: If the PBS is produced, please write the full title of the PBS. If the document is not produced at all, researchers should mark this question "n/a."

Answer: N/A

Sources: N/A

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: El documento es de uso interno solamente.

IBP comment: Ver comentario de IBP a pregunta PBS-2.

PBS-8: Is there a “citizens version” of the PBS?

a. Yes

b. No

Answer: b.

Sources: N/A

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: Existe el Presupuesto Ciudadano desde la gestión 2014 y se lo publica físicamente como también de forma digital en la página del MEFP.

<http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/MH/documentos/2017/Do...>

(http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/MH/documentos/2017/DocumentosInteres/Presupuesto_Ciudadano_2017.pdf)

http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/MH/documentos/DC_inte...

(http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/MH/documentos/DC_interes/2016/presupuesto_ciudadano_2016.pdf)

http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/MH/documentos/DC_inte...

(http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/MH/documentos/DC_interes/2015/presupuesto_ciudadano_2015.pdf)

http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/MH/documentos/DC_inte...

(http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/MH/documentos/DC_interes/2014/PresupCiudadWEBok.pdf)

IBP comment: El revisor de gobierno hace referencia a versiones de Presupuesto Ciudadano que corresponden al presupuesto aprobado (Presupuesto General del Estado). Se toma nota de la existencia de este documento, que se utiliza para responder a las preguntas sobre el Presupuesto Ciudadano en la Secciones 1 y 3 de esta Encuesta. Sin embargo, por tratarse de versiones ciudadanas de un documento presupuestario distintos al Documento Preliminar, que es el documento al que se refiere esta pregunta, no se acepta la recomendación del revisor y se mantiene la respuesta otorgada por el investigador.

EBP-1a: What is the fiscal year of the EBP evaluated in this Open Budget Survey questionnaire? Please enter the fiscal year in the following format: “FY YYYY” or “FY YYYY-YY.”

Answer: 2017

Sources: El momento en que se llenó el cuestionario IPA, se ha considerado que la valoración o evaluación del EBP será de la gestión 2017. Sin embargo, es bueno hacer notar, que ése documento para el 2016 tampoco estuvo disponible al público.

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: La evaluación del EBP es efectivamente el 2017. Sin embargo, el público puede ver el presupuesto de la gestión 2016 como también de gestiones anteriores en el siguiente link: https://sigep.sigma.gob.bo/sigep_publico/faces/SFprRepPub_af...

(https://sigep.sigma.gob.bo/sigep_publico/faces/SFprRepPub_afLoop=854854959912000&_afWindowMode=0&gestion=2016&_adf.ctrl-state=16rtv2gfs0_4) Como también la ejecución presupuestaria del 2016 y de otros años en:

http://reportes.sigma.gob.bo/reports/rwservletreport=r_web_c...

(http://reportes.sigma.gob.bo/reports/rwservletreport=r_web_crg_ppto_ent.rdf&destype=cache&desformat=pdf&userid=wconsulta/wconsulta@prod&pa_gestion=

Comments: La evaluación del EBP es efectivamente el 2017. Sin embargo, el público puede ver el presupuesto de la gestión 2016 como también de gestiones anteriores en el siguiente link: https://sigep.sigma.gob.bo/sigep_publico/faces/SFprRepPub_af...

(https://sigep.sigma.gob.bo/sigep_publico/faces/SFprRepPub_afLoop=854854959912000&_afWindowMode=0&gestion=2016&_adf.ctrl-state=16rtv2gfs0_4) Como también la ejecución presupuestaria del 2016 y de otros años en:

http://reportes.sigma.gob.bo/reports/rwservletreport=r_web_c...

(http://reportes.sigma.gob.bo/reports/rwservletreport=r_web_crg_ppto_ent.rdf&destype=cache&desformat=pdf&userid=wconsulta/wconsulta@prod&pa_gestion=

Researcher response: Los links que sugiere el representante del gobierno, muestra información de otra etapa del ciclo presupuestario (se refiere más a ejecución presupuestaria). Recordar que el EBP es un documento presupuestario que se valora en el momento de su debate en el legislativo, para luego ser aprobado. | 1. En el marco de la metodología de la encuesta, no se puede considerar sitios web que incorporen información oficial del gobierno que no sean los sitios web oficiales del ministerio responsable del área, para el caso de la encuesta nos referimos al Ministerio de Economía y Finanzas Públicas. A razón de lo anterior, el link siguiente no puede ser considerado un sitio oficial de difusión de los documentos presupuestarios del gobierno. <https://es.slideshare.net/benavifer/presupuesto-general-del-...> (<https://es.slideshare.net/benavifer/presupuesto-general-del-estado-bolivia-20172>). Por otro lado, el documento que se visibiliza en ese sitio web solo se refiere al proyecto de ley del PGE 2017, que es una parte del proyecto de presupuesto, como se conoce, los componentes principales del proyecto del PGE son los tres tomos que contienen los datos cuantitativos del presupuesto general del estado (PGE). Por ello es que no se ha considerado este documento pues no está completo, y no muestra los componentes principales del PGE, y por ello se afirma que el EBP no está disponible al público pero si se produce para uso interno. 3. Finalmente, los otros links que muestra el representante del gobierno, muestra información de otra etapa del ciclo presupuestario, recordar que el EBP es un documento presupuestario que se valora en el momento de su debate en el legislativo, para luego ser aprobado.

IBP comment: Al momento de revisar los links sugeridos por el gobierno ellos no funcionaban. Además, parecen referirse a gestiones anteriores, y en la OBS 2017 se evalúa la Propuesta de Presupuesto para el año 2017. Por esta razón, se toma nota de estos links pero no pueden analizarse en esta Encuesta.

EBP-1b: When is the EBP submitted to the legislature for consideration? Please enter the date in the following format: "DD Month YYYY." For example, 5 September 2016 should be entered as 05 September 2016.

Answer: NO ESTÁ DISPONIBLE AL PÚBLICO

Sources: NO ESTÁ DISPONIBLE AL PÚBLICO

Comments: Researcher: Mediante medios de prensa e incluso mediante un comunicado del Ministerio de Economía y Finanzas Públicas se dio a conocer la presentación del PGE 2017 al legislativo, Ello fue el 26 de octubre de 2016. Se adjunta carta de remisión del proyecto de ley financiera 2017, dirigida al señor Alvaro García Linera, Presidente de la Asamblea Legislativa nacional. SIN EMBARGO para los fines del presente cuestionario, lo anterior es solo una referencia de la existencia y presentación del EBP a la legislatura. PERO, considerando las reglas del presente cuestionario y el monitoreo realizado, es que se sostiene que el documento NO ESTÁ DISPONIBLE AL PÚBLICO

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: De acuerdo a la Constitución Política del Estado, el proyecto de presupuesto debe enviarse a la Asamblea Legislativa, dentro de las primeras 30 sesiones de dicha asamblea. Las sesiones de la asamblea se inician el 6 de agosto de cada año. Si bien la fecha de envío fue el 26 de octubre, no se señala cuantas sesiones de la Asamblea ya se habían dado. Incluso se generó debate pues la oposición manifestó que no se había enviado el proyecto de presupuesto.

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: El link donde se puede ver el documento es: <https://es.slideshare.net/EconomiaBo/presentacion-pge-2017> (<https://es.slideshare.net/EconomiaBo/presentacion-pge-2017>)

Comments: El link donde se puede ver el documento es: <https://es.slideshare.net/EconomiaBo/presentacion-pge-2017> (<https://es.slideshare.net/EconomiaBo/presentacion-pge-2017>)

Researcher response: 1. En el marco de la metodología de la Encuesta, no se puede considerar sitios web que incorporen información oficial del gobierno que no sean los sitios web oficiales del ministerio responsable del área, para el caso de la encuesta nos referimos al Ministerio de Economía y Finanzas Públicas. A razón de lo anterior, el link siguiente no puede ser considerado un sitio oficial de difusión de los documentos presupuestarios del gobierno. <https://es.slideshare.net/EconomiaBo/presentacion-pge-20172> (<https://es.slideshare.net/EconomiaBo/presentacion-pge-20172>). Por otro lado, el documento que se visibiliza en ese sitio web es una PRESENTACIÓN del contenido del proyecto de presupuesto, con información puntual. Pero NO ES EL DOCUMENTO COMPLETO. Por esa razón no podemos considerar esta presentación como el EBP 2017. Por otro lado, en ese mismo sitio se muestra el proyecto de ley del PGE 2017, que es una parte del proyecto de presupuesto, como se conoce, los componentes principales del proyecto del PGE son los tres tomos que contienen los datos cuantitativos del presupuesto general del estado (PGE). Por ello es que ese documento NO PUEDE SER considerad el EBP 2017 pues no está completo, y por ello se afirma que el EBP no está disponible al público, pero si se produce para uso interno. | 1. En el marco de la metodología de la encuesta, no se puede considerar sitios web que incorporen información oficial del gobierno que no sean los sitios web oficiales del ministerio responsable del área, para el caso de la encuesta nos referimos al Ministerio de Economía y Finanzas Públicas. A razón de lo anterior, el link siguiente no puede ser considerado un sitio oficial de difusión de los documentos presupuestarios del gobierno. <https://es.slideshare.net/EconomiaBo/presentacion-pge-20172> (<https://es.slideshare.net/EconomiaBo/presentacion-pge-20172>). Por otro lado, el documento que se visibiliza en ese sitio web es una PRESENTACIÓN del contenido del proyecto de presupuesto, con información puntual. Pero NO ES EL DOCUMENTO COMPLETO. Por esa razón no podemos considerar esta presentación como el EBP 2017. Por otro lado, en ese mismo sitio se muestra el proyecto de ley del PGE 2017, que es una parte del proyecto de presupuesto, como se conoce, los componentes principales del proyecto del PGE son los tres tomos que contienen los datos cuantitativos del presupuesto general del estado (PGE). Por ello es que ese documento NO PUEDE SER considerad el EBP 2017 pues no está completo, y por ello se afirma que el EBP no está disponible al público, pero si se produce para uso interno.

IBP comment: Para efectos de asegurar comparación entre países, y conforme a la metodología de la OBS 2017, para que un EBP sea considerado como tal debe contener no solo un texto con la normativa de la propuesta de ley sino también detalle de los ingresos y gastos para el año fiscal. El link que proporciona el gobierno lleva a una presentación PPT que no cumple con estos requisitos. A su vez, el documento que menciona el investigador que está también disponible en el sitio web proporcionado por el revisor de gobierno y que contiene el texto de la propuesta de ley, no contendría el detalle necesario para ser considerado un EBP. Finalmente, así como menciona el investigador, para que un documento presupuestario se considere disponible al público, éste debe haberse publicado dentro del tiempo adecuado en el sitio web oficial del organismo que lo produce. En consecuencia, se considera que el EBP 2017 no se encuentra disponible al público en Bolivia.

EBP-2: When is the EBP made available to the public?

- a. (100) At least three months in advance of the budget year, and in advance of the budget being approved by the legislature
- b. (67) At least two months, but less than three months, in advance of the budget year, and in advance of the budget being approved by the legislature
- c. (33) Less than two months in advance of the budget year, but at least in advance of the budget being approved by the legislature
- d. (0) The EBP is not released to the public, or is released after the budget has been approved by the legislature

Answer: d.

Sources: NO ESTA DISPONIBLE AL PÚBLICO

Comments: Researcher: La propuesta de PGE 2017 no está disponible al público, pese a que por distintos medios de prensa se dio a conocer que el ejecutivo entregó el PGE 2017 al legislativo para su tratamiento, ese hecho no fue acompañado de la difusión y socialización del contenido de los tres tomos del proyecto de PGE 2017 vía las páginas web del ministerio de hacienda, la ausencia de esa acción hace determinar que el documento NO ESTÁ DISPONIBLE AL PÚBLICO. Es bueno recordar que para los fines de este cuestionario, disponible al público es cuando: 1. Los documentos presupuestarios deben publicarse en un sitio web del gobierno. 2. Los documentos presupuestarios deben estar disponibles de un organismo del gobierno que los produzca. 3. Los documentos presupuestarios deben estar disponibles sin cargo. a razón de lo anterior, y fundamentalmente por el hecho de que el EBP no se difunde vía web del Ministerio de Economía y Finanzas Públicas es que se sostiene que el documento no está disponible al público

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: b.

Comments: El link donde se puede ver el documento es: <https://es.slideshare.net/EconomiaBo/presentacion-pge-2017> (<https://es.slideshare.net/EconomiaBo/presentacion-pge-2017>)

Researcher response: 1. En el marco de la metodología de la encuesta, no se puede considerar sitios web que incorporen información oficial del gobierno que no sean los sitios web oficiales del ministerio responsable del área, para el caso de la encuesta nos referimos al Ministerio de Economía y Finanzas Públicas. A razón de lo anterior, el link siguiente no puede ser considerado un sitio oficial de difusión de los documentos presupuestarios del gobierno. <https://es.slideshare.net/EconomiaBo/presentacion-pge-20172> (<https://es.slideshare.net/EconomiaBo/presentacion-pge-20172>). Por otro lado, el documento que se visibiliza en ese sitio web es una PRESENTACIÓN del contenido del proyecto de presupuesto, con información puntual. Pero NO ES EL DOCUMENTO COMPLETO. Por esa razón no podemos considerar esta presentación como el EBP 2017

IBP comment: Para efectos de asegurar comparación entre países, y conforme a la metodología de la OBS 2017, para que un EBP sea considerado como tal debe contener no solo un texto con la normativa de la propuesta de ley sino también detalle de los ingresos y gastos para el año fiscal. El link que proporciona el gobierno lleva a una presentación PPT que no cumple con estos requisitos. A su vez, el documento que menciona el investigador que está también disponible en el sitio web proporcionado por el revisor de gobierno y que contiene el texto de la propuesta de ley, no contendría el detalle necesario para ser considerado un EBP. Finalmente, así como menciona el investigador, para que un documento presupuestario se considere disponible al público, éste debe haberse publicado dentro del tiempo adecuado en el sitio web oficial del organismo que lo produce. En consecuencia, se considera que el EBP 2017 no se encuentra disponible al público en Bolivia.

EBP-3a: If the EBP is published, what is the date of publication of the EBP? Researchers should respond to this question if the document is published either within the time frame accepted by the OBS methodology or too late. Please enter the date in the following format: "DD Month YYYY." For example, 5 September 2016 should be entered as 05 September 2016. If the document is not published or not produced, please mark this question "n/a." In the comment boxes below, researchers should also list any supporting documents to the EBP and their date of publication.

Answer: N/A

Sources: No está disponible al público

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: Se presenta a fines de octubre. <https://es.slideshare.net/EconomiaBo/presentacion-pge-2017> (<https://es.slideshare.net/EconomiaBo/presentacion-pge-2017>)

Comments: Se presenta a fines de octubre. <https://es.slideshare.net/EconomiaBo/presentacion-pge-2017> (<https://es.slideshare.net/EconomiaBo/presentacion-pge-2017>)

Researcher response: 1. En el marco de la metodología de la encuesta, no se puede considerar sitios web que incorporen información oficial del gobierno que no sean los sitios web oficiales del ministerio responsable del área, para el caso de la encuesta nos referimos al Ministerio de Economía y Finanzas Públicas. A razón de lo anterior, el link siguiente no puede ser considerado un sitio oficial de difusión de los documentos presupuestarios del gobierno. <https://es.slideshare.net/EconomiaBo/presentacion-pge-20172> (<https://es.slideshare.net/EconomiaBo/presentacion-pge-20172>). Por otro lado, el documento que se visibiliza en ese sitio web es una PRESENTACIÓN del contenido del proyecto de presupuesto, con información puntual. Pero NO ES EL DOCUMENTO COMPLETO. Por esa razón no podemos considerar esa presentación como el EBP 2017. | 1. En el marco de la metodología de la encuesta, no se puede considerar sitios web que incorporen información oficial del gobierno que no sean los sitios web oficiales del ministerio responsable del área, para el caso de la encuesta nos referimos al Ministerio de Economía y Finanzas Públicas. A razón de lo anterior, el link siguiente no

puede ser considerado un sitio oficial de difusión de los documentos presupuestarios del gobierno.<https://es.slideshare.net/EconomiaBo/presentacion-pge-20172> (<https://es.slideshare.net/EconomiaBo/presentacion-pge-20172>). Por otro lado, el documento que se visibiliza en ese sitio web es una PRESENTACIÓN del contenido del proyecto de presupuesto, con información puntual. Pero NO ES EL DOCUMENTO COMPLETO. Por esa razón no podemos considerar ésa presentación como el EBP 2017

EBP-3b: In the box below, please explain how you determined the date of publication of the EBP. If the document is not published at all, researchers should mark this question “n/a.”

Answer: n/a

Sources: n/a

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: La CPE en su artículo 321, establece que el proyecto de PGE debe ser remitido a la ALP al menos 2 meses antes de la finalización de la gestión fiscal. Es por ello que la presentación del PGE a la prensa se la hace en os primeros días del mes de noviembre o en los últimos días de octubre.

Comments: La CPE en su artículo 321, establece que el proyecto de PGE debe ser remitido a la ALP al menos 2 meses antes de la finalización de la gestión fiscal. Es por ello que la presentación del PGE a la prensa se la hace en os primeros días del mes de noviembre o en los últimos días de octubre.

Researcher response: 1. En el marco de la metodología de la encuesta, el EBP 2017 se ha considerado no disponible al público, por un lado, ése documento presupuestario no se socializo mediante la web del ministerio responsable de ese documento, que es el Ministerio de Economía y Finanzas Pública. Por otro lado, en un rastreo del documento, solo se pudo acceder al proyecto de presupuesto, y no a la parte más importante del EBP 2017 que son los tres tomos presupuestarios que contienen toda la información presupuestaria. A razón de todo lo anterior, se ha considerado que ese documento no está disponible. 2. A razón de lo anterior, el comentario del gobierno no aplica.

IBP comment: Para efectos de asegurar comparación entre países, y conforme a la metodología de la OBS 2017, para que un EBP sea considerado como tal debe contener no solo un texto con la normativa de la propuesta de ley sino también detalle de los ingresos y gastos para el año fiscal. El link que proporciona el gobierno lleva a una presentación PPT que no cumple con estos requisitos. A su vez, el documento que menciona el investigador que está también disponible en el sitio web proporcionado por el revisor de gobierno y que contiene el texto de la propuesta de ley, no contendría el detalle necesario para ser considerado un EBP. Finalmente, así como menciona el investigador, para que un documento presupuestario se considere disponible al público, éste debe haberse publicado dentro del tiempo adecuado en el sitio web oficial del organismo que lo produce. En consecuencia, se considera que el EBP 2017 no se encuentra disponible al público en Bolivia.

EBP-4: If the EBP is published, what is the URL or weblink of the EBP? Researchers should respond to this question if the document is published either within the time frame accepted by the OBS methodology or too late. If the document is not published at all, researchers should mark this question “n/a.” In the comment boxes below, researchers should also list any supporting documents to the EBP and their URL or weblink.

Answer: n/a

Sources: n/a.

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: <https://es.slideshare.net/EconomiaBo/presentacion-pge-2017> (<https://es.slideshare.net/EconomiaBo/presentacion-pge-2017>)

Comments: <https://es.slideshare.net/EconomiaBo/presentacion-pge-2017> (<https://es.slideshare.net/EconomiaBo/presentacion-pge-2017>)

Researcher response: 1. En el marco de la metodología de la encuesta, no se puede considerar sitios web que incorporen información oficial del gobierno que no sean los sitios web oficiales del ministerio responsable del área, para el caso de la encuesta nos referimos al Ministerio de Economía y Finanzas Públicas. A razón de lo anterior, el link siguiente no puede ser considerado un sitio oficial de difusión de los documentos presupuestarios del gobierno.<https://es.slideshare.net/EconomiaBo/presentacion-pge-20172> (<https://es.slideshare.net/EconomiaBo/presentacion-pge-20172>). Por otro lado, el documento que se visibiliza en ese sitio web es una PRESENTACIÓN del contenido del proyecto de presupuesto, con información puntual. Pero NO ES EL DOCUMENTO COMPLETO. Por esa razón no podemos considerar ésa presentación como el EBP 2017. | 1. En el marco de la metodología de la encuesta, no se puede considerar sitios web que incorporen información oficial del gobierno que no sean los sitios web oficiales del ministerio responsable del área, para el caso de la encuesta nos referimos al Ministerio de Economía y Finanzas Públicas. A razón de lo anterior, el link siguiente no puede ser considerado un sitio oficial de difusión de los documentos presupuestarios del gobierno.<https://es.slideshare.net/EconomiaBo/presentacion-pge-20172> (<https://es.slideshare.net/EconomiaBo/presentacion-pge-20172>). Por otro lado, el documento que se visibiliza en ese sitio web es una PRESENTACIÓN del contenido del proyecto de presupuesto, con información puntual. Pero NO ES EL DOCUMENTO COMPLETO. Por esa razón no podemos considerar ésa presentación como el EBP 2017

IBP comment: Para efectos de asegurar comparación entre países, y conforme a la metodología de la OBS 2017, para que un EBP sea considerado como tal debe contener no solo un texto con la normativa de la propuesta de ley sino también detalle de los ingresos y gastos para el año fiscal. El link que proporciona el gobierno lleva a una presentación PPT que no cumple con estos requisitos. A su vez, el documento que menciona el investigador que está

también disponible en el sitio web proporcionado por el revisor de gobierno y que contiene el texto de la propuesta de ley, no contendría el detalle necesario para ser considerado un EBP. Finalmente, así como menciona el investigador, para que un documento presupuestario se considere disponible al público, éste debe haberse publicado dentro del tiempo adecuado en el sitio web oficial del organismo que lo produce. En consecuencia, se considera que el EBP 2017 no se encuentra disponible al público en Bolivia.

EBP-5: If the EBP is published, are the numerical data contained in the EBP or its supporting documents available in a machine readable format?

- a. Yes, all of the numerical data are available in a machine readable format
- b. Yes, some of the numerical data are available in a machine readable format
- c. No
- d. Not applicable

Answer: d.

Sources: No está disponible al público

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: c.

Comments: <https://es.slideshare.net/EconomiaBo/presentacion-pge-2017> (<https://es.slideshare.net/EconomiaBo/presentacion-pge-2017>)

Researcher response: 1. En el marco de la metodología de la encuesta, no se puede considerar sitios web que incorporen información oficial del gobierno que no sean los sitios web oficiales del ministerio responsable del área, para el caso de la encuesta nos referimos al Ministerio de Economía y Finanzas Públicas. A razón de lo anterior, el link siguiente no puede ser considerado un sitio oficial de difusión de los documentos presupuestarios del gobierno. <https://es.slideshare.net/EconomiaBo/presentacion-pge-20172> (<https://es.slideshare.net/EconomiaBo/presentacion-pge-20172>). Por otro lado, el documento que se visibiliza en ese sitio web es una PRESENTACIÓN del contenido del proyecto de presupuesto, con información puntual. Pero NO ES EL DOCUMENTO COMPLETO. Por esa razón no podemos considerar ésta presentación como el EBP 2017. | 1. En el marco de la metodología de la encuesta, no se puede considerar sitios web que incorporen información oficial del gobierno que no sean los sitios web oficiales del ministerio responsable del área, para el caso de la encuesta nos referimos al Ministerio de Economía y Finanzas Públicas. A razón de lo anterior, el link siguiente no puede ser considerado un sitio oficial de difusión de los documentos presupuestarios del gobierno. <https://es.slideshare.net/EconomiaBo/presentacion-pge-20172> (<https://es.slideshare.net/EconomiaBo/presentacion-pge-20172>). Por otro lado, el documento que se visibiliza en ese sitio web es una PRESENTACIÓN del contenido del proyecto de presupuesto, con información puntual. Pero NO ES EL DOCUMENTO COMPLETO. Por esa razón no podemos considerar ésta presentación como el EBP 2017

IBP comment: Para efectos de asegurar comparación entre países, y conforme a la metodología de la OBS 2017, para que un EBP sea considerado como tal debe contener no solo un texto con la normativa de la propuesta de ley sino también detalle de los ingresos y gastos para el año fiscal. El link que proporciona el gobierno lleva a una presentación PPT que no cumple con estos requisitos. A su vez, el documento que menciona el investigador que está también disponible en el sitio web proporcionado por el revisor de gobierno y que contiene el texto de la propuesta de ley, no contendría el detalle necesario para ser considerado un EBP. Finalmente, así como menciona el investigador, para que un documento presupuestario se considere disponible al público, éste debe haberse publicado dentro del tiempo adecuado en el sitio web oficial del organismo que lo produce. En consecuencia, se considera que el EBP 2017 no se encuentra disponible al público en Bolivia.

EBP-6a: If the EBP is not publicly available, is it still produced?

- a. Produced but made available online to the public too late (published after the acceptable time frame)
- b. Produced but made available only in hard copy or soft copy (not available online)
- c. Produced for internal purposes/use only
- d. Not produced at all
- e. Not applicable (the document is publicly available)

Answer: c.

Sources: Según lo evidenciado a la fecha, la propuesta de presupuesto del PGE 2017 NO ESTÁ DISPONIBLE AL PÚBLICO. Por un lado el monitoreo realizado pudo hacer notar que durante el tratamiento de la propuesta en el legislativo el Estado no desarrolló acciones para que el EBP esté disponible al público, por otro lado, mediante carta se solicitó el proyecto de presupuesto 2017 (EBP 2017) pero no se obtuvo respuesta, lo cual ratifica que el EBP 2017 no está disponible al público.

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: De las opciones de respuesta es la correcta, pero el hecho que se envíe a la Asamblea y los congresistas tengan acceso, significa que no es sólo para propósitos internos.

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: e.

Comments: <https://es.slideshare.net/EconomiaBo/presentacion-pge-2017> (<https://es.slideshare.net/EconomiaBo/presentacion-pge-2017>)

Researcher response: 1. En el marco de la metodología de la encuesta, no se puede considerar sitios web que incorporen información oficial del gobierno que no sean los sitios web oficiales del ministerio responsable del área, para el caso de la encuesta nos referimos al Ministerio de Economía y Finanzas Públicas. A razón de lo anterior, el link siguiente no puede ser considerado un sitio oficial de difusión de los documentos presupuestarios del gobierno. <https://es.slideshare.net/EconomiaBo/presentacion-pge-20172> (<https://es.slideshare.net/EconomiaBo/presentacion-pge-20172>). Por otro lado, el documento que se visibiliza en ese sitio web es una PRESENTACIÓN del contenido del proyecto de presupuesto, con información puntual. Pero NO ES EL DOCUMENTO COMPLETO. Por esa razón no podemos considerar esa presentación como el EBP 2017. | 1. En el marco de la metodología de la encuesta, no se puede considerar sitios web que incorporen información oficial del gobierno que no sean los sitios web oficiales del ministerio responsable del área, para el caso de la encuesta nos referimos al Ministerio de Economía y Finanzas Públicas. A razón de lo anterior, el link siguiente no puede ser considerado un sitio oficial de difusión de los documentos presupuestarios del gobierno. <https://es.slideshare.net/EconomiaBo/presentacion-pge-20172> (<https://es.slideshare.net/EconomiaBo/presentacion-pge-20172>). Por otro lado, el documento que se visibiliza en ese sitio web es una PRESENTACIÓN del contenido del proyecto de presupuesto, con información puntual. Pero NO ES EL DOCUMENTO COMPLETO. Por esa razón no podemos considerar esa presentación como el EBP 2017

IBP comment: Con respecto al comentario del revisor, IBP aclara que "uso interno" incluye a cualquier órgano del gobierno, pudiendo ser éste el ejecutivo o el legislativo. Lo que la Encuesta y esta pregunta busca capturar es si acaso el documento se puso a disponibilidad del público. Para que así sea, debe haberse publicado en tiempo y forma en la página web del órgano que produce el documento, en el caso de la Propuesta de Presupuesto (que es el documento que esta pregunta analiza) tendría que ser en la página del Ministerio de Economía y Finanzas Públicas.

EBP-6b: If you selected option "c" or "d" in question EBP-6a above, please specify how you determined whether the EBP was produced for internal use only, versus not produced at all. If option "a," "b," or "e" was selected in question EBP-6a, researchers should mark this question "n/a."

Answer: NO ESTÁ DISPONIBLE AL PÚBLICO

Sources: Según lo evidenciado a la fecha, la propuesta de presupuesto del PGE 2017 NO ESTÁ DISPONIBLE AL PÚBLICO. Por un lado, el monitoreo realizado mostró que durante el tratamiento de la propuesta en el legislativo el Estado no desarrolló acciones para que el EBP 2017 esté disponible al público, se hizo una revisión de la web del MEFP. Por otro lado, mediante carta se solicitó el proyecto de presupuesto 2017 (EBP 2017) pero no se obtuvo respuesta, lo cual ratifica que el EBP 2017 no está disponible al público.

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: El hecho que se envíe a la Asamblea Legislativa y la misma lo trate, es la forma de comprobar que si se elabora, aunque no está disponible al público.

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: <https://es.slideshare.net/EconomiaBo/presentacion-pge-2017> (<https://es.slideshare.net/EconomiaBo/presentacion-pge-2017>)

Comments: <https://es.slideshare.net/EconomiaBo/presentacion-pge-2017> (<https://es.slideshare.net/EconomiaBo/presentacion-pge-2017>)

Researcher response: 1. En el marco de la metodología de la encuesta, no se puede considerar sitios web que incorporen información oficial del gobierno que no sean los sitios web oficiales del ministerio responsable del área, para el caso de la encuesta nos referimos al Ministerio de Economía y Finanzas Públicas. A razón de lo anterior, el link siguiente no puede ser considerado un sitio oficial de difusión de los documentos presupuestarios del gobierno. <https://es.slideshare.net/EconomiaBo/presentacion-pge-20172> (<https://es.slideshare.net/EconomiaBo/presentacion-pge-20172>). Por otro lado, el documento que se visibiliza en ese sitio web es una PRESENTACIÓN del contenido del proyecto de presupuesto, con información puntual. Pero NO ES EL DOCUMENTO COMPLETO. Por esa razón no podemos considerar esa presentación como el EBP 2017. | 1. En el marco de la metodología de la encuesta, no se puede considerar sitios web que incorporen información oficial del gobierno que no sean los sitios web oficiales del ministerio responsable del área, para el caso de la encuesta nos referimos al Ministerio de Economía y Finanzas Públicas. A razón de lo anterior, el link siguiente no puede ser considerado un sitio oficial de difusión de los documentos presupuestarios del gobierno. <https://es.slideshare.net/EconomiaBo/presentacion-pge-20172> (<https://es.slideshare.net/EconomiaBo/presentacion-pge-20172>). Por otro lado, el documento que se visibiliza en ese sitio web es una PRESENTACIÓN del contenido del proyecto de presupuesto, con información puntual. Pero NO ES EL DOCUMENTO COMPLETO. Por esa razón no podemos considerar esa presentación como el EBP 2017

IBP comment: Para efectos de asegurar comparación entre países, y conforme a la metodología de la OBS 2017, para que un EBP sea considerado como tal debe contener no solo un texto con la normativa de la propuesta de ley sino también detalle de los ingresos y gastos para el año fiscal. El link que proporciona el gobierno lleva a una presentación PPT que no cumple con estos requisitos. A su vez, el documento que menciona el investigador que está también disponible en el sitio web proporcionado por el revisor de gobierno y que contiene el texto de la propuesta de ley, no contendría el detalle necesario para ser considerado un EBP. Finalmente, así como menciona el investigador, para que un documento presupuestario se considere disponible al público, éste debe haberse publicado dentro del tiempo adecuado en el sitio web oficial del organismo que lo produce. En consecuencia, se considera que el EBP 2017 no se encuentra disponible al público en Bolivia.

EBP-7: If the EBP is produced, please write the full title of the EBP. If the document is not produced at all, researchers should mark this question "n/a." If there are any supporting documents to the EBP, please enter their full titles in the comment box below.

Answer: Proyecto de Ley del Presupuesto General del Estado gestión 2017

Sources: Nombre tomado de la carta de envío de la propuesta a la Asamblea Legislativa Plurinacional

Comments: Researcher: Como se indicó en preguntas anteriores, el EBP 2017 NO ESTÁ DISPONIBLE AL PÚBLICO. Pero por otro lado, en la carta que el ejecutivo remite al legislativo presentando el PGE 2017 para su tratamiento se indica como título el "Presupuesto General del Estado gestión 2017", esto solo se menciona con fines informativos.

Peer Reviewer**Opinion:** Agree**Government Reviewer****Opinion:** Disagree**Suggested answer:** El PGE 2017 está disponible al público, pero después de la aprobación por parte de la ALP.**Comments:** <https://es.slideshare.net/EconomiaBo/presentacion-pge-2017> (<https://es.slideshare.net/EconomiaBo/presentacion-pge-2017>)
https://sigep.sigma.gob.bo/sigep_publico/faces/SFprRepPub?ge... (https://sigep.sigma.gob.bo/sigep_publico/faces/SFprRepPub?gestion=2017&_afWindowMode=0&_afLoop=855880420861000&_adf.ctrl-state=16rtv2gfs0_14)

Researcher response: 1. En el marco de la metodología de la encuesta, el EBP 2017 se ha considerado no disponible al público, por un lado, éste documento presupuestario no se socializo mediante la web del ministerio responsable de ese documento, que es el Ministerio de Economía y Finanzas Pública. 2. Por otro lado, según la metodología de la encuesta, no se puede considerar sitios web que incorporen información oficial del gobierno que no sean los sitios web oficiales del ministerio responsable del área, para el caso de la encuesta nos referimos al Ministerio de Economía y Finanzas Públicas. A razón de lo anterior, el link siguiente no puede ser considerado un sitio oficial de difusión de los documentos presupuestarios del gobierno. <https://es.slideshare.net/EconomiaBo/presentacion-pge-20173> (<https://es.slideshare.net/EconomiaBo/presentacion-pge-20173>). Por otro lado, el documento que se visibiliza en ese sitio web es una PRESENTACIÓN del contenido del proyecto de presupuesto, con información puntual. Pero NO ES EL DOCUMENTO COMPLETO. Por esa razón no podemos considerar esa presentación como el EBP 2017.4. Finalmente el segundo link, contiene el Presupuesto General de la Nación 2017 pero en su versión APROBADA, que no tiene relación con el documento presupuestario que en este punto se está evaluando - que es la Propuesta de Presupuesto. | 1. En el marco de la metodología de la encuesta, el EBP 2017 se ha considerado no disponible al público, por un lado, éste documento presupuestario no se socializo mediante la web del ministerio responsable de ese documento, que es el Ministerio de Economía y Finanzas Pública. Por otro lado, en un rastreo del documento, solo se pudo acceder al proyecto de presupuesto, y no a la parte más importante del EBP 2017 que son los tres tomos presupuestarios que contienen toda la información presupuestaria. A razón de todo lo anterior, se ha considerado que ese documento no está disponible. 2. A razón de lo anterior, el comentario del gobierno no aplica. 3. Por otro lado, según la metodología de la encuesta, no se puede considerar sitios web que incorporen información oficial del gobierno que no sean los sitios web oficiales del ministerio responsable del área, para el caso de la encuesta nos referimos al Ministerio de Economía y Finanzas Públicas. A razón de lo anterior, el link siguiente no puede ser considerado un sitio oficial de difusión de los documentos presupuestarios del gobierno. <https://es.slideshare.net/EconomiaBo/presentacion-pge-20174> (<https://es.slideshare.net/EconomiaBo/presentacion-pge-20174>). Por otro lado, el documento que se visibiliza en ese sitio web es una PRESENTACIÓN del contenido del proyecto de presupuesto, con información puntual. Pero NO ES EL DOCUMENTO COMPLETO. Por esa razón no podemos considerar esa presentación como el EBP 2017.5. Finalmente el segundo link, contiene el Presupuesto General de la Nación 2017 pero en su versión APROBADA, que no tiene relación con el documento presupuestario que en este punto se está evaluando.

IBP comment: Para efectos de asegurar comparación entre países, y conforme a la metodología de la OBS 2017, para que un EBP sea considerado como tal debe contener no solo un texto con la normativa de la propuesta de ley sino también detalle de los ingresos y gastos para el año fiscal. El link que proporciona el gobierno lleva a una presentación PPT que no cumple con estos requisitos. A su vez, el documento que menciona el investigador que está también disponible en el sitio web proporcionado por el revisor de gobierno y que contiene el texto de la propuesta de ley, no contendría el detalle necesario para ser considerado un EBP. Finalmente, así como menciona el investigador, para que un documento presupuestario se considere disponible al público, éste debe haberse publicado dentro del tiempo adecuado en el sitio web oficial del organismo que lo produce. En consecuencia, se considera que el EBP 2017 no se encuentra disponible al público en Bolivia.

EBP-8: Is there a "citizens version" of the EBP?

a. Yes

b. No

Answer: b.**Sources:** n/a**Peer Reviewer****Opinion:** Agree**Government Reviewer****Opinion:** Agree with Comments**Comments:** En realidad lo que existe es el "Presupuesto Ciudadano", documento que se publica en enero, después que la ALP aprueba el proyecto de PGE.

IBP comment: El revisor de gobierno hace referencia en su comentario a la versión ciudadana del Presupuesto Aprobado, no de la Propuesta de Presupuesto, que es el documento presupuestario que analiza esta pregunta. La versión ciudadana del Presupuesto Aprobado es considerado en otras preguntas de la Sección 1, las preguntas relativas al Presupuesto Ciudadano.

EB-1a: What is the fiscal year of the EB evaluated in this Open Budget Survey questionnaire? Please enter the fiscal year in the following format: "FY YYYY" or "FY YYYY-YY."**Answer:** 2016**Sources:** Ley 769 de 17 de diciembre de 2015.

Peer Reviewer**Opinion:** Agree**Government Reviewer****Opinion:** Disagree**Suggested answer:** <http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/VPSF/documentos/NORMA...>http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/VPSF/documentos/NORMATIVA%202017/LEYES/8_Ley_856_del_Presupuesto_General_del_Estado_2017.pdf**Comments:** Ley 856 de 28 de noviembre que aprueba el PGE 2017. <http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/VPSF/documentos/NORMA...>http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/VPSF/documentos/NORMATIVA%202017/LEYES/8_Ley_856_del_Presupuesto_General_del_Estado_2017.pdf

Researcher response: Debemos indicar que la metodología de la encuesta estableció una fecha de corte para la identificación de los documentos presupuestarios, y esa fue el 31 de diciembre de 2016. Esta es una razón metodológica por la que no se revisaría el EB 2017. Por otro lado, indicar que, si bien se ha elegido el 2016, ello no significa una calificación negativa dentro de la metodología de la encuesta, pues se analiza su contenido y sus tomos. | 1. Se asume la respuesta y comentarios del IBP a la justificación expresada por el gobierno. 2. Asimismo, debemos indicar que la metodología de la encuesta estableció una fecha de corte para la identificación de los documentos presupuestarios, y esa fue el 31 de diciembre de 2016. Esta es una razón metodológica. 3. Por otro lado, indicar que, si bien se ha elegido el 2016, ello no significa una calificación negativa dentro de la metodología de la encuesta, asimismo, también se enmarca en las buenas prácticas presupuestarias.

IBP comment: De acuerdo a los estándares internacionales y la metodología de la OBS 2017, el EB debe ser publicado a más tardar dentro de tres meses desde su aprobación por el Parlamento. En el caso de Bolivia, dado que los anexos que acompañan al presupuesto aprobado se publican algunas semanas después del EB, se ha escogido usar el año fiscal 2016 pues de esa manera se puede analizar todo el documento EB, es decir, la ley y sus anexos. Al momento de cierre de investigación de esta Encuesta, el 31 de diciembre de 2016, solamente se había puesto a disposición del público el presupuesto aprobado 2017, pero no así su anexos, que sólo se estuvieron disponibles en febrero de 2017, conforme al seguimiento que ha venido realizando el investigador de la Encuesta para Bolivia.

EB-1b: When was the EB approved (enacted) by the legislature? Please enter the date in the following format: "DD Month YYYY." For example, 5 September 2016 should be entered as 05 September 2016.

Answer: 17 de diciembre de 2015**Sources:** Se adjunta la Ley Financial 769**Peer Reviewer****Opinion:** Disagree**Suggested answer:** 15 Diciembre 2015

Comments: Técnicamente el Legislativo aprueba el presupuesto el 15 de diciembre del 2015, sin embargo para que entre en vigencia se requiere que la Ley sea Promulgada por el Ejecutivo y esto se dió dos días después es decir el 17 de diciembre. En la propia Ley, se especifica que la Asamblea (Congreso) aprobó el 15 de diciembre.

Government Reviewer**Opinion:** Disagree**Suggested answer:** <http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/VPSF/documentos/NORMA...>http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/VPSF/documentos/NORMATIVA%202017/LEYES/8_Ley_856_del_Presupuesto_General_del_Estado_2017.pdf

28/11/2016

Comments: <http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/VPSF/documentos/NORMA...>http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/VPSF/documentos/NORMATIVA%202017/LEYES/8_Ley_856_del_Presupuesto_General_del_Estado_2017.pdf

28/11/2016

IBP comment: Ver comentario de IBP a pregunta EB-1.

EB-2: When is the EB made available to the public?

- a. (100) Two weeks or less after the budget has been enacted
- b. (67) Between two weeks and six weeks after the budget has been enacted
- c. (33) More than six weeks, but less than three months, after the budget has been enacted
- d. (0) The EB is not released to the public, or is released more than three months after the budget has been enacted

Answer: c. (33)

Sources: La Ley Financial 2016, No 769, fue aprobada el 17 de diciembre de 2015 y publicada mediante la gaceta oficial de Bolivia ese mismo día. Por otro lado, los Tomos I, II y III estuvieron a disposición del público en marzo de 2016. Excepcionalmente este año se demoró la difusión mediante la web del ministerio, debido al cambio en el entorno informático que permite el manejo de esta información y que se está utilizando desde éste año fiscal. No obstante, en una consulta con algunos técnicos que manejan estos temas, sostuvieron que los tomos del PGE 2016 estuvieron disponibles en la web, se nos dio a conocer que los Tomos I, II y III, en el nuevo entorno de navegación estuvo disponible desde mediado de marzo

Peer Reviewer**Opinion:** Agree**Government Reviewer****Opinion:** Disagree

Suggested answer: a.

Comments: Se pone a disposición del público casi inmediatamente después de la aprobación de la Ley del PGE.

IBP comment: Ver comentario de IBP a pregunta EB-1.

EB-3a: If the EB is published, what is the date of publication of the EB? Researchers should respond to this question if the document is published either within the time frame accepted by the OBS methodology or too late. Please enter the date in the following format: "DD Month YYYY." For example, 5 September 2016 should be entered as 05 September 2016. If the document is not published or not produced, please mark this question "n/a." Note that the date of publication is not necessarily the same date that is printed on the document.

Answer: 17 de diciembre de 2015, publicación ley financiera. 17 de marzo de 2016, publicación de tomos I, II y III

Sources: La identificación de las fechas fue en base al monitoreo realizado sobre la publicación del PGE 2016. por un lado está la fecha de publicación de la ley financiera, que fue la fecha de aprobación de la ley. por otro lado, los tomos fueron publicados en marzo, la identificación de las fechas responde a el monitoreo realizado.

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: <http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/VPSF/documentos/NORMA...>

(http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/VPSF/documentos/NORMATIVA%202017/LEYES/8_Ley_856_del_Presupuesto_General_del_Estado_2017.pdf)
28/11/2016

Comments: <http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/VPSF/documentos/NORMA...>

(http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/VPSF/documentos/NORMATIVA%202017/LEYES/8_Ley_856_del_Presupuesto_General_del_Estado_2017.pdf)
28/11/2016

IBP comment: Ver comentario de IBP a pregunta EB-1.

EB-3b: In the box below, please explain how you determined the date of publication of the EB. If the document is not published at all, researchers should mark this question "n/a."

Answer: El monitoreo recurrente a las páginas web del Ministerio de Economía y de los temas vinculados a la política fiscal permitió identificar la publicación de la Ley Financial 2016 y de los otros tres documentos del presupuesto.

Sources: El monitoreo recurrente a las páginas web del Ministerio de Economía y de los temas vinculados a la política fiscal permitió identificar la publicación de la Ley Financial 2016 y de los otros tres documentos del presupuesto.

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: La CPE en su artículo 321 establece que el Órgano Ejecutivo debe remitir a la ALP el proyecto de PGE, al menos dos meses antes de terminar el año. Posteriormente, la ALP debe aprobar la Ley del PGE hasta antes de finalizar el año. Inmediatamente de la aprobación, se publica la Ley del PGE.

EB-4: If the EB is published, what is the URL or weblink of the EB? Researchers should respond to this question if the document is published either within the time frame accepted by the OBS methodology or too late. If the document is not published at all, researchers should mark this question "n/a."

Answer: Gaceta Oficial: <http://www.gacetaoficialdebolivia.gob.bo/index.php/normas/bu...>

(<http://www.gacetaoficialdebolivia.gob.bo/index.php/normas/buscar>) Pagina del Ministerio de Economía y Finanzas Públicas:
https://sigep.sigma.gob.bo/sigep_publico/faces/SFprRepPub?_a... (https://sigep.sigma.gob.bo/sigep_publico/faces/SFprRepPub?_afrLoop=490039306003000&_afrWindowMode=0&_adf.ctrl-state=ksgypusy_4)

Sources: https://sigep.sigma.gob.bo/sigep_publico/faces/SFprRepPub?_a... (https://sigep.sigma.gob.bo/sigep_publico/faces/SFprRepPub?_afrLoop=490039306003000&_afrWindowMode=0&_adf.ctrl-state=ksgypusy_4)

Comments: Researcher: El formato en el que se presentó el PGE 2016 hace difícil incorporar el contenido de ese documento como un attach. Para obtener un cuadro general del presupuesto aprobado, ingresa a TOMO I, luego selecciona ADMINISTRACIÓN PÚBLICA y luego selecciona Presupuesto Agregado de la Administración Pública. A medida que selecciona una opción se habilitan nuevas casillas para seguir seleccionado".

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: <http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/VPSF/documentos/NORMA...>

(http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/VPSF/documentos/NORMATIVA%202017/LEYES/8_Ley_856_del_Presupuesto_General_del_Estado_2017.pdf)

IBP comment: El revisor de gobierno hace referencia al presupuesto aprobado 2017, pero esta Encuesta revisa el presupuesto 2016. Ver comentario de IBP a pregunta EB-1.

EB-5: If the EB is published, are the numerical data contained in the EB available in a machine readable format?

- a. Yes, all of the numerical data are available in a machine readable format
- b. Yes, some of the numerical data are available in a machine readable format
- c. No
- d. Not applicable

Answer: c.

Sources: En formato PDF, la información no es muy manejable, por ello se marco el inciso "c"

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Adicionaría que además de estar en PDF, no esta disponible Cada Tomo como uno lo ve en físico, sino hay que ir solicitando reporte por reporte, lo cual demora mucho más que antes.

Government Reviewer

Opinion: Agree

EB-6a: If the EB is not publicly available, is it still produced?

- a. Produced but made available online to the public too late (published after the acceptable time frame)
- b. Produced but made available only in hard copy or soft copy (not available online)
- c. Produced for internal purposes/use only
- d. Not produced at all
- e. Not applicable (the document is publicly available)

Answer: e.

Sources: n/a

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

EB-6b: If you selected option "c" or "d" in question EB-6a above, please specify how you determined whether the EB was produced for internal use only, versus not produced at all. If option "a," "b," or "e" was selected in question EB-6a, researchers should mark this question "n/a."

Answer: n/a

Sources: n/a

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

EB-7: If the EB is produced, please write the full title of the EB. If the document is not produced at all, researchers should mark this question "n/a."

Answer: LEY DEL PRESUPUESTO GENERAL DEL ESTADO GESTIÓN 2016

Sources: Visitar la web del Viceministerio de Presupuesto y Contabilidad Fiscal. <http://www.economiayfinanzas.gob.bo/viceministerio-de-presup...>
(<http://www.economiayfinanzas.gob.bo/viceministerio-de-presupuesto-y-contabilidad-fiscal.html>)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: LEY N° 856 DE FECHA 28/11/2016, LEY DEL PRESUPUESTO GENERAL DEL ESTADO - GESTIÓN 2018

<http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/VPSF/documentos/NORMA...>

(http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/VPSF/documentos/NORMATIVA%202017/LEYES/8_Ley_856_del_Presupuesto_General_del_Estado_2017.pdf)

Comments: LEY N° 856 DE FECHA 28/11/2016, LEY DEL PRESUPUESTO GENERAL DEL ESTADO - GESTIÓN 2018

<http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/VPSF/documentos/NORMA...>

(http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/VPSF/documentos/NORMATIVA%202017/LEYES/8_Ley_856_del_Presupuesto_General_del_Estado_2017.pdf)

IBP comment: El revisor de gobierno hace referencia a un presupuesto aprobado distinto al que se revisa en esta Encuesta - presupuesto aprobado para el año fiscal 2016. Ver comentario de IBP a pregunta EB-1a.

EB-8: Is there a “citizens version” of the EB?

a. Yes

b. No

Answer: a.

Sources: n/a

Comments: Researcher: Según los estándares de la Encuesta de Presupuesto Abierto, el Presupuesto Ciudadano no se considera a disposición del público. Es bueno señalar que el Estado, ha publicado desde el 2014 un documento denominado presupuesto ciudadano, sin embargo, al momento de valorar su disponibilidad, se ha notado que esos documentos no cumplen con los parámetros mínimos que se exige según las buenas prácticas establecidas en la iniciativa IPA.

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

IBP comment: Se ha modificado la repuesta de B a A pues como se explica en la sección de CB, Bolivia cuenta con un documento de Presupuesto Ciudadano para el presupuesto aprobado. El link adecuado es http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/MH/documentos/DC_inte...
(http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/MH/documentos/DC_interes/2016/presupuesto_ciudadano_2016.pdf)

CB-1: What is the fiscal year of the CB evaluated in this Open Budget Survey questionnaire? Please enter the fiscal year in the following format: “FY YYYY” or “FY YYYY-YY.” If more than one Citizens Budget is produced, for each CB please indicate the document the CB simplifies/refers to, and the fiscal year.

Answer: 2016

Sources: Presupuesto Ciudadano 2016. Al momento de completar la Encuesta no se conocía la existencia de la versión 2017.

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: El último presupuesto ciudadano es del 2017 y el mismo fue publicado en el primer trimestre de la gestión 2017.

<http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/MH/documentos/2017/Do...>

(http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/MH/documentos/2017/DocumentosInteres/Presupuesto_Ciudadano_2017.pdf)

Comments: El último presupuesto ciudadano es del 2017 y el mismo fue publicado en el primer trimestre de la gestión 2017.

<http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/MH/documentos/2017/Do...>

(http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/MH/documentos/2017/DocumentosInteres/Presupuesto_Ciudadano_2017.pdf)

Researcher response: Debemos resaltar que la metodología de la encuesta estableció una fecha de corte para la identificación de los documentos presupuestarios, y esa fue el 31 de diciembre de 2016, por lo que el documento sugerido por el revisor no puede considerarse pues se puso a disposición del público en 2017. | 1. Se asume la respuesta y comentarios del IBP a los elementos expresados por el gobierno.2. Asimismo, debemos resaltar que la metodología de la encuesta estableció una fecha de corte para la identificación de los documentos presupuestarios, y esa fue el 31 de

diciembre de 2016. Esta es una razón metodológica.3. Por otro lado, indicar que, si bien se ha elegido el 2016, ello no significa una calificación negativa dentro de la metodología de la encuesta, pues se enmarca en las buenas prácticas presupuestarias.

IBP comment: .

CB-2a: For the fiscal year indicated above, what is the public availability status of the CB. If more than one Citizens Budget is produced, please complete this questions for one of them, specifying in the comment box below which document you are referring to, and – in the same comment box – which other Citizens Budgets are produced and their public availability status.

- a. Produced but made available online to the public too late (published after the acceptable time frame)
- b. Produced but made available only in hard copy or soft copy (not available online)
- c. Produced for internal purposes/use only
- d. Not produced at all
- e. Not applicable (the document is publicly available)

Answer: e.

Sources: Está disponible al público vía web del Ministerio de Economía y Finanzas Públicas. ver: <http://www.economiayfinanzas.gob.bo/> (<http://www.economiayfinanzas.gob.bo/>)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: e.

Comments: El último presupuesto ciudadano es del 2017 y el mismo fue publicado en el primer trimestre de la gestión 2017.

<http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/MH/documentos/2017/Do...>

(http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/MH/documentos/2017/DocumentosInteres/Presupuesto_Ciudadano_2017.pdf)

IBP comment: Ver comentario de IBP a pregunta CB-1.

CB-2b: If you selected option “c” or “d” in question CB-2a above, please specify how you determined whether the CB was produced for internal use only, versus not produced at all. If option “a,” “b,” or “e” was selected in question CB-2a, researchers should mark this question “n/a.”

Answer: n/a

Sources: n/a

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

IBP comment: Ver comentario de IBP a pregunta CB-1.

CB-3a: If the CB is published, what is the date of publication of the CB? Researchers should respond to this question if the document is published either within the time frame accepted by the OBS methodology or too late. Please enter the date in the following format: “DD Month YYYY.” For example, 5 September 2016 should be entered as 05 September 2016. If the document is not published or not produced, please mark this question “n/a.” If more than one Citizens Budget is published, please complete this question for one of them, specifying in the comment box below which document you are referring to, and – in the same comment box – which other Citizens Budgets are produced and their dates of publication.

Answer: 02 DE MARZO DE 2016

Sources: Link de web donde está el documento: <http://www.economiayfinanzas.gob.bo/> (<http://www.economiayfinanzas.gob.bo/>) Link documento: http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/MH/documentos/DC_inte... (http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/MH/documentos/DC_interes/2016/presupuesto_ciudadano_2016.pdf)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: El último presupuesto ciudadano es del 2017 y el mismo fue publicado en el primer trimestre de la gestión 2017.

<http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/MH/documentos/2017/Do...>

(http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/MH/documentos/2017/DocumentosInteres/Presupuesto_Ciudadano_2017.pdf)

IBP comment: Ver comentario de IBP a pregunta CB-1.

CB-3b: In the box below, please explain how you determined the date of publication of the CB. If the document is not published at all, researchers should mark this question “n/a.”

Answer: Lamentablemente el documento no incorpora en su contenido la referencia de su publicación. En ese marco hemos optado por utilizar las características del documento (propiedades del documento en PDF) y haciendo uso de ese camino informático logramos notar que el documento fue creado el 02/03/2016.

Sources: Link web donde está el documento: <http://www.economiayfinanzas.gob.bo/> (<http://www.economiayfinanzas.gob.bo/>) Link del documento: http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/MH/documentos/DC_inte... (http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/MH/documentos/DC_interes/2016/presupuesto_ciudadano_2016.pdf)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: El último presupuesto ciudadano es del 2017 y el mismo fue publicado en el primer trimestre de la gestión 2017.

<http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/MH/documentos/2017/Do...>

(http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/MH/documentos/2017/DocumentosInteres/Presupuesto_Ciudadano_2017.pdf)

Comments: El último presupuesto ciudadano es del 2017 y el mismo fue publicado en el primer trimestre de la gestión 2017.

<http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/MH/documentos/2017/Do...>

(http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/MH/documentos/2017/DocumentosInteres/Presupuesto_Ciudadano_2017.pdf)

IBP comment: Ver comentario de IBP a pregunta CB-1.

CB-4: If the CB is published, what is the URL or weblink of the CB? Researchers should respond to this question if the document is published either within the time frame accepted by the OBS methodology or too late. If the document is not published at all, researchers should mark this question “n/a.” If more than one Citizens Budget is published, please complete this question for one of them, specifying in the comment box below which document you are referring to, and – in the same comment box – which other Citizens Budgets are produced and their URL or weblink.

Answer: http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/MH/documentos/DC_inte...
(http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/MH/documentos/DC_interes/2016/presupuesto_ciudadano_2016.pdf)

Sources: Link de web donde está el documento: <http://www.economiayfinanzas.gob.bo/> (<http://www.economiayfinanzas.gob.bo/>)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: <http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/MH/documentos/2017/Do...>

(http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/MH/documentos/2017/DocumentosInteres/Presupuesto_Ciudadano_2017.pdf)

IBP comment: Ver comentario de IBP a pregunta CB-1.

CB-5: If the CB is produced, please write the full title of the CB. If the document is not produced at all, researchers should mark this question “n/a.” If more than one Citizens Budget is produced, for each CB, indicate the document the CB refers to and, next to it, its full title.

Answer: PRESUPUESTO CIUDADANO PGE 2016 La Paz-Bolivia

Sources: Link web donde esta el documento: <http://www.economiayfinanzas.gob.bo/> (<http://www.economiayfinanzas.gob.bo/>) Lik de documento: http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/MH/documentos/DC_inte... (http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/MH/documentos/DC_interes/2016/presupuesto_ciudadano_2016.pdf)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: El último Presupuesto Ciudadano corresponde a la gestión 2017:

<http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/MH/documentos/2017/Do...>

(http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/MH/documentos/2017/DocumentosInteres/Presupuesto_Ciudadano_2017.pdf)

Comments: El último Presupuesto Ciudadano corresponde a la gestión 2017: <http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/MH/documentos/2017/Do...>

(http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/MH/documentos/2017/DocumentosInteres/Presupuesto_Ciudadano_2017.pdf)

IBP comment: Ver comentario de IBP a pregunta CB-1.

CB-6: If the CB is produced, please indicate which budget document it corresponds to. If more than one Citizens Budget is produced, please complete this question for one of them, specifying in the comment box below which document you are referring to, and – in the same comment box – which other Citizens Budgets are produced and which budget documents they simplify.

Answer: El presupuesto ciudadano que se reporta corresponde al PGE 2016 aprobado.

Sources: Link web donde esta el documento: <http://www.economiayfinanzas.gob.bo/> (<http://www.economiayfinanzas.gob.bo/>) Lik de documento:

http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/MH/documentos/DC_inte...

(http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/MH/documentos/DC_interes/2016/presupuesto_ciudadano_2016.pdf)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: El presupuesto ciudadano que se puede descargar de la página web del MEFP, corresponde al PGE 2017 aprobado.

Comments: El presupuesto ciudadano que se puede descargar de la página web del MEFP, corresponde al PGE 2017 aprobado.

IBP comment: Ver comentario de IBP a pregunta CB-1.

IYRs-1: What is the fiscal year of the IYRs evaluated in this Open Budget Survey questionnaire? Please enter the fiscal year in the following format: “FY YYYY” or “FY YYYY-YY.”

Answer: 2016

Sources: Para la presente evaluación se consideran dos links, ambos situados en el viceministerio del Tesoro y Crédito Público:

http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_con... (http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_contenido&ver=contenido&id=3455&id_item=631)

http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_con...

(http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_contenido&ver=contenido&id=1302&id_item=586)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_con... (http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_contenido&ver=contenido&id=1302&id_item=586)

(http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_contenido&ver=contenido&id=1302&id_item=586)

IBP comment: Se toma nota del comentario del revisor de gobierno. Se hace mención del sitio web mencionado y de otro más en otra pregunta del IYR, pero para consistencia, se incluyen también acá entre as fuentes.

IYRs-2: When are the IYRs made available to the public?

- a. (100) At least every month, and within one month of the period covered
- b. (67) At least every quarter, and within one month of the period covered
- c. (33) At least every quarter, and within three months of the period covered
- d. (0) The IYRs are not released to the public, or are released more than three months after the period covered

Answer: d.

Sources: Según el monitoreo realizado el mes de octubre, vemos que las cifras que están en la web del Ministerio de Economía corresponden al mes de MAYO. Si consideramos las reglas o normas del IPA, se dice que se considera disponible si se publica hasta tres meses a partir del término del

periodo que cubren. Bajo ése parámetro la información no está disponible. si consideramos los parámetros del FMI o de la OCDE, que determinan un plazo máximo de un mes, es claro que la información que se da a conocer no cumple con los parámetros exigidos internacionalmente. Revisar los siguientes Links: http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_con... (http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_contenido&ver=contenido&id=3455&id_item=631) http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_con... (http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_contenido&ver=contenido&id=1302&id_item=586)

Comments: Researcher: El 28 de febrero de 2017 se hizo una nueva revisión, y en esa fecha los datos disponibles son a octubre de 2016, nuevamente los datos no cumplen con los parámetros que se exige en las buenas prácticas del IPA, que señala que se considera disponible si se publica hasta tres meses a partir del término del periodo que cubren. A febrero ya se excedió ese plazo. Para complementar, el 5 de abril de 2017 (durante el proceso de revisión posterior a la fecha de cierre de documentos) se hizo una nueva revisión, y los datos disponibles son a noviembre de 2016, nuevamente los datos no cumplen con los parámetros que se exige en las buenas prácticas del IPA, que señala que se considera disponible si se publica hasta tres meses a partir del término del periodo que cubren

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Efectivamente en el link señalado los datos están recién a noviembre. Sin embargo, aún con retraso la información que aparece no es la que se requiere. Un informe sobre el presupuesto, debería tener información de cada institución y no sólo agregada, además debiera comparar la ejecución con lo presupuestado.

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: b.

Comments: http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_con... (http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_contenido&ver=contenido&id=1302&id_item=586)

Researcher response: 1. Como señala el Peer Reviewer, se requiere mayor información y detalle sobre la ejecución presupuestaria, y a ello se suma la oportunidad en la que se da a conocer la información. En este punto de la encuesta se identifica la existencia del documento, más adelante se profundiza en el contenido, es ahí donde se reafirma que efectivamente la ausencia de mayor detalle en la información es una dificultad.2. respecto a la referencia del gobierno, efectivamente ese es uno de los links que se considera como IYR, y justamente en su revisión se evidenció la demora en la publicación de los datos, y esa fue la razón por la que se consideró como no disponible. Ingresando nuevamente al link, lo anterior se reafirma, existen los datos a febrero siendo que ya estamos en junio. | 1. como señala el Peer Reviewer, se requiere mayor información y detalle sobre la ejecución presupuestaria, y a ello se suma la oportunidad en la que se da a conocer la información. En este punto de la encuesta se identifica la existencia del documento, más adelante se profundiza en el contenido, es ahí donde se reafirma que efectivamente la ausencia de mayor detalle en la información es una dificultad.2. respecto a la referencia del gobierno, efectivamente ese es uno de los links que se considera como IYR, y justamente en su revisión se evidenció la demora en la publicación de los datos, y esa fue la razón por la que se consideró como no disponible. Ingresando nuevamente al link, lo anterior se reafirma, existen los datos a febrero siendo que ya estamos en junio.

IYRs-3a: If the IYRs are published, what are the dates of publication of the IYRs? Specifically: if quarterly In-Year Reports are published, indicate the dates of publication of at least three of the last four IYRs that were publicly available. If monthly IYRs are published, indicate the dates of publication of at least seven of the last 12 IYRs that were publicly available. Researchers should respond to this question if the document is published either within the time frame accepted by the OBS methodology or too late. Please enter the date in the following format: "DD Month YYYY." For example, 5 September 2016 should be entered as 05 September 2016. If the document is not published or not produced, please mark this question "n/a."

Answer: n/a

Sources: n/a

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: En el mes de julio se publica el reporte del VTCP.

Comments: En el mes de julio se publica el reporte del VTCP.

Researcher response: Respecto a la referencia presentada por el gobierno, indicar que, para la presente encuesta, y como se hizo en otras versiones, se consideró un link con información que se presentaba de forma ágil y oportuna, e incluso ese link también fue mencionado por el revisor del gobierno como una fuente a ser considerada.No (<http://considerada.No>) obstante, la información que se da a conocer se presenta fuera de los tiempos establecidos en las buenas prácticas, y es por ello que se considera como no disponible.

IYRs-3b: In the box below, please explain how you determined the date of publication of the IYRs. If the document is not published at all, researchers should mark this question "n/a."

Answer: n/a

Sources: Los IYR se consideran publicados tarde.

Peer Reviewer**Opinion:** Agree**Government Reviewer****Opinion:** Agree with Comments**Comments:** Las cifras sobre ejecución están disponibles en la web www.sigma.gob.bo (<http://www.sigma.gob.bo>)**IBP comment:** Dado que los IYR se consideran publicados tarde en Bolivia, el N/A de esta respuesta refiere a esa situación. Ver comentario del investigador a pregunta IYR-2.

IYRs-4: If the IYRs are published, what is the URL or weblink of the IYRs? Researchers should respond to this question if the document is published either within the time frame accepted by the OBS methodology or too late. If the document is not published at all, researchers should mark this question “n/a.” Researchers should provide the weblink to the most recent In-Year Report in the space below, and – in the comment box underneath – the weblinks to older IYRs.

Answer: n/a**Sources:** Los IYR se consideran publicados tarde.**Peer Reviewer****Opinion:** Agree**Government Reviewer****Opinion:** Agree

IYRs-5: If the IYRs are published, are the numerical data contained in the IYRs available in a machine readable format?

- a. Yes, all of the numerical data are available in a machine readable format
- b. Yes, some of the numerical data are available in a machine readable format
- c. No
- d. Not applicable

Answer: d.**Sources:** Los IYR se consideran publicados tarde.**Peer Reviewer****Opinion:** Agree**Government Reviewer****Opinion:** Disagree**Suggested answer:** a.**Comments:** http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_con... (http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_contenido&ver=contenido&id=1302&id_item=586)**IBP comment:** Si bien en el link proveído por el revisor de gobierno es posible ver documentos en formato legible en máquina (excel), conforme a la metodología de la OBS 2017 la información de estos IYR se pone a disposición del público tarde, es decir, más de tres meses después de terminado el período que reportan. Por ejemplo, al momento de la revisión de esta Encuesta, junio 2017, la información más reciente disponible sobre ejecución presupuestaria es de febrero de 2017.

IYRs-6a: If the IYRs are not publicly available, are they still produced?

- a. Produced but made available online to the public too late (published after the acceptable time frame)
- b. Produced but made available only in hard copy or soft copy (not available online)
- c. Produced for internal purposes/use only
- d. Not produced at all
- e. Not applicable (the document is publicly available)

Answer: a.**Sources:** Links donde se encuentra información: http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_con... (http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_contenido&ver=contenido&id=3455&id_item=631) http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_con... (http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_contenido&ver=contenido&id=1302&id_item=586)

Comments: Researcher: El 28 de febrero de 2017 se hizo una nueva revisión, y en esa fecha los datos disponibles son a octubre de 2016, nuevamente los datos no cumplen con los parámetros que se exige en las buenas prácticas del IPA, que señala que se considera disponible si se publica hasta tres meses a partir del término del periodo que cubren. A febrero ya se excedió ese plazo.

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: d.

Comments: Un documento de ejecución presupuestaria, lo primero que debe hacer es mostrar el presupuesto y la ejecución. Aspecto que no cumple el documento señalado en el link y adjuntado. En segundo lugar, debe tener la misma metodología que el presupuesto y según entiendo este documento es en base caja y no en base devengado. En tercer lugar, es un resumen de cuadros agregados y no se tiene desagregado por entidad. No especifica la cobertura, para comprobar si es similar al presupuesto. Por todo lo anterior, no considero que el documento señalado pueda ser considerado como un informe de ejecución presupuestaria.

Government Reviewer

Opinion: Agree

IBP comment: El documento que podría considerarse IYR por contar con información de ejecución presupuestaria, aunque sea de manera agregada, es publicado tarde, razón por la que no se evalúa en esta Encuesta.

IYRs-6b: If you selected option “c” or “d” in question IYRs-6a above, please specify how you determined whether the IYRs were produced for internal use only, versus not produced at all. If option “a,” “b,” or “e” was selected in question IYRs-6a, researchers should mark this question “n/a.”

Answer: n/a

Sources: n/a

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: No se produce un ireporte de ejecución presupuestaria como tal, sino solo cuadros de ejecución agregados. Que como se mencionó no compara con el presupuesto, ni presenta el detalle por entidad.

Comments: Como he señalado que no se produce, ni para fines internos, entonces en la respuesta explico porqué considero que no se produce.

Government Reviewer

Opinion: Agree

IBP comment: El documento que podría considerarse IYR por contar con información de ejecución presupuestaria, aunque sea de manera agregada, es publicado tarde, razón por la que no se evalúa en esta Encuesta.

IYRs-7: If the IYRs are produced, please write the full title of the IYRs. If In-Year Reports are not produced at all, researchers should mark this question “n/a.” Researchers should provide the full title of the most recent In-Year Report in the space below, and – in the comment box underneath – the full titles of older IYRs.

Answer: Como se indico anteriormente, los informes no se producen en el marco de los tiempos que establecen las buenas prácticas. Pero de todas forma damos a conocer los títulos utilizados: TITULO 1: SPNF - GOBIERNO GENERAL - EMPRESAS PÚBLICAS TITULO 2: Información Estadística 2016 del Sector Público

Sources: En ambos links se puede identificar la información sobre ejecución, no obstante, tiene un rezago por lo que se señalo anteriormente que estos reportes durante el año no están disponibles al público pues no cumplen con los parámetros utilizados en la metodología del IPA, pero de todas forma se da a conocer los links. LINK QUE REMITE A CUADROS E INFORMACIÓN DEL TITULO 1 http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_con... (http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_contenido&ver=contenido&id=3455&id_item=631) LINK QUE REMITE A CUADROS E INFORMACIÓN DEL TITULO 2 http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_con... (http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_contenido&ver=contenido&id=1302&id_item=586)

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: n/a

Comments: No se produce el documento. Incluso ni siquiera en el título del documento se refiere a ejecución presupuestaria

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: La información sobre ejecución presupuestaria se la puede encontrar en la página web www.sigma.gob.bo (<http://www.sigma.gob.bo>)

Comments: La información sobre ejecución presupuestaria se la puede encontrar en la página web www.sigma.gob.bo (<http://www.sigma.gob.bo>)

Researcher response: 1. Respecto al comentario del Peer Reviewer, el IYR no está disponible al público debido a que la información se socializa al público fuera de los tiempos establecido en las buenas prácticas internacionales. Situación que se expresó y demostró al inicio de la sección referida a este documento.2. Sobre el SIGMA, no se toma en cuenta esa fuente de información pues los datos que da a conocer se reducen al total de ejecución por institución, situación que más adelante en la encuesta dificultaría el responder otras preguntas. Por otro lado, los datos que se presentan en el sitio del SIGMA tiene un rezago respecto al periodo que se informa.

IYRs-8: Is there a “citizens version” of the IYRs?

- a. Yes
- b. No

Answer: b.

Sources: n/a

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: La ciudadanía puede acceder a la ejecución y a los datos del presupuesto durante todo el año.

MYR-1: What is the fiscal year of the MYR evaluated in this Open Budget Survey questionnaire? Please enter the fiscal year in the following format: “FY YYYY” or “FY YYYY-YY.”

Answer: FY 2016

Sources: n/a

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

MYR-2: When is the MYR made available to the public?

- a. (100) Six weeks or less after the midpoint
- b. (67) Nine weeks or less, but more than six weeks, after the midpoint
- c. (33) More than nine weeks, but less than three months, after the midpoint
- d. (0) The MYR is not released to the public, or is released more than three months after the midpoint

Answer: d.

Sources: El MYR no se produce.

Comments: Researcher: El informe de medio año 2016 no está disponible al público. Se hizo el monitoreo de la existencia de ese documento en la web del MEFP. Asimismo, en una entrevista con una diputada, nos indicó que no conocía la existencia de algún documento similar al MYR. Por otro lado, se envió una carta al Viceministerio de Presupuesto y Contabilidad Fiscal solicitando el MYR de 2016, en la carta se afirma que dicho documento no existe, sin embargo, consultamos si esa afirmación es correcta, y si existiera solicitamos el documento, pero no se recibió ninguna respuesta.

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

MYR-3a: If the MYR is published, what is the date of publication of the MYR? Researchers should respond to this question if the document is published either within the time frame accepted by the OBS methodology or too late. Please enter the date in the following format: “DD Month YYYY.” For example, 5 September 2016 should be entered as 05 September 2016. If the document is not published or not produced, please mark this question “n/a.”

Answer: n/a

Sources: El MYR no está disponible al público.

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

MYR-3b: In the box below, please explain how you determined the date of publication of the MYR. If the document is not published at all, researchers should mark this question “n/a.”

Answer: n/a

Sources: El MYR no está disponible al público.

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

MYR-4: If the MYR is published, what is the URL or weblink of the MYR? Researchers should respond to this question if the document is published either within the time frame accepted by the OBS methodology or too late. If the document is not published at all, researchers should mark this question “n/a.”

Answer: n/a

Sources: El MYR no se produce.

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

MYR-5: If the MYR is published, are the numerical data contained in the MYR available in a machine readable format?

- a. Yes, all of the numerical data are available in a machine readable format
- b. Yes, some of the numerical data are available in a machine readable format
- c. No
- d. Not applicable

Answer: d.

Sources: El MYR no se produce.

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

MYR-6a: If the MYR is not publicly available, is it still produced?

- a. Produced but made available online to the public too late (published after the acceptable time frame)
- b. Produced but made available only in hard copy or soft copy (not available online)
- c. Produced for internal purposes/use only
- d. Not produced at all
- e. Not applicable (the document is publicly available)

Answer: d.

Sources: n/a

Comments: Researcher: El informe de medio año 2016 no está disponible al público. Se hizo el monitoreo de la existencia de ese documento en la web del MEFP. Asimismo, en una entrevista con una diputada, nos indicó que no conocía la existencia de algún documento similar al MYR. Por otro lado, se envió una carta al Viceministerio de Presupuesto y Contabilidad Fiscal solicitando el MYR de 2016, en la carta se afirma que dicho documento no existe, sin embargo, consultamos si esa afirmación e correcta, y si existiera solicitamos el documento, pero no se recibió ninguna respuesta.

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

MYR-6b: If you selected option “c” or “d” in question MYR-6a above, please specify how you determined whether the MYR was produced for internal use only, versus not produced at all. If option “a,” “b,” or “e” was selected in question MYR-6a, researchers should mark this question “n/a.”

Answer: n/a

Sources: Mediante accione de monitoreo y se envió una carta de solicitud del MYR 2016 al Viceministerio de Presupuestos y Contabilidad Fiscal.

Comments: Researcher: El informe de medio año 2016 no está disponible al público. Se hizo el monitoreo de la existencia de ese documento en la web del MEFP. Asimismo, en una entrevista con una diputada, nos indicó que no conocía la existencia de algún documento similar al MYR. Por otro lado, se envió una carta al Viceministerio de Presupuesto y Contabilidad Fiscal solicitando el MYR de 2016, en la carta se afirma que dicho documento no existe, sin embargo, consultamos si esa afirmación e correcta, y si existiera solicitamos el documento, pero no se recibió ninguna respuesta.

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

MYR-7: If the MYR is produced, please write the full title of the MYR. If the document is not produced at all, researchers should mark this question “n/a.”

Answer: n/a

Sources: El MYR no se produce.

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

MYR-8: Is there a “citizens version” of the MYR?

a. Yes

b. No

Answer: b.

Sources: El MYR no se produce.

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

YER-1: What is the fiscal year of the YER evaluated in this Open Budget Survey questionnaire? Please enter the fiscal year in the following format: “FY YYYY” or “FY YYYY-YY.”

Answer: 2015

Sources: <http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/VTCP/documentos/dgpf/...>

(http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/VTCP/documentos/dgpf/dossier/dossier2015_final/Bolet%C3%ADn_Econ%C3%B3mico_N%C2%BA_14_2015_WEB.p

Comments: Researcher: En una revisión de la web del MEFP se pudo constatar que no se ha puesto a disposición del público el informe de fin de año de la gestión 2015, llamado Memoria de la Economía Boliviana 2015, es importante señalar que las buenas prácticas de la presente iniciativa señalan que el documento está disponible si el documento está en la web del MEFP. Se hizo las consultas pertinentes a la biblioteca del ministerio de economía y se nos indicó que el documento no estaba disponible en PDF en la web. Por otro lado, debemos indicar que, si existe la versión física del informe, pero bajo un costo. Si bien este documento no está disponible, se ha identificado el informe fiscal 2015, que es un documento que cumple con las características mínimas para ser considerado un informe de fin de año, por ello, para esta versión del cuestionario, se ha asumido este informe fiscal como informe de fin de año. Sin duda, uno de los desafíos del actual gobierno es colocar en línea de forma oportuna los distintos documentos presupuestarios, ello evitará que nuestro país figure entre los pocos países que no coloca a disposición del público los documentos presupuestarios.

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Estoy de acuerdo con que se tome el año 2015 para analizar. Pero no estoy de acuerdo con el documento. En mi criterio no cumple los requisitos mínimos y explico porqué: 1) No es un informe de la ejecución del presupuesto, de hecho no existe un solo cuadro que compare lo ejecutado con el presupuesto. 2) No hay detalle de instituciones ni explicaciones de las desviaciones sobre el presupuesto. Por lo señalado no considero que sea un informe anual sobre el presupuesto.

Government Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Se está a la espera de los Estados Financieros 2016, mismos que deberían publicarse en junio.

Researcher response: 1. Respecto a los comentarios del Peer Reviewer.a. El documento que se ha considerado en esta versión de la encuesta es diferente al que usualmente hemos considerado como YER en las otras versiones de la encuesta, debido a que el MEFP no está subiendo ese documento a su WEB pese a que existe el documento. b. Segundo, los elementos que justamente visibiliza el Peer Reviewer son aspectos de contenido que han sido evaluados en otras preguntas del cuestionario, es así, que la calidad de la información, a la que hace referencia el peer reviewer en sus dos punteos, si tienen impacto en la calificación final pues son parte de la evaluación que se hace al contenido de este documento presupuestario. c. Por otro lado, debemos señalar que el informe contiene otro tipo de información relevante sobre la ejecución presupuestaria, que al ser visibilizada como disponible en la encuesta puede ser evaluada a la luz de su extensión y detalle en preguntas que contiene este cuestionario. A razón de todo lo anterior consideramos que debemos mantener este documento como YER de 2015, y que sea justamente otras preguntas dentro del cuestionario que evalúen la calidad de la información, situación que sin duda se expresará en el índice.

YER-2: When is the YER made available to the public?

- a. (100) Six months or less after the end of the budget year
- b. (67) Nine months or less, but more than six months, after the end of the budget year
- c. (33) More than nine months, but within 12 months, after the end of the budget year
- d. (0) The YER is not released to the public, or is released more than 12 months after the end of the budget year

Answer: c. (33)

Sources: <http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/VTCP/documentos/dgpf/...>

(http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/VTCP/documentos/dgpf/dossier/dossier2015_final/Bolet%C3%ADn_Econ%C3%B3mico_N%C2%BA_14_2015_WEB.p

se tomó contacto con la unidad de comunicación del MEFP y se nos indicó que el YER 2015 estuvo disponible desde el 2 de diciembre de 2016

Comments: Researcher: se tomó contacto con la unidad de comunicación del MEFP y se nos indicó que el YER 2015 estuvo disponible desde el 2 de diciembre de 2016

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: d.

Comments: El documento de ejecución presupuestaria no esta disponible al público, si es que se lo produce. El documento señalado no cumple las características mínimas: No es un informe de ejecución del presupuesto. No tiene un solo cuadro que compare lo ejecutado con lo presupuestado. No existe una sola explicación sobre las diferencias entre lo ejecutado y presupuestado.

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: Se espera la publicación de los EEFF para el mes de junio de 2016.

Researcher response: Ver respuesta del investigador a pregunta YER-1.

YER-3a: If the YER is published, what is the date of publication of the YER? Researchers should respond to this question if the document is published either within the time frame accepted by the OBS methodology or too late. Please enter the date in the following format: "DD Month YYYY." For example, 5 September 2016 should be entered as 05 September 2016. If the document is not published or not produced, please mark this question "n/a."

Answer: 2 de diciembre de 2016

Sources: La publicación fue antes de la fecha límite que establecen las buenas prácticas, se tomó contacto con la unidad de comunicación y se nos indicó que el informe fiscal 2015 está disponible desde el 2 de diciembre de 2016

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: n/a

Comments: El documento señalado no cumple con los requisitos de un informe anual sobre el presupuesto. Es un informe anual sobre la economía y la política fiscal y cifras fiscales. Pero no es sobre ejecución presupuestaria.

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: Se publica en junio los EEFF.

Comments: Se publica en junio los EEFF.

Researcher response: Ver respuesta del investigador a pregunta YER-1.

YER-3b: In the box below, please explain how you determined the date of publication of the YER. If the document is not published at all, researchers should mark this question "n/a."

Answer: La publicación fue antes de la fecha límite que establecen las buenas prácticas, se tomó contacto con la unidad de comunicación y se nos indicó que el informe fiscal 2015 está disponible desde el 2 de diciembre de 2016

Sources: La publicación fue antes de la fecha límite que establecen las buenas prácticas, se tomó contacto con la unidad de comunicación y se nos indicó que el informe fiscal 2015 está disponible desde el 2 de diciembre de 2016

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: n/a

Comments: No se publica un informe anual sobre el presupuesto.

Government Reviewer

Opinion: Not Qualified

Researcher response: Ver respuesta del investigador a pregunta YER-1.

YER-4: If the YER is published, what is the URL or weblink of the YER? Researchers should respond to this question if the document is published either within the time frame accepted by the OBS methodology or too late. If the document is not published at all, researchers should mark this question "n/a."

Answer: <http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/VTCP/documentos/dgpf/...>
(http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/VTCP/documentos/dgpf/dossier/dossier2015_final/Bolet%C3%ADn_Econ%C3%B3mico_N%C2%BA_14_2015_WEB.p)

Sources: <http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/VTCP/documentos/dgpf/...>
(http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/VTCP/documentos/dgpf/dossier/dossier2015_final/Bolet%C3%ADn_Econ%C3%B3mico_N%C2%BA_14_2015_WEB.p)

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: n/a

Comments: No se publica un reporte anual sobre el presupuesto. El documento señalado es una memoria de temas fiscales pero no del presupuesto. De hecho no hay un solo cuadro que compare el presupuesto con lo ejecutado

Government Reviewer

Opinion: Agree

Researcher response: Ver respuesta del investigador a pregunta YER-1.

YER-5: If the YER is published, are the numerical data contained in the YER available in a machine readable format?

- a. Yes, all of the numerical data are available in a machine readable
- b. Yes, some of the numerical data are available in a machine readable format
- c. No
- d. Not applicable

Answer: c.

Sources: El informe se da a conocer en formato PDF, difícil de manejar la información.

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: d.

Comments: No se publica un reporte anual sobre el presupuesto. El documento señalado es una memoria de temas fiscales pero no del presupuesto. De hecho no hay un solo cuadro que compare el presupuesto con lo ejecutado

Government Reviewer

Opinion: Agree

Researcher response: Ver respuesta del investigador a pregunta YER-1.

YER-6a: If the YER is not publicly available, is it still produced?

- a. Produced but made available online to the public too late (published after the acceptable time frame)
- b. Produced but made available only in hard copy or soft copy (not available online)
- c. Produced for internal purposes/use only
- d. Not produced at all
- e. Not applicable (the document is publicly available)

Answer: e.

Sources: No aplicable

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: c.

Comments: Se produce un documento denominado Estados Financieros de la Administración Central, donde se puede apreciar la ejecución presupuestaria de cada institución comparada con el presupuesto, aunque no existen explicaciones al respecto. Este documento debería enviarse al Congreso cada año, para cumplir con el artículo 172 inciso 12 de la CPE. En la anterior Constitución este documento debía ser aprobado por el Congreso, en la actual sólo señala que se debe presentar.

Government Reviewer

Opinion: Agree

Researcher response: 1. En el comentario del peer reviewer no es adjunta algún link o el documento al que se hace referencia, por ello no se puede dar alguna explicación adicional. 2. Por otro lado, en el mismo texto se entiende que el documento no es enviado al congreso, pues dice "el documento debería enviarse al congreso" 3. Finalmente, no se conoce si el documento al que hace referencia está o no disponible al público en el marco de las normas que establece la encuesta de presupuesto abierto. A razón de lo anterior mantenemos nuestra selección y respuesta - E. | 1. En el comentario del peer reviewer no es adjunta algún link o el documento al que se hace referencia, por ello no se puede dar alguna explicación adicional. 2. Por otro lado, en el mismo texto se entiende que el documento no es enviado al congreso, pues dice "el documento debería enviarse al congreso" 3. Finalmente, no se conoce si el documento al que hace referencia está o no disponible al público en el marco de las normas que establece la encuesta de presupuesto abierto. A razón de lo anterior mantenemos nuestra selección y respuesta.

YER-6b: If you selected option "c" or "d" in question YER-6a above, please specify how you determined whether the YER was produced for internal use only, versus not produced at all. If option "a," "b," or "e" was selected in question YER-6a, researchers should mark this question "n/a."

Answer: n/a

Sources: n/a

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: No he podido obtener el documento, pero me comentaron que se sigue haciendo este documento.

Comments: Este documento se hacía para cumplir con la Constitución y se sigue produciendo según lo que me comentaron

Government Reviewer

Opinion: Agree

Researcher response: Ver respuesta del investigador a pregunta YER-1.

YER-7: If the YER is produced, please write the full title of the YER. If the document is not produced at all, researchers should mark this question “n/a.”

Answer: Boletín Económico, Informe Fiscal 2015, año 2, No. 14, 2016.

Sources: [http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/VTCP/documentos/dgpf/...](http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/VTCP/documentos/dgpf/)
(http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/VTCP/documentos/dgpf/dossier/dossier2015_final/Bolet%C3%ADn_Econ%C3%B3mico_N%C2%BA_14_2015_WEB.p

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: Estados Financieros de la Administración Central Es elaborado por la Contaduría General.

Comments: El único documento que presenta la ejecución presupuestaria comparada con el presupuesto, es el de Estados Financieros de la Administración Central. Que es elaborado por la Contaduría.

Government Reviewer

Opinion: Agree

Researcher response: 1. En el comentario del peer reviewer no es adjunta algún link o el documento al que se hace referencia, por ello no se puede dar alguna explicación adicional a fin de valorar ese contenido o la disponibilidad del documento.2. Por otro lado, no se conoce un informe de la contaduría que pueda ser considerado un YER.A razón de lo anterior mantenemos nuestra selección y respuesta.

YER-8: Is there a “citizens version” of the YER?

a. Yes

b. No

Answer: b.

Sources: En las dos gestiones anteriores, el Estado hizo un intento de hacer una versión de presupuesto ciudadano, de las gestiones 2014 y 2015. Sin embargo, el contenido no cumplía con los requisitos mínimos para ser considerado un presupuesto ciudadano. para la gestión 2016, no se difundió algún documento cercano a las versiones que se mencionaron en las gestiones anteriores.

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

AR-1: What is the fiscal year of the AR evaluated in this Open Budget Survey questionnaire? Please enter the fiscal year in the following format: “FY YYYY” or “FY YYYY-YY.”

Answer: 2014

Sources: Informe del Contralor 2014, que puede ser descargado de la web de la Contraloría General del Estado

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: No se produce un documento de auditoría al Presupuesto, como se describe en la metodología. El documento señalado es una memoria de la Contraloría y no una auditoría al presupuesto.

Comments: No se realiza una auditoría al presupuesto como tal, el documento señalado es un informe de la Contraloría, pero no una auditoría al Presupuesto y su ejecución.

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: Año 2015: <http://www.contraloria.gob.bo/portal/Comunicaci%C3%B3n/Publicaciones/InformesContralor.aspx>
(<http://www.contraloria.gob.bo/portal/Comunicaci%C3%B3n/Publicaciones/InformesContralor.aspx>)

Comments: Año 2015: <http://www.contraloria.gob.bo/portal/Comunicaci%C3%B3n/Publicaciones/InformesContralor.aspx>
(<http://www.contraloria.gob.bo/portal/Comunicaci%C3%B3n/Publicaciones/InformesContralor.aspx>)

Researcher response: 1. Al inicio de la publicación se menciona “La Constitución Política del Estado, en su Artículo 117, parágrafo II, señala: “La Contraloría General del Estado presentara cada año un informe sobre su labor de fiscalización del sector público a la Asamblea Legislativa Plurinacional”. En el marco de ese parágrafo, el contralor indica “en cumplimiento de este precepto, se eleva a consideración de la instancia legislativa el informe de la gestión 2014”. Estos textos sitúan a este documento como un informe de las acciones de auditoría llevadas adelante por la contraloría.2. El informe da cuenta de los procesos de auditoría al presupuesto público, lógicamente, y como sucede en varios países, los procesos de auditoría se hacen a proyectos y actividades enmarcadas en el Presupuesto General de la Nación pero no a todos, se nos informó y ello se mencionó en el cuestionario, la contraloría hace un muestreo de dónde hará las auditorías y estratégicamente define algunas, pues es imposible hacer una auditoría de todo el presupuesto. En el

marco de lo anterior, podemos notar resultados concretos de esos procesos de auditoría, por ejemplo, en los cuadros 5 y 6 hay indicios de informes de responsabilidad civil y asimismo se identifica el daño económico al Estado. Asimismo, en la página 38 se da a conocer los resultados de las auditorías operacionales, mostrando o identificando: la entidad que se audito (que lógicamente es parte del sector público y por ende está en el marco del presupuesto General del Estado), se muestra el objeto de la auditoría, el objetivo de la auditoría y los resultados de la auditoría.3. Probablemente la información requiere mayor detalle y explicación para un ciudadano que no necesariamente tiene conocimiento sobre estos temas, pero el documento si proporciona información de las acciones de auditoria al presupuesto público, y que lógicamente el objeto de estas auditorías son proyectos y actividades que ejecutan determinadas entidades públicas.4. Finalmente, es evidente que se requiere mayor detalle e incluso mayor cobertura o alcance de las auditorías a más partes del presupuesto público, pero son aspectos que hacen al contenido del informe y que son valorados posteriormente en las preguntas que tiene el cuestionario sobre el informe de auditoría, y es a partir de esa valoración que se identifican vacíos y aspectos positivos, todos estos son elementos que ayudan a promover incidencia en la contraloría para que siga mejorando su informe de auditoría. A razón de lo anterior, mantenemos la afirmación de que el documento que se presenta en esta sección es un Informe de Auditoría. Respecto al link presentado por el gobierno, es un reporte que al momento del llenado del cuestionario aun no estaba disponible por ello no se considero ese documento, pero debemos señalar, que en el marco de las buenas prácticas internacionales y en las normas establecidas en el cuestionario, es que el reporte 2014 podía ingresar en la evaluación y ser considerado disponible al público | 1. Al inicio de la publicación se menciona “La Constitución Política del Estado, en su Artículo 117, parágrafo II, señala: “La Contraloría General del Estado presentara cada año un informe sobre su labor de fiscalización del sector público a la Asamblea Legislativa Plurinacional”. En el marco de ese parágrafo, el contralor indica “en cumplimiento de este precepto, se eleva a consideración de la instancia legislativa el informe de la gestión 2014”. Estos textos sitúan a este documento como un informe de las acciones de auditoría llevadas adelante por la contraloría.2. El informe da cuenta de los procesos de auditoría al presupuesto público, lógicamente, y como sucede en varios países, los procesos de auditoría se hacen a proyectos y actividades enmarcadas en el Presupuesto General de la Nación pero no a todos, se nos informó y ello se mencionó en el cuestionario, la contraloría hace un muestreo de dónde hará las auditorías y estratégicamente define algunas, pues es imposible hacer una auditoría de todo el presupuesto. En el marco de lo anterior, podemos notar resultados concretos de esos procesos de auditoría, por ejemplo, en los cuadros 5 y 6 hay indicios de informes de responsabilidad civil y asimismo se identifica el daño económico al Estado. Asimismo, en la página 38 se da a conocer los resultados de las auditorías operacionales, mostrando o identificando: la entidad que se audito (que lógicamente es parte del sector público y por ende está en el marco del presupuesto General del Estado), se muestra el objeto de la auditoría, el objetivo de la auditoría y los resultados de la auditoría.3. Probablemente la información requiere mayor detalle y explicación para un ciudadano que no necesariamente tiene conocimiento sobre estos temas, pero el documento si proporciona información de las acciones de auditoria al presupuesto público, y que lógicamente el objeto de estas auditorías son proyectos y actividades que ejecutan determinadas entidades públicas.4. Finalmente, es evidente que se requiere mayor detalle e incluso mayor cobertura o alcance de las auditorías a más partes del presupuesto público, pero son aspectos que hacen al contenido del informe y que son valorados posteriormente en las preguntas que tiene el cuestionario sobre el informe de auditoría, y es a partir de esa valoración que se identifican vacíos y aspectos positivos, todos estos son elementos que ayudan a promover incidencia en la contraloría para que siga mejorando su informe de auditoría. A razón de lo anterior, mantenemos la afirmación de que el documento que se presenta en esta sección es un Informe de Auditoría. Respecto al link presentado por el gobierno, es un reporte que al momento del llenado del cuestionario aun no estaba disponible por ello no se considero ese documento, pero debemos señalar, que en el marco de las buenas prácticas internacionales y en las normas establecidas en el cuestionario, es que el reporte 2014 podía ingresar en la evaluación y ser considerado disponible al público

IBP comment: Luego de una revisión del documento sugerido por el investigador como Informe de Auditoría por parte del equipo de IBP, se ha concluido que este documento no califica como un informe de auditoría por no contar con las características básicas de tal. Este documento representa, más bien, un informe anual de actividades de la Contraloría. No se ha evidenciado la existencia de otro documento que pueda calificar como informe de auditoría que se encuentre disponible al público en el periodo cubierto por esta Encuesta. En consecuencia, las preguntas referentes al informe de auditoria en la sección 3, se responderán considerando el documento como no disponible al público.

AR-2: When is the AR made available to the public?

- a. (100) Six months or less after the end of the budget year
- b. (67) 12 months or less, but more than six months, after the end of the budget year
- c. (33) More than 12 months, but within 18 months, after the end of the budget year
- d. (0) Does not release to the public, or is released more than 18 months after the end of the budget year

Answer: d.

Sources: Usualmente el informe del contralor se da a conocer en los primeros doce meses después del ejercicio fiscal que es reportado. La forma de difusión en la web de la Contraloría General del Estado. <http://www.contraloria.gob.bo/portal/Comunicaci%C3%B3n/Publicaciones/InformesContralor.aspx>

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: d.

Comments: El documento no se produce, no se realiza una auditoria al presupuesto anual y su ejecución.

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: Se lo publica en junio.

IBP comment: Luego de una revisión del documento sugerido por el investigador como Informe de Auditoría por parte del equipo de IBP, se ha concluido que este documento no califica como un informe de auditoría por no contar con las características básicas de tal. Este documento representa, más bien, un informe anual de actividades de la Contraloría. No se ha evidenciado la existencia de otro documento que pueda calificar como informe de auditoría que se encuentre disponible al público en el periodo cubierto por esta Encuesta. El último informe que se encuentra disponible en la página de la Contraloría que podría calificar es de 2012. En consecuencia, las preguntas referentes al informe de auditoria en la sección 3, se responderán considerando el documento como no disponible al público. Se ha modificado esta respuesta de B a D.

AR-3a: If the AR is published, what is the date of publication of the AR? Researchers should respond to this question if the document is published either within the time frame accepted by the OBS methodology or too late. Please enter the date in the following format: "DD Month YYYY." For example, 5 September 2016 should be entered as 05 September 2016. If the document is not published or not produced, please mark this question "n/a."

Answer: N/A

Sources: <http://www.contraloria.gob.bo/portal/Comunicaci%C3%B3n/Publicaciones/InformesContralor.aspx>
(<http://www.contraloria.gob.bo/portal/Comunicaci%C3%B3n/Publicaciones/InformesContralor.aspx>)

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: No se produce, por tanto no se publica

Comments: El documento señalado es una memoria anual de la CGR no una auditoria al presupuesto anual.

Government Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: El informe es publicado a mitad de cada gestión por lo general.

IBP comment: Luego de una revisión del documento sugerido por el investigador como Informe de Auditoría por parte del equipo de IBP, se ha concluido que este documento no califica como un informe de auditoría por no contar con las características básicas de tal. Este documento representa, más bien, un informe anual de actividades de la Contraloría. No se ha evidenciado la existencia de otro documento que pueda calificar como informe de auditoría que se encuentre disponible al público en el periodo cubierto por esta Encuesta. El último informe que se encuentra disponible en la página de la Contraloría que podría calificar es de 2012. En consecuencia, las preguntas referentes al informe de auditoría en la sección 3, se responderán considerando el documento como no disponible al público. Se ha modificado esta respuesta como N/A.

AR-3b: In the box below, please explain how you determined the date of publication of the AR. If the document is not published at all, researchers should mark this question "n/a."

Answer: N/A.

Sources: El monitoreo mensual realizado en el marco de la iniciativa tracker permitió identificar que en el mes de julio se publicó el informe de la contraloría

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: No se publica y no se produce

Comments: No se elabora y no se publica

Government Reviewer

Opinion: Not Qualified

IBP comment: Luego de una revisión del documento sugerido por el investigador como Informe de Auditoría por parte del equipo de IBP, se ha concluido que este documento no califica como un informe de auditoría por no contar con las características básicas de tal. Este documento representa, más bien, un informe anual de actividades de la Contraloría. No se ha evidenciado la existencia de otro documento que pueda calificar como informe de auditoría que se encuentre disponible al público en el periodo cubierto por esta Encuesta. El último informe que se encuentra disponible en la página de la Contraloría que podría calificar es de 2012. En consecuencia, las preguntas referentes al informe de auditoría en la sección 3, se responderán considerando el documento como no disponible al público. Se ha modificado esta respuesta por N/A.

AR-4: If the AR is published, what is the URL or weblink of the AR? Researchers should respond to this question if the document is published either within the time frame accepted by the OBS methodology or too late. If the document is not published at all, researchers should mark this question "n/a."

Answer: N/A

Sources: En la Contraloría General del Estado se puede identificar este informe.

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: No se publica ni se elabora

Comments: No se publica ni se elabora

Government Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Año 2015: <http://www.contraloria.gob.bo/portal/Comunicaci%C3%B3n/Publicaciones/InformesContralor.aspx>
(<http://www.contraloria.gob.bo/portal/Comunicaci%C3%B3n/Publicaciones/InformesContralor.aspx>)

IBP comment: Luego de una revisión del documento sugerido por el investigador como Informe de Auditoría por parte del equipo de IBP, se ha concluido que este documento no califica como un informe de auditoría por no contar con las características básicas de tal. Este documento representa, más bien, un informe anual de actividades de la Contraloría. No se ha evidenciado la existencia de otro documento que pueda calificar como informe de auditoría que se encuentre disponible al público en el periodo cubierto por esta Encuesta. El último informe que se encuentra disponible en la página de la Contraloría que podría calificar es de 2012. En consecuencia, las preguntas referentes al informe de auditoría en la sección 3, se responderán considerando el documento como no disponible al público. Se ha modificado esta respuesta por N/A.

AR-5: If the AR is published, are the numerical data contained in the AR available in a machine readable format?

- a. Yes, all of the numerical data are available in a machine readable format
- b. Yes, some of the numerical data are available in a machine readable format
- c. No
- d. Not applicable

Answer: d.

Sources: El informe está en formato PDF, versión que dificulta el manejo de información.

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: d.

Comments: No se elabora ni se publica

Government Reviewer

Opinion: Agree

IBP comment: Luego de una revisión del documento sugerido por el investigador como Informe de Auditoría por parte del equipo de IBP, se ha concluido que este documento no califica como un informe de auditoría por no contar con las características básicas de tal. Este documento representa, más bien, un informe anual de actividades de la Contraloría. No se ha evidenciado la existencia de otro documento que pueda calificar como informe de auditoría que se encuentre disponible al público en el periodo cubierto por esta Encuesta. El último informe que se encuentra disponible en la página de la Contraloría que podría calificar es de 2012. En consecuencia, las preguntas referentes al informe de auditoría en la sección 3, se responderán considerando el documento como no disponible al público. Se ha modificado esta respuesta de C a D pues se considera no disponible.

AR-6a: If the AR is not publicly available, is it still produced?

- a. Produced but made available online to the public too late (published after the acceptable time frame)
- b. Produced but made available only in hard copy or soft copy (not available online)
- c. Produced for internal purposes/use only
- d. Not produced at all
- e. Not applicable (the document is publicly available)

Answer: d.

Sources: n/a

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: d.

Comments: No se produce y por tanto no se publica

Government Reviewer

Opinion: Agree

IBP comment: Luego de una revisión del documento sugerido por el investigador como Informe de Auditoría por parte del equipo de IBP, se ha concluido que este documento no califica como un informe de auditoría por no contar con las características básicas de tal. Este documento representa, más bien, un informe anual de actividades de la Contraloría. No se ha evidenciado la existencia de otro documento que pueda calificar como informe de auditoría que se encuentre disponible al público en el periodo cubierto por esta Encuesta. El último informe que se encuentra disponible en la página de la Contraloría que podría calificar es de 2012. En consecuencia, las preguntas referentes al informe de auditoría en la sección 3, se responderán considerando el documento como no disponible al público. Se ha modificado esta respuesta de E a D.

AR-6b: If you selected option “c” or “d” in question AR-6a above, please specify how you determined whether the AR was produced for internal use only, versus not produced at all. If option “a,” “b,” or “e” was selected in question AR-6a, researchers should mark this question “n/a.”

Answer: No hay evidencia de la producción del informe en el periodo que cubre esta Encuesta.

Sources: n/a

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: No se realiza una auditoria al presupuesto como tal.

Comments: No se realiza una auditoria al presupuesto como tal.

Government Reviewer

Opinion: Agree

IBP comment: Luego de una revisión del documento sugerido por el investigador como Informe de Auditoría por parte del equipo de IBP, se ha concluido que este documento no califica como un informe de auditoría por no contar con las características básicas de tal. Este documento representa, más bien, un informe anual de actividades de la Contraloría. No se ha evidenciado la existencia de otro documento que pueda calificar como informe de auditoría que se encuentre disponible al público en el periodo cubierto por esta Encuesta. El último informe que se encuentra disponible en la página de la Contraloría que podría calificar es de 2012. En consecuencia, las preguntas referentes al informe de auditoría en la sección 3, se responderán considerando el documento como no disponible al público. Se ha modificado esta respuesta para reflejar la falta de evidencia de la producción de este informe.

AR-7: If the AR is produced, please write the full title of the AR. If the document is not produced at all, researchers should mark this question “n/a.”

Answer: N/A

Sources: <http://www.contraloria.gob.bo/portal/Comunicaci%C3%B3n/Publicaciones/InformesContralor.aspx>
(<http://www.contraloria.gob.bo/portal/Comunicaci%C3%B3n/Publicaciones/InformesContralor.aspx>)

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: n/a

Comments: No se produce

Government Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Informe del Contralor General del Estado Gestión 2015.

IBP comment: Luego de una revisión del documento sugerido por el investigador como Informe de Auditoría por parte del equipo de IBP, se ha concluido que este documento no califica como un informe de auditoría por no contar con las características básicas de tal. Este documento representa, más bien, un informe anual de actividades de la Contraloría. No se ha evidenciado la existencia de otro documento que pueda calificar como informe de auditoría que se encuentre disponible al público en el periodo cubierto por esta Encuesta. El último informe que se encuentra disponible en la página de la Contraloría que podría calificar es de 2012. En consecuencia, las preguntas referentes al informe de auditoría en la sección 3, se responderán considerando el documento como no disponible al público. Se ha modificado esta respuesta por N/A.

AR-8: Is there a “citizens version” of the AR?

a. Yes

b. No

Answer: b.

Sources: La revisión de la página web de la Contraloría muestra la ausencia de una versión ciudadana de este documento

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: La información descrita en el Informe del Contralor se muestra de manera sencilla y fácil de atender para el público en general, razón por la cual no se justificaría una versión ciudadana.

IBP comment: Luego de una revisión del documento sugerido por el investigador como Informe de Auditoría por parte del equipo de IBP, se ha concluido que este documento no califica como un informe de auditoría por no contar con las características básicas de tal. Este documento representa, más bien, un informe anual de actividades de la Contraloría. No se ha evidenciado la existencia de otro documento que pueda calificar como informe de auditoría que se encuentre disponible al público en el periodo cubierto por esta Encuesta. El último informe que se encuentra disponible en la página de la Contraloría que podría calificar es de 2012. En consecuencia, las preguntas referentes al informe de auditoría en la sección 3, se responderán considerando el documento como no disponible al público.

GQ-1a: Are there one or more websites or web portals for disseminating government fiscal information? If yes, please provide the necessary links in the comment/citation.

- a. Yes
- b. No

Answer: a.

Sources: Banco Central de Bolivia: <https://www.bcb.gob.bo/> (<https://www.bcb.gob.bo/>) Viceministerio de Presupuesto y Contabilidad Fiscal: <http://www.economiayfinanzas.gob.bo/viceministerio-de-presup...> (<http://www.economiayfinanzas.gob.bo/viceministerio-de-presupuesto-y-contabilidad-fiscal.html>) Viceministerio del Tesoro y Crédito Público: <http://www.economiayfinanzas.gob.bo/viceministerio-del-tesor...> (<http://www.economiayfinanzas.gob.bo/viceministerio-del-tesoro-y-credito-publico.html>) Viceministerio de Inversión Pública y Financiamiento Externo: <http://www.vipfe.gob.bo/> (<http://www.vipfe.gob.bo/>) Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas - UDAPE: http://www.udape.gob.bo/index.php?option=com_wrapper&view=wr... (http://www.udape.gob.bo/index.php?option=com_wrapper&view=wrapper&Itemid=38) Dirección General de Sistemas de Gestión de Información Fiscal: <http://dgsgif.sigma.gob.bo/> (<http://dgsgif.sigma.gob.bo/>)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: www.bcb.gob.bo (http://www.bcb.gob.bo) www.ine.gob.bo (http://www.ine.gob.bo) www.udape.gob.bo (http://www.udape.gob.bo) www.vipfe.gob.bo (http://www.vipfe.gob.bo) www.economiayfinanzas.gob.bo (http://www.economiayfinanzas.gob.bo)

GQ-1b: On these websites/portals, can revenue and expenditure data for the current fiscal year be downloaded as a consolidated file (or set of files)? If yes, please provide the necessary links in the comment/citation.

- a. Yes
- b. No

Answer: a.

Sources: Los sitios web que se mencionaron ponen a disposición del público información en un solo archivo, sin embargo, es bueno señalar que la información no tiene el detalle esperado. 1. en el caso del BCB elaboran informes de todo tipo, pero en sus boletines mensuales, trimestrales y semestrales se puede acceder a información del sector público. estos reportes se pueden descargar del siguiente link: https://www.bcb.gob.bo/?q=pub_boletin-mensual (https://www.bcb.gob.bo/?q=pub_boletin-mensual) los trimestrales son https://www.bcb.gob.bo/?q=pub_boletin-estadistico (https://www.bcb.gob.bo/?q=pub_boletin-estadistico) los semestrales son https://www.bcb.gob.bo/?q=pub_boletin-sector-externo (https://www.bcb.gob.bo/?q=pub_boletin-sector-externo) 2. en el caso del viceministerio de presupuesto y contabilidad fiscal se puede señalar: http://dgsgif.sigma.gob.bo/?p=44&id_item=766 (http://dgsgif.sigma.gob.bo/?p=44&id_item=766) http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?option=com_con... (http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?option=com_contenido&ver=contenido&id=700&id_item=402) 3. En el caso del Viceministerio de Tesoro y Crédito Público, se puede mencionar los siguientes links: http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?option=com_con... (http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?option=com_contenido&ver=contenido&id=1302&id_item=586) http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?option=com_con... (http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?option=com_contenido&ver=contenido&id=1304&id_item=588) http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?option=com_con... (http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?option=com_contenido&ver=contenido&id=1132&id_item=546) 4. En el caso del VIPFE, que proporciona información específica del programa de inversión pública, podemos señalar los siguientes links: http://www.vipfe.gob.bo/index.php?option=com_grafico&tipo=in... (http://www.vipfe.gob.bo/index.php?option=com_grafico&tipo=inversion_publica&id_item=703) http://www.vipfe.gob.bo/index.php?option=com_contenido&ver=c... (http://www.vipfe.gob.bo/index.php?option=com_contenido&ver=categoria_vista&id=603&id_item=708) 5. Para el caso de la Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas - UDAPE, la información se puede descargar del siguiente link http://www.udape.gob.bo/index.php?option=com_wrapper&view=wr... (http://www.udape.gob.bo/index.php?option=com_wrapper&view=wrapper&Itemid=38) 6. Finalmente, para el caso de la Dirección General de Sistemas de Gestión de Información Fiscal, está conformada por tres sistemas que proporcionan información específica de la gestión pública, esto son el SICOES (<https://www.sicoes.gob.bo/portal/index.php> (<https://www.sicoes.gob.bo/portal/index.php>)) , SIGMA (<http://www.sigma.gob.bo/php/index.php>) Y SIGEP (<http://www.sigma.gob.bo/php/index.php>)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: http://reportes.sigma.gob.bo/reports/rwservlet?report=r_web... (http://reportes.sigma.gob.bo/reports/rwservlet?report=r_web_crg_ppto_ent.rdf&destype=cache&desformat=pdf&userid=wconsulta/wconsulta@prod&pa_gestion=2017) https://sigep.sigma.gob.bo/sigep_publico/faces/SFprRepPub?ge... (https://sigep.sigma.gob.bo/sigep_publico/faces/SFprRepPub?gestion=2017&_afWindowMode=0&_afLoop=592347524916000&_adf.ctrl-state=qh1h15if_4)

GQ-1c: On these websites/portals, can consolidated revenue and expenditure data be downloaded for multiple years in consistent formats? If yes, please provide the necessary links and details in the comment/citation.

- a. Yes
- b. No

Answer: a.

Sources: Los sitios web que se mencionaron ponen a disposición del público información en un solo archivo, sin embargo, es bueno señalar que la información no tiene el detalle esperado. 1. en el caso del BCB elaboran informes de todo tipo, pero en sus boletines mensuales, trimestrales y semestrales se puede acceder a información del sector público. estos reportes se pueden descargar del siguiente link: https://www.bcb.gob.bo/?q=pub_boletin-mensual (https://www.bcb.gob.bo/?q=pub_boletin-mensual) los trimestrales son https://www.bcb.gob.bo/?q=pub_boletin-estadistico los semestrales son https://www.bcb.gob.bo/?q=pub_boletin-sector-externo (https://www.bcb.gob.bo/?q=pub_boletin-sector-externo) 2. en el caso del viceministerio de presupuesto y contabilidad fiscal se puede señalar: http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_con... (http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_contenido&ver=contenido&id=700&id_item=402) 3. En el caso del Viceministerio de Tesoro y Crédito Público, se puede mencionar los siguientes links: http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_con... (http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_contenido&ver=contenido&id=1302&id_item=586) (http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_contenido&ver=contenido&id=1304&id_item=588) (http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_contenido&ver=contenido&id=1132&id_item=546) 4. Para el caso de la Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas - UDAPE, la información se puede descargar del siguiente link http://www.udape.gob.bo/index.php?option=com_wrapper&view=wr... (http://www.udape.gob.bo/index.php?option=com_wrapper&view=wrapper&Itemid=38)

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Lo que no existe es una comparación entre lo ejecutado y lo presupuestado.

Government Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: https://sigep.sigma.gob.bo/sigep_publico/faces/SFprRepPub?ge... (https://sigep.sigma.gob.bo/sigep_publico/faces/SFprRepPub?gestion=2017&_afWindowMode=0&_afLoop=592347524916000&_adf.ctrl-state=qhlh15if_4)

Researcher response: 1. Respecto al comentario del peer reviewer, está en lo correcto, casi siempre no se incorpora una comparación entre lo programado y lo efectivamente ejecutado, los links que se mencionan son links que proporcionan información de la ejecución en formatos con un nivel de detalle que permite observar algunas tendencias en ítems y rubros principales en la ejecución presupuestaria, sin embargo, aun se puede hacer esfuerzos mayores para visualizar mayor información para una lectura más precisa e integral de los ingresos y gastos públicos. 2. Respecto al link del gobierno, muestra un sistema de información que solo muestra datos PROGRAMADOS del presupuesto para una gestión. Evidentemente, información muy útil para efectuar diversos análisis, pero sería interesante en ese formato incorporar ejecución.

GQ-1d: On these websites/portals, are infographics/visualizations or other similar tools used to simplify data access and analysis? If yes, please provide the necessary links and details in the comment/citation.

- a. Yes
- b. No

Answer: a.

Sources: En las páginas usualmente se utilizan gráficas para sistematizar información fiscal y así dar cuenta de tendencias. posiblemente es el principal recurso que se utiliza para socializar la información. Por otro lado, si bien podemos identificar una serie de medios comunicacionales que incorporan infografías y otros medios más prácticos para dar a conocer información. La mayor parte de estos medios están desactualizados, pese a que en algunos casos conocemos que existen documento actuales pero que no están en el sitio web, entre estos, podemos mencionar los siguientes: http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_con... (http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_contenido&ver=categoria&id=559&id_item=657) (http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_contenido&ver=categoria&id=448&id_item=584) (http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_contenido&ver=categoria&id=454&id_item=637) (http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_contenido&ver=categoria&id=449&id_item=638) (http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_contenido&ver=categoria&id=184&id_item=640) (http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_contenido&ver=categoria&id=559&id_item=657) (http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_contenido&ver=categoria&id=562&id_item=670)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

GQ-2: Are there laws in place guiding public financial management and/or auditing? If yes, please provide the necessary details and links in the comment/citation, and specify whether and where the law(s) contains specific provisions for budget transparency and/or participation.

- a. Yes
- b. No

Answer: a.

Sources: se puede mencionar las siguientes: 1. Constitución Política del Estado (http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_con... (http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_contenido&ver=contenido&id=1399&id_item=446)). 2. Ley financiera de cada ejercicio fiscal (existe cada año una Ley financiera). 3. DS que reglamentan el ejercicio fiscal de cada año (existe cada año una norma que regula la ley financiera). 4. en el ministerio de economía y finanzas públicas muestra un marco normativo que regula la gestión financiera, en la sección de marco legal (http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?id_portal=MH (http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?id_portal=MH)) 5. En el caso del control, la Contraloría pone a disposición una variedad de marco legal importante para la gestión financiera, como es el caso de la Ley SAFCO <http://www.contraloria.gob.bo/portal/Normativa/Legislaci%C3%...> (<http://www.contraloria.gob.bo/portal/Normativa/Legislaci%C3%B3n/Ley1178.aspx>) 6.. En el caso del gobierno subnacional la norma clave es la Ley Marco de Autonomías y Descentralización (LMAD) <http://www.planificacion.gob.bo/uploads/marco-legal/Ley%20N%...> (<http://www.planificacion.gob.bo/uploads/marco-legal/Ley%20N%C2%B0%20031%20DE%20AUTONOMIAS%20Y%20DESCENTRALIZACION.pdf>) 7. para el caso de la planificación, que sin duda es un proceso que enmarca los resultados de la gestión financiera. http://www.planificacion.gob.bo/index.php/informacion_instit... (http://www.planificacion.gob.bo/index.php/informacion_institucional/content,1607.html)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

GQ-3: Are there additional laws regulating: (1) access to information; (2) government transparency; or (3) citizens participation? If yes, please provide the necessary details and links in the comment/citation, and specify whether and where these laws contain specific provisions for budget transparency and/or participation.

- a. Yes
- b. No

Answer: a.

Sources: Existe un marco normativo fundamentalmente que regula la participación y control social, pero aun esta debil el tema de acceso a información, a la fecha se cuenta con un proyecto de acceso a información pero quedo en stand by su tratamiento. en el caso del tema de Transparencia y control social es la Ley de Participación y Control Social http://www.transparencia.gob.bo/data/botoneria_derecha/bt_20... (http://www.transparencia.gob.bo/data/botoneria_derecha/bt_20131009_04.pdf) Otro marco normativo que aporta a estos temas pueden ser accedidos en el campo de marco normativo que se da a conocer en el Ministerio de Transparencia Institucional y Lucha contra la corrupción, en la web de ese ministerio en el campo de marco legal se puede conocer esa normativa <http://www.transparencia.gob.bo/#> (<http://www.transparencia.gob.bo/#>) asimismo hay un marco de regulación a nivel de Decretos Supremos, que también esta en la web del Ministerio de Transparencia en la sección de marco legal en el punto de Decretos Supremos. PERO ES IMPORTANTE SEÑALAR QUE LA NORMA DE ACCESO A INFORMACIÓN DEL SECTOR PÚBLICO AUN ESTÁ COMO PROYECTO http://www.transparencia.gob.bo/data/marco_legal/anteproy_le... (http://www.transparencia.gob.bo/data/marco_legal/anteproy_leyes/proyecto.pdf)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

1: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present expenditures for the budget year that are classified by administrative unit (that is, by ministry, department, or agency)?

- a. (100) Yes, administrative units accounting for all expenditures are presented.
- b. (67) Yes, administrative units accounting for at least two-thirds of, but not all, expenditures are presented.
- c. (33) Yes, administrative units accounting for less than two-thirds of expenditures are presented.
- d. (0) No, expenditures are not presented by administrative unit.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: No está disponible al público

Peer Reviewer**Opinion:** Agree with Comments**Comments:** Aunque la propuesta de presupuesto no está disponible, si se elabora y tiene la misma estructura que el presupuesto aprobado, por tanto si se presenta información por unidad administrativa.**Government Reviewer****Opinion:** Disagree**Suggested answer:** a.**Comments:** Las entidades públicas presentan sus presupuestos institucionales por unidades administrativas.**Researcher response:** El documento se considera de uso interno y no disponible al público, por lo que la respuesta debe mantenerse como D.**IBP comment:** De acuerdo a la metodología de la Encuesta, y para asegurar comparación entre países, si el EBP no se encuentra disponible al público la respuesta debe ser D o B dependiendo del tipo de pregunta. En el caso de Bolivia, y conforme se ha establecido en la Sección 1 de esta Encuesta, el EBP no se considera disponible al público en tiempo y forma, y se considera de uso interno. En consecuencia, todas las respuestas en esta sección serán D o B.**2: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present expenditures for the budget year by functional classification?**

- a. (100) Yes, expenditures are presented by functional classification.
b. (0) No, expenditures are not presented by functional classification.
c. Not applicable/other (please comment).

Answer: b.**Sources:** No está disponible al público**Peer Reviewer****Opinion:** Agree with Comments**Comments:** Coincido en que no esta disponible al público. Pero la propuesta de presupuesto si se prepara y contiene dicha información.**Government Reviewer****Opinion:** Disagree**Suggested answer:** a.**Comments:** Los gastos se presentan por Finalidad y Función en el SIGEP.**Researcher response:** El documento se considera de uso interno y no disponible al público, por lo que la respuesta debe mantenerse como B.**IBP comment:** De acuerdo a la metodología de la Encuesta, y para asegurar comparación entre países, si el EBP no se encuentra disponible al público la respuesta debe ser D o B dependiendo del tipo de pregunta. En el caso de Bolivia, y conforme se ha establecido en la Sección 1 de esta Encuesta, el EBP no se considera disponible al público en tiempo y forma, y se considera de uso interno. En consecuencia, todas las respuestas en esta sección serán D o B.**3: If the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation presents expenditures for the budget year by functional classification, is the functional classification compatible with international standards?**

- a. (100) Yes, the functional classification is compatible with international standards.
b. (0) No, the functional classification is not compatible with international standards, or expenditures are not presented by functional classification.
c. Not applicable/other (please comment).

Answer: b.**Sources:** No está disponible al público**Peer Reviewer****Opinion:** Agree with Comments**Comments:** No se publica, pero si se produce y de hecho se envía a la Asamblea Legislativa.**Government Reviewer****Opinion:** Disagree**Suggested answer:** a.**Comments:** Las Directrices y los Clasificadores presupuestarios aprobados cada año, rescatan los estandares internacionales de formulación presupuestaria.**Researcher response:** El documento se considera de uso interno y no disponible al público, por lo que la respuesta debe mantenerse como B.**IBP comment:** De acuerdo a la metodología de la Encuesta, y para asegurar comparación entre países, si el EBP no se encuentra disponible al público la respuesta debe ser D o B dependiendo del tipo de pregunta. En el caso de Bolivia, y conforme se ha establecido en la Sección 1 de esta Encuesta, el EBP

no se considera disponible al publico en tiempo y forma, y se considera de uso interno. En consecuencia, todas las respuestas en esta sección serán D o B.

4: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present expenditures for the budget year by economic classification?

- a. (100) Yes, expenditures are presented by economic classification.
- b. (0) No, expenditures are not presented by economic classification.
- c. Not applicable/other (please comment).

Answer: b.

Sources: No está disponible al público

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: Los gastos se presentan por partidas, por fuentes de financiamiento, por la finalidad y función del gasto, por sector, etc.

Researcher response: El documento se considera de uso interno y no disponible al público, por lo que la respuesta debe mantenerse como B.

IBP comment: De acuerdo a la metodología de la Encuesta, y para asegurar comparación entre países, si el EBP no se encuentra disponible al público la respuesta debe ser D o B dependiendo del tipo de pregunta. En el caso de Bolivia, y conforme se ha establecido en la Sección 1 de esta Encuesta, el EBP no se considera disponible al publico en tiempo y forma, y se considera de uso interno. En consecuencia, todas las respuestas en esta sección serán D o B.

5: If the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation presents expenditures for the budget year by economic classification, is the economic classification compatible with international standards?

- a. (100) Yes, the economic classification is compatible with international standards.
- b. (0) No, the economic classification is not compatible with international standards, or expenditures are not presented by economic classification.
- c. Not applicable/other (please comment).

Answer: b.

Sources: No está disponible al público

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: Los Clasificadores de formulación presupuestaria rescatan los estándares internacionales.

Researcher response: El documento se considera de uso interno y no disponible al público, por lo que la respuesta debe mantenerse como B.

IBP comment: De acuerdo a la metodología de la Encuesta, y para asegurar comparación entre países, si el EBP no se encuentra disponible al público la respuesta debe ser D o B dependiendo del tipo de pregunta. En el caso de Bolivia, y conforme se ha establecido en la Sección 1 de esta Encuesta, el EBP no se considera disponible al publico en tiempo y forma, y se considera de uso interno. En consecuencia, todas las respuestas en esta sección serán D o B.

6: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present expenditures for individual programs for the budget year?

- a. (100) Yes, programs accounting for all expenditures are presented.
- b. (67) Yes, programs accounting for at least two-thirds of, but not all, expenditures are presented.
- c. (33) Yes, programs accounting for less than two-thirds of expenditures are presented.
- d. (0) No, expenditures are not presented by program.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: No está disponible al público

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: Cada presupuesto institucional puede tener por lo mrnos un programa, dependiendo la magnitud de la entidad pública, y cada programa a su vez se subdivide en proyectos y actividades.

Researcher response: El documento se considera de uso interno y no disponible al público, por lo que la respuesta debe mantenerse como D.

IBP comment: De acuerdo a la metodología de la Encuesta, y para asegurar comparación entre países, si el EBP no se encuentra disponible al público la respuesta debe ser D o B dependiendo del tipo de pregunta. En el caso de Bolivia, y conforme se ha establecido en la Sección 1 de esta Encuesta, el EBP no se considera disponible al publico en tiempo y forma, y se considera de uso interno. En consecuencia, todas las respuestas en esta sección serán D o B.

7: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present expenditure estimates for a multi-year period (at least two-years beyond the budget year) by any of the three expenditure classifications (by administrative, economic, or functional classification)?

a. (100) Yes, multi-year expenditure estimates are presented by all three expenditure classifications (by administrative, economic, and functional classification).

b. (67) Yes, multi-year expenditure estimates are presented by two of the three expenditure classifications.

c. (33) Yes, multi-year expenditure estimates are presented by only one of the three expenditure classifications.

d. (0) No, multi-year expenditure estimates are not presented by any expenditure classification.

e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: No está disponible al público

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: d.

Comments: La Constitución Política del Estado así como la Ley No. 2042, de Administración Presupuestaria, hablan solamente de un presupuesto de carácter anual. Sin embargo, actualmente se trabaja en la implementación de un presupuesto plurianual.

Researcher response: El documento se considera de uso interno y no disponible al público, por lo que la respuesta debe mantenerse como D.

IBP comment: De acuerdo a la metodología de la Encuesta, y para asegurar comparación entre países, si el EBP no se encuentra disponible al público la respuesta debe ser D o B dependiendo del tipo de pregunta. En el caso de Bolivia, y conforme se ha establecido en la Sección 1 de esta Encuesta, el EBP no se considera disponible al publico en tiempo y forma, y se considera de uso interno. En consecuencia, todas las respuestas en esta sección serán D o B.

8: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present expenditure estimates for a multi-year period (at least two-years beyond the budget year) by program?

a. (100) Yes, multi-year estimates for programs accounting for all expenditures are presented.

b. (67) Yes, multi-year estimates for programs accounting for at least two-thirds of, but not all, expenditures are presented.

c. (33) Yes, multi-year estimates for programs accounting for less than two-thirds of expenditures are presented.

d. (0) No, multi-year estimates for programs are not presented.

e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: No está disponible al público

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

Researcher response: .

IBP comment: De acuerdo a la metodología de la Encuesta, y para asegurar comparación entre países, si el EBP no se encuentra disponible al público la respuesta debe ser D o B dependiendo del tipo de pregunta. En el caso de Bolivia, y conforme se ha establecido en la Sección 1 de esta Encuesta, el EBP

no se considera disponible al publico en tiempo y forma, y se considera de uso interno. En consecuencia, todas las respuestas en esta sección serán D o B.

9: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present the individual sources of tax revenue (such as income tax or VAT) for the budget year?

- a. (100) Yes, individual sources of tax revenue accounting for all tax revenue are presented.
- b. (67) Yes, individual sources of tax revenue accounting for at least two-thirds of, but not all, tax revenues are presented.
- c. (33) Yes, individual sources of tax revenue accounting for less than two-thirds of all tax revenues are presented.
- d. (0) No, individual sources of tax revenue are not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: No está disponible al público

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Reiterar que la propuesta no se publica, pero si se elabora y presenta a la Asamblea Legislativa y si presenta la información señalada.

Government Reviewer

Opinion: Agree

Researcher response: .

IBP comment: De acuerdo a la metodología de la Encuesta, y para asegurar comparación entre países, si el EBP no se encuentra disponible al público la respuesta debe ser D o B dependiendo del tipo de pregunta. En el caso de Bolivia, y conforme se ha establecido en la Sección 1 de esta Encuesta, el EBP no se considera disponible al publico en tiempo y forma, y se considera de uso interno. En consecuencia, todas las respuestas en esta sección serán D o B.

10: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present the individual sources of non-tax revenue (such as grants, property income, and sales of government-produced goods and services) for the budget year?

- a. (100) Yes, individual sources of non-tax revenue accounting for all non-tax revenue are presented.
- b. (67) Yes, individual sources of non-tax revenue accounting for at least two-thirds of, but not all, non-tax revenues are presented.
- c. (33) Yes, individual sources of non-tax revenue accounting for less than two-thirds of all non-tax revenues are presented.
- d. (0) No, individual sources of non-tax revenue are not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: No está disponible al público

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Reiterar que la propuesta no se publica, pero si se elabora y presenta a la Asamblea Legislativa y si presenta la información señalada.

Government Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: La desagregación se da por el lado del gasto y no por el lado del ingreso.

Researcher response: El documento se considera de uso interno y no disponibl al público, por lo que la respuesta debe mantenerse como D.

IBP comment: De acuerdo a la metodología de la Encuesta, y para asegurar comparación entre países, si el EBP no se encuentra disponible al público la respuesta debe ser D o B dependiendo del tipo de pregunta. En el caso de Bolivia, y conforme se ha establecido en la Sección 1 de esta Encuesta, el EBP no se considera disponible al publico en tiempo y forma, y se considera de uso interno. En consecuencia, todas las respuestas en esta sección serán D o B.

11: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present revenue estimates by category (such as tax and non-tax) for a multi-year period (at least two-years beyond the budget year)?

- a. (100) Yes, multi-year estimates of revenue are presented by category.
- b. (0) No, multi-year estimates of revenue are not presented by category.
- c. Not applicable/other (please comment).

Answer: b.

Sources: No está disponible al público

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Se está trabajando en la implementación del presupuesto plurianual.

IBP comment: De acuerdo a la metodología de la Encuesta, y para asegurar comparación entre países, si el EBP no se encuentra disponible al público la respuesta debe ser D o B dependiendo del tipo de pregunta. En el caso de Bolivia, y conforme se ha establecido en la Sección 1 de esta Encuesta, el EBP no se considera disponible al público en tiempo y forma, y se considera de uso interno. En consecuencia, todas las respuestas en esta sección serán D o B.

12: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present estimates for individual sources of revenue presented for a multi-year period (at least two-years beyond the budget year)?

- a. (100) Yes, multi-year estimates for individual sources of revenue accounting for all revenue are presented.
- b. (67) Yes, multi-year estimates for individual sources of revenue accounting for at least two-thirds of, but not all, revenue are presented.
- c. (33) Yes, multi-year estimates for individual sources of revenue accounting for less than two-thirds of revenue are presented.
- d. (0) No, multi-year estimates for individual sources of revenue are not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: No está disponible al público

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

IBP comment: De acuerdo a la metodología de la Encuesta, y para asegurar comparación entre países, si el EBP no se encuentra disponible al público la respuesta debe ser D o B dependiendo del tipo de pregunta. En el caso de Bolivia, y conforme se ha establecido en la Sección 1 de esta Encuesta, el EBP no se considera disponible al público en tiempo y forma, y se considera de uso interno. En consecuencia, todas las respuestas en esta sección serán D o B.

13: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present three estimates related to government borrowing and debt: the amount of net new borrowing required during the budget year; the total debt outstanding at the end of the budget year; and interest payments on the debt for the budget year?

- a. (100) Yes, all three estimates related to government borrowing and debt are presented.
- b. (67) Yes, two of the three estimates related to government borrowing and debt are presented.
- c. (33) Yes, one of the three estimates related to government borrowing and debt are presented.
- d. (0) No, none of the three estimates related to government borrowing and debt are not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: No está disponible al público

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Las estimaciones para el cálculo del pago de la deuda (préstamos e intereses), es de uso interno del Viceministerio del Tesoro y Crédito Público (VTCP), sin embargo, el VTCP remite a la Dirección General de Presupuesto, los montos totales a ser inscritos en el PGE del año próximo.

IBP comment: De acuerdo a la metodología de la Encuesta, y para asegurar comparación entre países, si el EBP no se encuentra disponible al público la respuesta debe ser D o B dependiendo del tipo de pregunta. En el caso de Bolivia, y conforme se ha establecido en la Sección 1 de esta Encuesta, el EBP no se considera disponible al público en tiempo y forma, y se considera de uso interno. En consecuencia, todas las respuestas en esta sección serán D o B.

14: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present information related to the composition of the total debt outstanding at the end of the budget year? (The core information must include interest rates on the debt instruments; maturity profile of the debt; and whether it is domestic or external debt.)

- a. (100) Yes, information beyond the core elements is presented for the composition of the total debt outstanding.
- b. (67) Yes, the core information is presented for the composition of the total debt outstanding.
- c. (33) Yes, information is presented, but it excludes some core elements.
- d. (0) No, information related to composition of total debt outstanding is not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: No está disponible al público

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Los cálculos son de uso interno del VTCP pero los montos a ser inscritos (intereses y amortización de capital), se remiten a la Dirección de Presupuesto para su incorporación en el PGE.

IBP comment: De acuerdo a la metodología de la Encuesta, y para asegurar comparación entre países, si el EBP no se encuentra disponible al público la respuesta debe ser D o B dependiendo del tipo de pregunta. En el caso de Bolivia, y conforme se ha establecido en la Sección 1 de esta Encuesta, el EBP no se considera disponible al público en tiempo y forma, y se considera de uso interno. En consecuencia, todas las respuestas en esta sección serán D o B.

15: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present information on the macroeconomic forecast upon which the budget projections are based? (The core information must include a discussion of the economic outlook with estimates of nominal GDP level, inflation rate, real GDP growth, and interest rates.)

- a. (100) Yes, information beyond the core elements is presented for the macroeconomic forecast.
- b. (67) Yes, the core information is presented for the macroeconomic forecast.
- c. (33) Yes, information is presented, but it excludes some core elements.
- d. (0) No, information related to the macroeconomic forecast is not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: No está disponible al público

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: b.

Comments: La información de variables macroeconómicas (PIB, tasa de crecimiento de la economía, inflación, tipo de cambio y déficit fiscal programado) son presentadas en conferencia de prensa por el Sr. Ministro de Economía y Finanzas Públicas después de remitir el proyecto de PGE a la Asamblea Legislativa Plurinacional.

Researcher response: El documento se considera de uso interno y no disponible al público, por lo que la respuesta debe mantenerse como D.

IBP comment: De acuerdo a la metodología de la Encuesta, y para asegurar comparación entre países, si el EBP no se encuentra disponible al público la respuesta debe ser D o B dependiendo del tipo de pregunta. En el caso de Bolivia, y conforme se ha establecido en la Sección 1 de esta Encuesta, el EBP no se considera disponible al público en tiempo y forma, y se considera de uso interno. En consecuencia, todas las respuestas en esta sección serán D o B.

16: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation show the impact of different macroeconomic assumptions (i.e., sensitivity analysis) on the budget? (The core information must include estimates of the impact on expenditures, revenue, and debt of different assumptions for the inflation rate, real GDP growth, and interest rates.)

- a. (100) Yes, information beyond the core elements is presented to show the impact of different macroeconomic assumptions on the budget.
- b. (67) Yes, the core information is presented to show the impact of different macroeconomic assumptions on the budget.
- c. (33) Yes, information is presented, but it excludes some core elements.
- d. (0) No, information related to different macroeconomic assumptions is not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: No está disponible al público

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: b.

Comments: En la presentación a la prensa del proyecto de PGE, se muestra el precio referencial del barril de petróleo WTI que se toma en cuenta para la formulación del proyecto del PGE. Bolivia siempre considera un escenario conservador en cuanto al precio del barril de petróleo, toda vez que ese precio determina también el precio de venta de gas natural boliviano exportado a Brasil y Argentina. Por ejemplo, el precio del barril de petróleo WTI tomado como estimación para el PGE 2017, fue de USD45,24 de precio promedio anual; pero al 18 de mayo de 2017, el precio promedio anual observado es de USD50,90 por barril, es decir que los ingresos que Bolivia está percibiendo por la venta de gas natural (que se traducen en ingresos por IDH y Regalías Hidrocarburíferas), serán mayores a lo programado en el PGE 2017.

Researcher response: El documento se considera de uso interno y no disponible al público, por lo que la respuesta debe mantenerse como D.

IBP comment: De acuerdo a la metodología de la Encuesta, y para asegurar comparación entre países, si el EBP no se encuentra disponible al público la respuesta debe ser D o B dependiendo del tipo de pregunta. En el caso de Bolivia, y conforme se ha establecido en la Sección 1 de esta Encuesta, el EBP no se considera disponible al público en tiempo y forma, y se considera de uso interno. En consecuencia, todas las respuestas en esta sección serán D o B.

17: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present information for at least the budget year that shows how new policy proposals, as distinct from existing policies, affect expenditures?

- a. (100) Yes, estimates that show how all new policy proposals affect expenditures are presented, along with a narrative discussion.
- b. (67) Yes, estimates that show how all new policy proposals affect expenditures are presented, but a narrative discussion is not included.
- c. (33) Yes, information that shows how some but not all new policy proposals affect expenditure is presented.
- d. (0) No, information that shows how new policy proposals affect expenditure is not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: No está disponible al público

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: b.

Comments: En el momento de la defensa del PGE en la ALP, se efectúan ayudas de memoria que reflejan los cálculos de los ingresos y gastos para nuevos programas y políticas.

Researcher response: El documento se considera de uso interno y no disponible al público, por lo que la respuesta debe mantenerse como D.

IBP comment: De acuerdo a la metodología de la Encuesta, y para asegurar comparación entre países, si el EBP no se encuentra disponible al público la respuesta debe ser D o B dependiendo del tipo de pregunta. En el caso de Bolivia, y conforme se ha establecido en la Sección 1 de esta Encuesta, el EBP no se considera disponible al público en tiempo y forma, y se considera de uso interno. En consecuencia, todas las respuestas en esta sección serán D o B.

18: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present information for at least the budget year that shows how new policy proposals, as distinct from existing policies, affect revenues?

- a. (100) Yes, estimates that show how all new policy proposals affect revenues are presented, along with a narrative discussion.
- b. (67) Yes, estimates that show how all new policy proposals affect revenues are presented, but a narrative discussion is not included.
- c. (33) Yes, information that shows how some but not all new policy proposals affect revenues are presented.
- d. (0) No, information that shows how new policy proposals affect revenues is not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: No está disponible al público

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: b.

Comments: Existen ayudas memorias sobre los cálculos de ingresos y gastos para financiar nuevas políticas.

Researcher response: El documento se considera de uso interno y no disponible al público, por lo que la respuesta debe mantenerse como D.

IBP comment: De acuerdo a la metodología de la Encuesta, y para asegurar comparación entre países, si el EBP no se encuentra disponible al público la respuesta debe ser D o B dependiendo del tipo de pregunta. En el caso de Bolivia, y conforme se ha establecido en la Sección 1 de esta Encuesta, el EBP no se considera disponible al público en tiempo y forma, y se considera de uso interno. En consecuencia, todas las respuestas en esta sección serán D o B.

19: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present expenditures for the year preceding the budget year (BY-1) by any of the three expenditure classifications (by administrative, economic, or functional classification)?

- a. (100) Yes, expenditure estimates for BY-1 are presented by all three expenditure classifications (by administrative, economic, and functional classification).
- b. (67) Yes, expenditure estimates for BY-1 are presented by two of the three expenditure classifications.
- c. (33) Yes, expenditure estimates for BY-1 are presented by only one of the three expenditure classifications.
- d. (0) No, expenditure estimates for BY-1 are not presented by any expenditure classification.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: No está disponible al público

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: c.

Comments: En realidad lo que se presenta no son estimaciones del año pasado, sino la ejecución presupuestaria observada de años pasados, toda vez que el SIGEP (Sistema de Gestión Pública) permite mostrar reportes de ejecución presupuestaria de gestiones pasadas.

Researcher response: El documento se considera de uso interno y no disponible al público, por lo que la respuesta debe mantenerse como D.

IBP comment: De acuerdo a la metodología de la Encuesta, y para asegurar comparación entre países, si el EBP no se encuentra disponible al público la respuesta debe ser D o B dependiendo del tipo de pregunta. En el caso de Bolivia, y conforme se ha establecido en la Sección 1 de esta Encuesta, el EBP no se considera disponible al público en tiempo y forma, y se considera de uso interno. En consecuencia, todas las respuestas en esta sección serán D o B.

20: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present expenditures for individual programs for the year preceding the budget year (BY-1)?

- a. (100) Yes, programs accounting for all expenditures are presented for BY-1.
- b. (67) Yes, programs accounting for at least two-thirds of, but not all, expenditures are presented for BY-1.
- c. (33) Yes, programs accounting for less than two-thirds of expenditures are presented for BY-1.
- d. (0) No, expenditures are not presented by program for BY-1.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: No está disponible al público

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: c.

Comments: Los reportes del SIGEP muestran datos de ejecución presupuestaria por programas de cada entidad pública en particular.

Researcher response: El documento se considera de uso interno y no disponible al público, por lo que la respuesta debe mantenerse como D.

IBP comment: De acuerdo a la metodología de la Encuesta, y para asegurar comparación entre países, si el EBP no se encuentra disponible al público la respuesta debe ser D o B dependiendo del tipo de pregunta. En el caso de Bolivia, y conforme se ha establecido en la Sección 1 de esta Encuesta, el EBP no se considera disponible al público en tiempo y forma, y se considera de uso interno. En consecuencia, todas las respuestas en esta sección serán D o B.

21: In the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation, have expenditure estimates of the year prior to the budget year (BY-1) been updated from the original enacted levels to reflect actual expenditures?

- a. (100) Yes, expenditure estimates for BY-1 have been updated from the original enacted levels.
- b. (0) No, expenditure estimates for BY-1 have not been updated from the original enacted levels.
- c. Not applicable/other (please comment).

Answer: b.

Sources: No está disponible al público

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: Todos los gastos han sido actualizados al 31 de diciembre de 2016, toda vez que el SIGEP refleja la ejecución presupuestaria de gastos en tiempo real. Sin embargo, aclarar que no son estimaciones sino gastos observados.

Researcher response: El documento se considera de uso interno y no disponible al público, por lo que la respuesta debe mantenerse como B.

IBP comment: De acuerdo a la metodología de la Encuesta, y para asegurar comparación entre países, si el EBP no se encuentra disponible al público la respuesta debe ser D o B dependiendo del tipo de pregunta. En el caso de Bolivia, y conforme se ha establecido en la Sección 1 de esta Encuesta, el EBP no se considera disponible al público en tiempo y forma, y se considera de uso interno. En consecuencia, todas las respuestas en esta sección serán D o B.

22: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present estimates of expenditure for more than one year prior to the budget year (that is, BY-2 and prior years) by any of the three expenditure classifications (by administrative, economic, or functional classification)?

- a. (100) Yes, expenditure estimates for BY-2 and prior years are presented by all three expenditure classifications (by administrative, economic, and functional classification).
- b. (67) Yes, expenditure estimates for BY-2 and prior years are presented by two of the three expenditure classifications.
- c. (33) Yes, expenditure estimates for BY-2 and prior years are presented by only one of the three expenditure classifications.
- d. (0) No, expenditure estimates for BY-2 and prior years are not presented by any expenditure classification.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: No está disponible al público

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: El SIGEP permite observar datos de ejecución presupuestaria pasada, de más de una gestión anterior.

Researcher response: El documento se considera de uso interno y no disponible al público, por lo que la respuesta debe mantenerse como D.

IBP comment: De acuerdo a la metodología de la Encuesta, y para asegurar comparación entre países, si el EBP no se encuentra disponible al público la respuesta debe ser D o B dependiendo del tipo de pregunta. En el caso de Bolivia, y conforme se ha establecido en la Sección 1 de esta Encuesta, el EBP no se considera disponible al público en tiempo y forma, y se considera de uso interno. En consecuencia, todas las respuestas en esta sección serán D o B.

23: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present expenditures for individual programs for more than one year preceding the budget year (that is, BY-2 and prior years)?

- a. (100) Yes, programs accounting for all expenditures are presented for BY-2 and prior years.
- b. (67) Yes, programs accounting for at Least two-Thirds of, but not all, expenditures are presented for BY-2 and prior years.
- c. (33) Yes, programs accounting for less than two-Thirds of expenditures are presented for BY-2 and prior years.
- d. (0) No, not expenditures are presented by program for BY-2 and prior years.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: No está disponible al público

Peer Reviewer**Opinion:** Agree**Government Reviewer****Opinion:** Disagree**Suggested answer:** a.**Comments:** El SIGEP permite observar datos de ejecución presupuestaria observada a nivel de programas individuales por cada entidad pública que formula su presupuesto institucional, y se reflejan datos de más de un año de antigüedad.**Researcher response:** El documento se considera de uso interno y no disponible al público, por lo que la respuesta debe mantenerse como D.**IBP comment:** De acuerdo a la metodología de la Encuesta, y para asegurar comparación entre países, si el EBP no se encuentra disponible al público la respuesta debe ser D o B dependiendo del tipo de pregunta. En el caso de Bolivia, y conforme se ha establecido en la Sección 1 de esta Encuesta, el EBP no se considera disponible al público en tiempo y forma, y se considera de uso interno. En consecuencia, todas las respuestas en esta sección serán D o B.**24:** In the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation, what is the most recent year presented for which all expenditures reflect actual outcomes?

- a. (100) Two years prior to the budget year (BY-2).
- b. (67) Three years prior to the budget year (BY-3).
- c. (33) Before BY-3.
- d. (0) No actual data for all expenditures are presented in the budget or supporting budget documentation.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.**Sources:** No está disponible al público**Peer Reviewer****Opinion:** Agree**Government Reviewer****Opinion:** Disagree**Suggested answer:** a.**Comments:** Bolivia cuenta con datos reales de la ejecución de su presupuesto cerrado para la gestión 2016 pero también cuenta con datos de ejecución presupuestaria DIARIA, es decir que se cuentan con datos de ejecución a mayo de 2017.**Researcher response:** El documento se considera de uso interno y no disponible al público, por lo que la respuesta debe mantenerse como D.**IBP comment:** De acuerdo a la metodología de la Encuesta, y para asegurar comparación entre países, si el EBP no se encuentra disponible al público la respuesta debe ser D o B dependiendo del tipo de pregunta. En el caso de Bolivia, y conforme se ha establecido en la Sección 1 de esta Encuesta, el EBP no se considera disponible al público en tiempo y forma, y se considera de uso interno. En consecuencia, todas las respuestas en esta sección serán D o B.**25:** Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present revenue by category (such as tax and non-tax) for the year preceding the budget year (BY-1)?

- a. (100) Yes, revenue estimates for BY-1 are presented by category.
- b. (0) No, revenue estimates for BY-1 are not presented by category.
- c. Not applicable/other (please comment).

Answer: b.**Sources:** No está disponible al público**Peer Reviewer****Opinion:** Agree**Government Reviewer****Opinion:** Disagree**Suggested answer:** a.**Comments:** Se presentan los datos de ejecución de ingresos (tributarios y no tributarios) de forma mensual, por tanto para la presentación del proyecto del PGE de cada año (que se lo muestra en noviembre) ya se cuentan con los datos de ejecución de ingresos hasta el mes anterior (es decir a octubre).**Researcher response:** El documento se considera de uso interno y no disponible al público, por lo que la respuesta debe mantenerse como B.**IBP comment:** De acuerdo a la metodología de la Encuesta, y para asegurar comparación entre países, si el EBP no se encuentra disponible al público la respuesta debe ser D o B dependiendo del tipo de pregunta. En el caso de Bolivia, y conforme se ha establecido en la Sección 1 de esta Encuesta, el EBP no se considera disponible al público en tiempo y forma, y se considera de uso interno. En consecuencia, todas las respuestas en esta sección serán D o B.

26: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present individual sources of revenue for the year preceding the budget year (BY-1)?

- a. (100) Yes, individual sources of revenue accounting for all revenue are presented for BY-1.
- b. (67) Yes, individual sources of revenue accounting for at least two-thirds of, but not all, revenue for BY-1 are presented.
- c. (33) Yes, individual sources of revenue accounting for less than two-thirds of all revenues for BY-1 are presented.
- d. (0) No, individual sources of revenue are not presented for BY-1.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: No está disponible al público

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: Se muestra tanto la programación como la ejecución mensual de los ingresos nacionales para cada año.

Researcher response: El documento se considera de uso interno y no disponible al público, por lo que la respuesta debe mantenerse como D.

IBP comment: De acuerdo a la metodología de la Encuesta, y para asegurar comparación entre países, si el EBP no se encuentra disponible al público la respuesta debe ser D o B dependiendo del tipo de pregunta. En el caso de Bolivia, y conforme se ha establecido en la Sección 1 de esta Encuesta, el EBP no se considera disponible al público en tiempo y forma, y se considera de uso interno. En consecuencia, todas las respuestas en esta sección serán D o B.

27: In the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation, have the original estimates of revenue for the year prior to the budget year (BY-1) been updated to reflect actual revenue collections?

- a. (100) Yes, revenue estimates for BY-1 have been updated from the original enacted levels.
- b. (0) No, revenue estimates for BY-1 have not been updated from the original enacted levels.
- c. Not applicable/other (please comment).

Answer: b.

Sources: No está disponible al público

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: Las estimaciones han sido actualizadas ya con los datos cerrados observados de recaudación de impuestos a diciembre de 2016 pero también ya se cuentan con datos de abril de 2017.

Researcher response: El documento se considera de uso interno y no disponible al público, por lo que la respuesta debe mantenerse como B.

IBP comment: De acuerdo a la metodología de la Encuesta, y para asegurar comparación entre países, si el EBP no se encuentra disponible al público la respuesta debe ser D o B dependiendo del tipo de pregunta. En el caso de Bolivia, y conforme se ha establecido en la Sección 1 de esta Encuesta, el EBP no se considera disponible al público en tiempo y forma, y se considera de uso interno. En consecuencia, todas las respuestas en esta sección serán D o B.

28: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present revenue estimates by category (such as tax and non-tax) for more than one year prior to the budget year (that is, BY-2 and prior years)?

- a. (100) Yes, revenue estimates for BY-2 and prior years are presented by category.
- b. (0) No, revenue estimates for BY-2 and prior years are not presented by category.
- c. Not applicable/other (please comment).

Answer: b.

Sources: No está disponible al público

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: Las entidades públicas registran partidas de gastos asignadas para el pago de Impuestos, Regalías y Tasas, dependiendo el caso.

Researcher response: El documento se considera de uso interno y no disponible al público, por lo que la respuesta debe mantenerse como B.

IBP comment: De acuerdo a la metodología de la Encuesta, y para asegurar comparación entre países, si el EBP no se encuentra disponible al público la respuesta debe ser D o B dependiendo del tipo de pregunta. En el caso de Bolivia, y conforme se ha establecido en la Sección 1 de esta Encuesta, el EBP no se considera disponible al público en tiempo y forma, y se considera de uso interno. En consecuencia, todas las respuestas en esta sección serán D o B.

29: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present individual sources of revenue for more than one year prior to the budget year (that is, BY-2 and prior years)?

- a. (100) Yes, individual sources of revenue accounting for all revenue are presented for BY-2 and prior years.
- b. (67) Yes, individual sources of revenue accounting for at least two-thirds of, but not all, revenue are presented for BY-2 and prior years.
- c. (33) Yes, individual sources of revenue accounting for less than two-thirds of all revenues are presented for BY-2 and prior years.
- d. (0) No, individual sources of revenue are not presented for BY-2 and prior years.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: No está disponible al público

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: Se cuenta con las fuentes de ingresos para todos los años, incluyendo el 2017.

Researcher response: El documento se considera de uso interno y no disponible al público, por lo que la respuesta debe mantenerse como D.

IBP comment: De acuerdo a la metodología de la Encuesta, y para asegurar comparación entre países, si el EBP no se encuentra disponible al público la respuesta debe ser D o B dependiendo del tipo de pregunta. En el caso de Bolivia, y conforme se ha establecido en la Sección 1 de esta Encuesta, el EBP no se considera disponible al público en tiempo y forma, y se considera de uso interno. En consecuencia, todas las respuestas en esta sección serán D o B.

30: In the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation, what is the most recent year presented for which all revenues reflect actual outcomes?

- a. (100) Two years prior to the budget year (BY-2).
- b. (67) Three years prior to the budget year (BY-3).
- c. (33) Before BY-3.
- d. (0) No actual data for all revenues are presented in the budget or supporting budget documentation.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: No está disponible al público

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: El año 2016 es la gestión más actualizada que refleja la ejecución de los ingresos fiscales.

Researcher response: El documento se considera de uso interno y no disponible al público, por lo que la respuesta debe mantenerse como D.

IBP comment: De acuerdo a la metodología de la Encuesta, y para asegurar comparación entre países, si el EBP no se encuentra disponible al público la respuesta debe ser D o B dependiendo del tipo de pregunta. En el caso de Bolivia, y conforme se ha establecido en la Sección 1 de esta Encuesta, el EBP no se considera disponible al público en tiempo y forma, y se considera de uso interno. En consecuencia, todas las respuestas en esta sección serán D o B.

31: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present information on government borrowing and debt, including its composition, for the year proceeding the budget year (BY-1)? (The core information must include the total debt outstanding at the end of BY-1; the amount of net new borrowing required during BY-1; interest payments on the debt; interest rates on the debt instruments; maturity profile of the debt; and whether it is domestic or external debt.)

- a. (100) Yes, information beyond the core elements is presented for government debt.
- b. (67) Yes, the core information is presented for government debt.
- c. (33) Yes, information is presented, but it excludes some core elements.
- d. (0) No, information related to government debt is not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: No está disponible al público

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Not Qualified

IBP comment: De acuerdo a la metodología de la Encuesta, y para asegurar comparación entre países, si el EBP no se encuentra disponible al público la respuesta debe ser D o B dependiendo del tipo de pregunta. En el caso de Bolivia, y conforme se ha establecido en la Sección 1 de esta Encuesta, el EBP no se considera disponible al público en tiempo y forma, y se considera de uso interno. En consecuencia, todas las respuestas en esta sección serán D o B.

32: In the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation, what is the most recent year presented for which the debt figures reflect actual outcomes?

- a. (100) Two years prior to the budget year (BY-2).
- b. (67) Three years prior to the budget year (BY-3).
- c. (33) Before BY-3.
- d. (0) No actual data for government debt are presented in the budget or supporting budget documentation.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: No está disponible al público

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: El año 2016 es el más actual.

Researcher response: El documento se considera de uso interno y no disponible al público, por lo que la respuesta debe mantenerse como D.

IBP comment: De acuerdo a la metodología de la Encuesta, y para asegurar comparación entre países, si el EBP no se encuentra disponible al público la respuesta debe ser D o B dependiendo del tipo de pregunta. En el caso de Bolivia, y conforme se ha establecido en la Sección 1 de esta Encuesta, el EBP no se considera disponible al público en tiempo y forma, y se considera de uso interno. En consecuencia, todas las respuestas en esta sección serán D o B.

33: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present information on extra-budgetary funds for at least the budget year? (The core information must include a statement of purpose or policy rationale for the extra-budgetary fund; and complete income, expenditure, and financing data on a gross basis.)

- a. (100) Yes, information beyond the core elements is presented for all extra-budgetary funds.
- b. (67) Yes, the core information is presented for all extra-budgetary funds.
- c. (33) Yes, information is presented, but it excludes some core elements or some extra-budgetary funds.
- d. (0) No, information related to extra-budgetary funds is not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: No está disponible al público

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Se debe aclarar que en el PGE de Bolivia, no existen los recursos "extrapresupuestarios". Todos los recursos que las entidades públicas quieren ejecutar durante una gestión fiscal, deben estar inscritos en el presupuesto institucional de las entidades, caso contrario no se podrá ejecutar dicho gasto.

IBP comment: De acuerdo a la metodología de la Encuesta, y para asegurar comparación entre países, si el EBP no se encuentra disponible al público la respuesta debe ser D o B dependiendo del tipo de pregunta. En el caso de Bolivia, y conforme se ha establecido en la Sección 1 de esta Encuesta, el EBP no se considera disponible al público en tiempo y forma, y se considera de uso interno. En consecuencia, todas las respuestas en esta sección serán D o B.

34: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present central government finances (both budgetary and extra-budgetary) on a consolidated basis for at least the budget year?

- a. (100) Yes, central government finances are presented on a consolidated basis.
- b. (0) No, central government finances are not presented on a consolidated basis.
- c. Not applicable/other (please comment).

Answer: b.

Sources: No está disponible al público

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: Sí se presenta las finanzas del Gobierno en una base central.

Researcher response: El documento se considera de uso interno y no disponible al público, por lo que la respuesta debe mantenerse como B.

IBP comment: De acuerdo a la metodología de la Encuesta, y para asegurar comparación entre países, si el EBP no se encuentra disponible al público la respuesta debe ser D o B dependiendo del tipo de pregunta. En el caso de Bolivia, y conforme se ha establecido en la Sección 1 de esta Encuesta, el EBP no se considera disponible al público en tiempo y forma, y se considera de uso interno. En consecuencia, todas las respuestas en esta sección serán D o B.

35: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present estimates of intergovernmental transfers for at least the budget year?

- a. (100) Yes, estimates of all intergovernmental transfers are presented, along with a narrative discussion.
- b. (67) Yes, estimates of all intergovernmental transfers are presented, but a narrative discussion is not included.
- c. (33) Yes, estimates of some but not all intergovernmental transfers are presented.
- d. (0) No, estimates of intergovernmental transfers are not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: No está disponible al público

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: b.

Comments: En el PGE se muestran todas las transferencias interinstitucionales, mismas que se respaldan en Convenios y/o normas legales.

Researcher response: El documento se considera de uso interno y no disponible al público, por lo que la respuesta debe mantenerse como D.

IBP comment: De acuerdo a la metodología de la Encuesta, y para asegurar comparación entre países, si el EBP no se encuentra disponible al público la respuesta debe ser D o B dependiendo del tipo de pregunta. En el caso de Bolivia, y conforme se ha establecido en la Sección 1 de esta Encuesta, el EBP no se considera disponible al público en tiempo y forma, y se considera de uso interno. En consecuencia, todas las respuestas en esta sección serán D o B.

36: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present alternative displays of expenditures (such as by gender, by age, by income, or by region) to illustrate the financial impact of policies on different groups of citizens, for at least the budget year?

- a. (100) Yes, at least three alternative displays of expenditures are presented to illustrate the financial impact of policies on different groups of citizens.
- b. (67) Yes, two alternative displays of expenditures are presented to illustrate the financial impact of policies on different groups of citizens.
- c. (33) Yes, one alternative display of expenditures is presented to illustrate the financial impact of policies on different groups of citizens.
- d. (0) No, alternative displays of expenditures are not presented to illustrate the financial impact of policies on different groups of citizens.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: No está disponible al público

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Si se quisiera desagregar el presupuesto en destino del gasto por población, edad, género, etc. obedecería ya a otro tema, que va más allá de lo presupuestario propiamente dicho.

IBP comment: De acuerdo a la metodología de la Encuesta, y para asegurar comparación entre países, si el EBP no se encuentra disponible al público la respuesta debe ser D o B dependiendo del tipo de pregunta. En el caso de Bolivia, y conforme se ha establecido en la Sección 1 de esta Encuesta, el EBP no se considera disponible al público en tiempo y forma, y se considera de uso interno. En consecuencia, todas las respuestas en esta sección serán D o B.

37: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present estimates of transfers to public corporations for at least the budget year?

- a. (100) Yes, estimates of all transfers to public corporations are presented, along with a narrative discussion.
- b. (67) Yes, estimates of all transfers to public corporations are presented, but a narrative discussion is not included.
- c. (33) Yes, estimates of some but not all transfers to public corporations are presented.
- d. (0) No, estimates of transfers to public corporations are not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: No está disponible al público

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: b.

Comments: El PGE incorpora todas las transferencias a las empresas públicas.

Researcher response: El documento se considera de uso interno y no disponible al público, por lo que la respuesta debe mantenerse como D.

IBP comment: De acuerdo a la metodología de la Encuesta, y para asegurar comparación entre países, si el EBP no se encuentra disponible al público la respuesta debe ser D o B dependiendo del tipo de pregunta. En el caso de Bolivia, y conforme se ha establecido en la Sección 1 de esta Encuesta, el EBP no se considera disponible al público en tiempo y forma, y se considera de uso interno. En consecuencia, todas las respuestas en esta sección serán D o B.

38: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present information on quasi-fiscal activities for at least the budget year? (The core information must include a statement of purpose or policy rationale for the quasi-fiscal activity and the intended beneficiaries.)

- a. (100) Yes, information beyond the core elements is presented for all quasi-fiscal activities.
- b. (67) Yes, the core information is presented for all quasi-fiscal activities.
- c. (33) Yes, information is presented, but it excludes some core elements or some quasi-fiscal activities.
- d. (0) No, information related to quasi-fiscal activities is not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: No está disponible al público

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: e.

Comments: Todos los gastos se transparentan en el PGE y las empresas públicas no otorgan productos o servicios a precios inferiores toda vez que estas deben generar utilidades propias como cualquier otra empresa.

Researcher response: El documento se considera de uso interno y no disponible al público, por lo que la respuesta debe mantenerse como D.

IBP comment: De acuerdo a la metodología de la Encuesta, y para asegurar comparación entre países, si el EBP no se encuentra disponible al público la respuesta debe ser D o B dependiendo del tipo de pregunta. En el caso de Bolivia, y conforme se ha establecido en la Sección 1 de esta Encuesta, el EBP no se considera disponible al público en tiempo y forma, y se considera de uso interno. En consecuencia, todas las respuestas en esta sección serán D o B.

39: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present information on financial assets held by the government? (The core information must include a listing of the assets, and an estimate of their value.)

- a. (100) Yes, information beyond the core elements is presented for all financial assets.
- b. (67) Yes, the core information is presented for all financial assets.
- c. (33) Yes, information is presented, but it excludes some core elements or some financial assets.
- d. (0) No, information related to financial assets is not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: No está disponible al público

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: b.

Comments: Las empresas públicas pueden inscribir presupuestariamente sus activos financieros, y existen partidas para reflejar la adquisición de activos financieros.

Researcher response: El documento se considera de uso interno y no disponible al público, por lo que la respuesta debe mantenerse como D.

IBP comment: De acuerdo a la metodología de la Encuesta, y para asegurar comparación entre países, si el EBP no se encuentra disponible al público la respuesta debe ser D o B dependiendo del tipo de pregunta. En el caso de Bolivia, y conforme se ha establecido en la Sección 1 de esta Encuesta, el EBP no se considera disponible al público en tiempo y forma, y se considera de uso interno. En consecuencia, todas las respuestas en esta sección serán D o B.

40: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present information on nonfinancial assets held by the government? (The core information must include a listing of the assets by category.)

- a. (100) Yes, information beyond the core elements is presented for all nonfinancial assets.
- b. (67) Yes, the core information is presented for all nonfinancial assets.
- c. (33) Yes, information is presented, but it excludes some nonfinancial assets.
- d. (0) No, information related to nonfinancial assets is not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: No está disponible al público

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Se presentan los datos de la Formación Bruta de Capital Fijo y cada entidad dependiendo el caso, inscribe partidas para la compra de activos fijos y/o maquinaria y equipos, mismos que se ven reflejados en los Tomos I y II del PGE.

IBP comment: De acuerdo a la metodología de la Encuesta, y para asegurar comparación entre países, si el EBP no se encuentra disponible al público la respuesta debe ser D o B dependiendo del tipo de pregunta. En el caso de Bolivia, y conforme se ha establecido en la Sección 1 de esta Encuesta, el EBP

no se considera disponible al publico en tiempo y forma, y se considera de uso interno. En consecuencia, todas las respuestas en esta sección serán D o B.

41: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present estimates of expenditure arrears for at least the budget year?

- a. (100) Yes, estimates of all expenditure arrears are presented, along with a narrative discussion.
- b. (67) Yes, estimates of all expenditure arrears are presented, but a narrative discussion is not included.
- c. (33) Yes, estimates of some but not all expenditure arrears are presented.
- d. (0) No, estimates of expenditure arrears are not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: No está disponible al público

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

IBP comment: De acuerdo a la metodología de la Encuesta, y para asegurar comparación entre países, si el EBP no se encuentra disponible al público la respuesta debe ser D o B dependiendo del tipo de pregunta. En el caso de Bolivia, y conforme se ha establecido en la Sección 1 de esta Encuesta, el EBP no se considera disponible al publico en tiempo y forma, y se considera de uso interno. En consecuencia, todas las respuestas en esta sección serán D o B.

42: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present information on contingent liabilities, such as government loan guarantees or insurance programs? (The core information must include a statement of purpose or policy rationale for each contingent liability; the new guarantees or insurance commitments proposed for the budget year; and the total amount of outstanding guarantees or insurance commitments (the gross exposure) at the end of the budget year.)

- a. (100) Yes, information beyond the core elements is presented for all contingent liabilities.
- b. (67) Yes, the core information is presented for all contingent liabilities.
- c. (33) Yes, information is presented, but it excludes some core elements or some contingent liabilities.
- d. (0) No, information related to contingent liabilities is not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: No está disponible al público

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

IBP comment: De acuerdo a la metodología de la Encuesta, y para asegurar comparación entre países, si el EBP no se encuentra disponible al público la respuesta debe ser D o B dependiendo del tipo de pregunta. En el caso de Bolivia, y conforme se ha establecido en la Sección 1 de esta Encuesta, el EBP no se considera disponible al publico en tiempo y forma, y se considera de uso interno. En consecuencia, todas las respuestas en esta sección serán D o B.

43: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present projections that assess the government's future liabilities and the sustainability of its finances over the longer term? (The core information must cover a period of at least 10 years and include the macroeconomic and demographic assumptions used and a discussion of the fiscal implications and risks highlighted by the projections.)

- a. (100) Yes, information beyond the core elements is presented to assess the government's future liabilities and the sustainability of its finances over the longer term.
- b. (67) Yes, the core information is presented to assess the government's future liabilities and the sustainability of its finances over the longer term.
- c. (33) Yes, information is presented, but it excludes some core elements.
- d. (0) No, information related to future liabilities and the sustainability of finances over the longer term is not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: No está disponible al público

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Conjuntamente entre el BCB y el MEFP, elaboran el Análisis de Sostenibilidad de la Deuda (ASD), pero los resultados no se publican.

IBP comment: De acuerdo a la metodología de la Encuesta, y para asegurar comparación entre países, si el EBP no se encuentra disponible al público la respuesta debe ser D o B dependiendo del tipo de pregunta. En el caso de Bolivia, y conforme se ha establecido en la Sección 1 de esta Encuesta, el EBP no se considera disponible al público en tiempo y forma, y se considera de uso interno. En consecuencia, todas las respuestas en esta sección serán D o B.

44: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present estimates of the sources of donor assistance, both financial and in-kind?

- a. (100) Yes, estimates of all sources of donor assistance are presented, along with a narrative discussion.
- b. (67) Yes, estimates of all sources of donor assistance are presented, but a narrative discussion is not included.
- c. (33) Yes, estimates of some but not all sources of donor assistance are presented.
- d. (0) No, estimates of the sources of donor assistance are not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: No está disponible al público

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: Las entidades públicas pueden obtener recursos de financiamiento externo, sean estas de créditos y/o donaciones, y los mismos se ven reflejados en los presupuestos institucionales de las entidades públicas, dependiendo el caso.

Researcher response: El documento se considera de uso interno y no disponible al público, por lo que la respuesta debe mantenerse como D.

IBP comment: De acuerdo a la metodología de la Encuesta, y para asegurar comparación entre países, si el EBP no se encuentra disponible al público la respuesta debe ser D o B dependiendo del tipo de pregunta. En el caso de Bolivia, y conforme se ha establecido en la Sección 1 de esta Encuesta, el EBP no se considera disponible al público en tiempo y forma, y se considera de uso interno. En consecuencia, todas las respuestas en esta sección serán D o B.

45: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present information on tax expenditures for at least the budget year? (The core information must include a statement of purpose or policy rationale for each tax expenditure, the intended beneficiaries, and an estimate of the revenue foregone.)

- a. (100) Yes, information beyond the core elements is presented for all tax expenditures.
- b. (67) Yes, the core information is presented for all tax expenditures.
- c. (33) Yes, information is presented, but it excludes some core elements or some tax expenditures.
- d. (0) No, information related to tax expenditures is not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: No está disponible al público

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: El Estado puede asignar Notas de Crédito Fiscal (NOCRES) a las entidades públicas, por lo general a las Empresas Públicas. Dichas empresas públicas pueden pagar sus impuestos con las NOCRES y las mismas se ven reflejadas en los presupuestos institucionales de cada entidad que percibe este financiamiento.

Researcher response: El documento se considera de uso interno y no disponible al público, por lo que la respuesta debe mantenerse como D.

IBP comment: De acuerdo a la metodología de la Encuesta, y para asegurar comparación entre países, si el EBP no se encuentra disponible al público la respuesta debe ser D o B dependiendo del tipo de pregunta. En el caso de Bolivia, y conforme se ha establecido en la Sección 1 de esta Encuesta, el EBP no se considera disponible al público en tiempo y forma, y se considera de uso interno. En consecuencia, todas las respuestas en esta sección serán D o B.

46: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present estimates of earmarked revenues?

- a. (100) Yes, estimates of all earmarked revenues are presented, along with a narrative discussion.
- b. (67) Yes, estimates of all earmarked revenues are presented, but a narrative discussion is not included.
- c. (33) Yes, estimates of some but not all earmarked revenues are presented.
- d. (0) No, estimates of earmarked revenues are not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: No está disponible al público

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: b.

Comments: Todas las estimaciones de ingresos fiscales son remitidos a las entidades públicas para que realicen su formulación presupuestaria. Posteriormente, después de consolidar el PGE, el mismo es remitido a la ALP y en los Tomos I y II se observan las estimaciones de ingresos.

Researcher response: El documento se considera de uso interno y no disponible al público, por lo que la respuesta debe mantenerse como D.

IBP comment: De acuerdo a la metodología de la Encuesta, y para asegurar comparación entre países, si el EBP no se encuentra disponible al público la respuesta debe ser D o B dependiendo del tipo de pregunta. En el caso de Bolivia, y conforme se ha establecido en la Sección 1 de esta Encuesta, el EBP no se considera disponible al público en tiempo y forma, y se considera de uso interno. En consecuencia, todas las respuestas en esta sección serán D o B.

47: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present information on how the proposed budget (both new proposals and existing policies) is linked to government's policy goals for the budget year?

- a. (100) Yes, estimates that show how the proposed budget is linked to all the government's policy goals for the budget year are presented, along with a narrative discussion.
- b. (67) Yes, estimates that show how the proposed budget is linked to all the government's policy goals for the budget year are presented, but a narrative discussion is not included.
- c. (33) Yes, information that shows how the proposed budget is linked to some but not all of the government's policy goals for the budget year is presented.
- d. (0) No, information on the link between the budget and the government's stated policy goals for the budget year is not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: No está disponible al público

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: En la presentación que efectúa el Sr. Ministro a la prensa a principios de noviembre, se hace una explicación de cómo el PGE se relaciona con las políticas gubernamentales.

Researcher response: El documento se considera de uso interno y no disponible al público, por lo que la respuesta debe mantenerse como D.

IBP comment: De acuerdo a la metodología de la Encuesta, y para asegurar comparación entre países, si el EBP no se encuentra disponible al público la respuesta debe ser D o B dependiendo del tipo de pregunta. En el caso de Bolivia, y conforme se ha establecido en la Sección 1 de esta Encuesta, el EBP no se considera disponible al público en tiempo y forma, y se considera de uso interno. En consecuencia, todas las respuestas en esta sección serán D o B.

48: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present information on how the proposed budget (both new proposals and existing policies) is linked to government's policy goals for a multi-year period (for at least two years beyond the budget year)?

- a. (100) Yes, estimates that show how the proposed budget is linked to all the government's policy goals for a multi-year period are presented, along with a narrative discussion.
- b. (67) Yes, estimates that show how the proposed budget is linked to all the government's policy goals for a multi-year period are presented, but a narrative discussion is not included.
- c. (33) Yes, information that shows how the proposed budget is linked to some but not all of the government's policy goals for a multi-year period is presented.
- d. (0) No, information on the link between the budget and the government's stated policy goals for a multi-year period is not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: No está disponible al público

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: e.

Comments: El Presupuesto Plurianual se encuentra en implementación.

Researcher response: El documento se considera de uso interno y no disponible al público, por lo que la respuesta debe mantenerse como D.

IBP comment: De acuerdo a la metodología de la Encuesta, y para asegurar comparación entre países, si el EBP no se encuentra disponible al público la respuesta debe ser D o B dependiendo del tipo de pregunta. En el caso de Bolivia, y conforme se ha establecido en la Sección 1 de esta Encuesta, el EBP no se considera disponible al público en tiempo y forma, y se considera de uso interno. En consecuencia, todas las respuestas en esta sección serán D o B.

49: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present nonfinancial data on inputs to be acquired for at least the budget year?

- a. (100) Yes, nonfinancial data on inputs to be acquired are provided for each program within all administrative units (or functions).
- b. (67) Yes, nonfinancial data on inputs to be acquired are presented for all administrative units (or functions) but not for all (or any) programs.
- c. (33) Yes, nonfinancial data on inputs to be acquired are presented for some programs and/or some administrative units (or functions).
- d. (0) No, nonfinancial data on inputs to be acquired are not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: No está disponible al público

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: e.

Comments: No se entiende a que se refieren con el término de "aportes a ser adquiridos".

Researcher response: El documento se considera de uso interno y no disponible al público, por lo que la respuesta debe mantenerse como D.

IBP comment: De acuerdo a la metodología de la Encuesta, y para asegurar comparación entre países, si el EBP no se encuentra disponible al público la respuesta debe ser D o B dependiendo del tipo de pregunta. En el caso de Bolivia, y conforme se ha establecido en la Sección 1 de esta Encuesta, el EBP no se considera disponible al público en tiempo y forma, y se considera de uso interno. En consecuencia, todas las respuestas en esta sección serán D o B.

50: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present nonfinancial data on results (in terms of outputs or outcomes) for at least the budget year?

- a. (100) Yes, nonfinancial data on results are provided for each program within all administrative units (or functions).
- b. (67) Yes, nonfinancial data on results are presented for all administrative units (or functions) but not for all (or any) programs.
- c. (33) Yes, nonfinancial data on results are presented for some programs and/or some administrative units (or functions).
- d. (0) No, nonfinancial data on results are not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: No está disponible al público

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: Para la formulación del PGE, las entidades remiten previamente su POA, documento en el que plasman los logros obtenidos en la gestión y los objetivos de gestión propuestos para la futura gestión.

Researcher response: El documento se considera de uso interno y no disponible al público, por lo que la respuesta debe mantenerse como D.

IBP comment: De acuerdo a la metodología de la Encuesta, y para asegurar comparación entre países, si el EBP no se encuentra disponible al público la respuesta debe ser D o B dependiendo del tipo de pregunta. En el caso de Bolivia, y conforme se ha establecido en la Sección 1 de esta Encuesta, el EBP no se considera disponible al público en tiempo y forma, y se considera de uso interno. En consecuencia, todas las respuestas en esta sección serán D o B.

51: Are performance targets assigned to nonfinancial data on results in the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation?

- a. (100) Yes, performance targets are assigned to all nonfinancial data on results.
- b. (67) Yes, performance targets are assigned to most nonfinancial data on results.
- c. (33) Yes, performance targets are assigned to some nonfinancial data on results.
- d. (0) No, performance targets are not assigned to nonfinancial data on results, or the budget does not present nonfinancial data on results.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: No está disponible al público

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Not Qualified

IBP comment: De acuerdo a la metodología de la Encuesta, y para asegurar comparación entre países, si el EBP no se encuentra disponible al público la respuesta debe ser D o B dependiendo del tipo de pregunta. En el caso de Bolivia, y conforme se ha establecido en la Sección 1 de esta Encuesta, el EBP no se considera disponible al público en tiempo y forma, y se considera de uso interno. En consecuencia, todas las respuestas en esta sección serán D o B.

52: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present estimates of policies (both new proposals and existing policies) that are intended to benefit directly the country's most impoverished populations in at least the budget year?

- a. (100) Yes, estimates of all policies that are intended to benefit directly the country's most impoverished populations are presented, along with a narrative discussion.
- b. (67) Yes, estimates of all policies that are intended to benefit directly the country's most impoverished populations are presented, but a narrative discussion is not included.
- c. (33) Yes, estimates of some but not all policies that are intended to benefit directly the country's most impoverished populations are presented.
- d. (0) No, estimates of policies that are intended to benefit directly the country's most impoverished populations are not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: No está disponible al público

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: El PGE incorpora políticas públicas para ayudar a la población menos favorecida del país, esto por mandato Constitucional; se incorporan en el PGE las provisiones para el pago de los bonos Juancito Pinto, Juana Azurduy, Renta Dignidad y el Subsidio Universal Prenatal "Por la Vida". También incorpora programas y proyectos de inversión pública, creación de ítems para salud y educación, entre otros.

Researcher response: El documento se considera de uso interno y no disponible al público, por lo que la respuesta debe mantenerse como D.

IBP comment: De acuerdo a la metodología de la Encuesta, y para asegurar comparación entre países, si el EBP no se encuentra disponible al público la respuesta debe ser D o B dependiendo del tipo de pregunta. En el caso de Bolivia, y conforme se ha establecido en la Sección 1 de esta Encuesta, el EBP no se considera disponible al público en tiempo y forma, y se considera de uso interno. En consecuencia, todas las respuestas en esta sección serán D o B.

53: Does the executive release to the public its timetable for formulating the Executive's Budget Proposal (that is, a document setting deadlines for submissions from other government entities, such as line ministries or subnational government, to the Ministry of Finance or whatever central government agency is in charge of coordinating the budget's formulation)?

- a. (100) Yes, a detailed timetable is released to the public.
- b. (67) Yes, a timetable is released, but some details are excluded.
- c. (33) Yes, a timetable is released, but it lacks important details.
- d. (0) No, a timetable is not issued to the public.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: No está disponible al público

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: El Ministerio de Economía y Finanzas Públicas (MEFP) primeramente remite cartas oficiales a las entidades públicas en el mes de julio, comunicándoles la asignación de techos presupuestarios con fuente TGN, y en la que se les avisa que deben iniciar su proceso interno de formulación de su Plan de Operaciones Anual (POA), como también de sus anteproyectos de presupuesto institucional. Posteriormente, en el mes de agosto se vuelve a publicar otro comunicado en el que se establece la fecha límite para la presentación de los proyectos de presupuesto institucionales y POA por parte de todas las entidades públicas. Esta fecha límite es en los primera semana del mes de septiembre de cada año.

Researcher response: El documento se considera de uso interno y no disponible al público, por lo que la respuesta debe mantenerse como D.

IBP comment: De acuerdo a la metodología de la Encuesta, y para asegurar comparación entre países, si el EBP no se encuentra disponible al público la respuesta debe ser D o B dependiendo del tipo de pregunta. En el caso de Bolivia, y conforme se ha establecido en la Sección 1 de esta Encuesta, el EBP no se considera disponible al público en tiempo y forma, y se considera de uso interno. En consecuencia, todas las respuestas en esta sección serán D o B.

54: Does the Pre-Budget Statement present information on the macroeconomic forecast upon which the budget projections are based? (The core information must include a discussion of the economic outlook with estimates of nominal GDP level, inflation rate, real GDP growth, and interest rates.)

- a. (100) Yes, information beyond the core elements is presented for the macroeconomic forecast.
- b. (67) Yes, the core information is presented for the macroeconomic forecast.
- c. (33) Yes, information is presented, but it excludes some core elements.
- d. (0) No, information related to the macroeconomic forecast is not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: Según los estándares de la Encuesta de Presupuesto Abierto, el Documento Preliminar no se considera a disposición del público

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: En la presentación oficial que se hace a la prensa, el Sr. Ministro de Economía muestra las variables macroeconómicas que se están considerando para la formulación del PGE: tasa de crecimiento de la economía, PIB nominal, tasa de inflación, resultado fiascal programado, precio del barril de petróleo WTI estimado y tipo de cambio.

IBP comment: La referencia del revisor de gobierno se relaciona con la presentación se la propuesta de presupuesto. Esta pregunta aborda, sin embargo, el contenido del Documento Preliminar (PBS) que, como se ha establecido en la Sección 1 de esta Encuesta, no se produce. En consecuencia, se mantiene la respuesta como D.

55: Does the Pre-Budget Statement present information on the government's expenditure policies and priorities that will guide the development of detailed estimates for the upcoming budget? (The core information must include a discussion of expenditure policies and priorities and an estimate of total expenditures.)

- a. (100) Yes, information beyond the core elements is presented for the government's expenditure policies and priorities.
- b. (67) Yes, the core information is presented for the government's expenditure policies and priorities.
- c. (33) Yes, information is presented, but it excludes some core elements.
- d. (0) No, information related to the government's expenditure policies and priorities is not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: Según los estándares de la Encuesta de Presupuesto Abierto, el Documento Preliminar no se considera a disposición del público

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: Bolivia tiene un Plan de Desarrollo Económico y Social - PDES 2016-2020, en el cual se reflejan los pilares y metas a alcanzar en el periodo referido. Esas políticas son las que guían al PGE y el presupuesto se encamina financieramente para la consecución de los objetivos enmarcados en el PDES.

Researcher response: 1. No es posible considerar el Plan de Desarrollo Económico y Social (PNDES) como un documento preliminar, por: i) el PNDES es un documento marco que expresa la orientación de la política pública en distintas áreas y sectores para un periodo de gobierno, en el caso de Bolivia se formula para 5 años de gobierno; ii) el documento preliminar, es de corto plazo, es decir para un año fiscal; iii) al ser un documento para una gestión fiscal, este expresa o muestra la relación de las políticas pública y la asignación presupuestaria, situación que responde a un contexto determinado, el mismo que sin duda establece prioridades que responden a estas tendencias en el contexto económico y social, sin duda este componente se expresará de forma muy diferente a la que se expresa en un Plan de Desarrollo Nacional que alcanza los cinco años; iv) según las buenas prácticas internacionales, este documento se publica, usualmente, en el cuarto o quinto mes del año presupuestario en curso, funcionando así como el punto de arranque del proceso presupuestario del siguiente año, por tanto, este documento se formula cada año, y como se menciona en el punto anterior, el contenido incorpora el contexto económico y social actual; por otro lado, el documento preliminar incorpora las prioridades fiscales o presupuestarias para una gestión fiscal. | 1. No es posible considerar el Plan de Desarrollo Económico y Social (PNDES) como un documento preliminar, por: i) el PNDES es un documento marco que expresa la orientación de la política pública en distintas áreas y sectores para un periodo de gobierno, en el caso de Bolivia se formula para 5 años de gobierno; ii) el documento preliminar, es de corto plazo, es decir para un año fiscal; iii) al ser un documento para una gestión fiscal, este expresa o muestra la relación de las políticas pública y la asignación presupuestaria, situación que responde a un contexto determinado, el mismo que sin duda establece prioridades que responden a estas tendencias en el contexto económico y social, sin duda este componente se expresará de forma muy diferente a la que se expresa en un Plan de Desarrollo Nacional que alcanza los cinco años; iv) según las buenas prácticas internacionales, este documento se publica, usualmente, en el cuarto o quinto mes del año presupuestario en curso, funcionando así como el punto de arranque del proceso presupuestario del siguiente año, por tanto, este documento se formula cada año, y como se menciona en el punto anterior, el contenido incorpora el contexto económico y social actual; por otro lado, el documento preliminar incorpora las prioridades fiscales o presupuestarias para una gestión fiscal.

56: Does the Pre-Budget Statement present information on the government's revenue policies and priorities that will guide the development of detailed estimates for the upcoming budget? (The core information must include a discussion of revenue policies and priorities and an estimate of total revenues.)

- a. (100) Yes, information beyond the core elements is presented for the government's revenue policies and priorities.
- b. (67) Yes, the core information is presented for the government's revenue policies and priorities.
- c. (33) Yes, information is presented, but it excludes some core elements.
- d. (0) No, information related to the government's revenue policies and priorities is not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: Según los estándares de la Encuesta de Presupuesto Abierto, el Documento Preliminar no se considera a disposición del público.

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: b.

Comments: El proyecto de PGE contiene la estimación de ingresos nacionales, mismos que son mostrados a la prensa en la presentación del proyecto de PGE.

IBP comment: Ver comentario de IBP a pregunta 054.

57: Does Pre-Budget Statement present three estimates related to government borrowing and debt: the amount of net new borrowing required during the budget year; the total debt outstanding at the end of the budget year; and interest payments on the debt for the budget year?

- a. (100) Yes, all three estimates related to government borrowing and debt are presented.
- b. (67) Yes, two of the three estimates related to government borrowing and debt are presented.
- c. (33) Yes, one of the three estimates related to government borrowing and debt are presented.
- d. (0) No, none of the three estimates related to government borrowing and debt are not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: Según los estándares de la Encuesta de Presupuesto Abierto, el Documento Preliminar no se considera a disposición del público

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: El PGE contempla las partidas para el pago de la deuda pública, mismas que se encuentran dentro del grupo de gasto 60000 "Servicio de la Deuda Pública y Disminución de Otros Pasivos".

IBP comment: Ver comentario de IBP a pregunta 054.

58: Does the Pre-Budget Statement present estimates of total expenditures for a multi-year period (at least two-years beyond the budget year)?

- a. (100) Yes, multi-year expenditure estimates are presented.
- b. (0) No, multi-year expenditure estimates are not presented.
- c. Not applicable/other (please comment).

Answer: b.

Sources: Según los estándares de la Encuesta de Presupuesto Abierto, el Documento Preliminar no se considera a disposición del público

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: La CPE boliviano ni tampoco otra norma, no mencionan que la información presupuestaria plurianual deba remitida a la ALP.

IBP comment: Ver comentario de IBP a pregunta 054. Dado que esta pregunta solo tiene tres alternativas, la respuesta adecuada la seleccionada, B.

59: Does the Enacted Budget present expenditure estimates by any of the three expenditure classifications (by administrative, economic, or functional classification)?

- a. (100) Yes, the Enacted Budget presents expenditure estimates by all three expenditure classifications (by administrative, economic, and functional classification).
- b. (67) Yes, the Enacted Budget presents expenditure estimates by two of the three expenditure classifications.
- c. (33) Yes, the Enacted Budget presents expenditure estimates by only one of the three expenditure classifications.
- d. (0) No, the Enacted Budget does not present expenditure estimates by any expenditure classification.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: b. (67)

Sources: El presupuesto aprobado muestra que dos de las tres clasificaciones son utilizadas al momento de poner a disponibilidad del público información del PGE 2016. La clasificación económica puede notarse en los tres tomos de información que se presenta del PGE 2016, en tanto que la clasificación administrativa puede notarse especialmente en el tomo III con mayor desagregación. Los cuadros pueden verse en el siguiente link, sin embargo hemos bajado dos ejemplos, FUENTE: https://sigep.sigma.gob.bo/sigep_publico/faces/SFprRepPub?_a...
(https://sigep.sigma.gob.bo/sigep_publico/faces/SFprRepPub?_afLoop=826272907533000&_afWindowMode=0&_adf.ctrl-state=phctrlpyx_4)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: El Presupuesto Aprobado presenta estimaciones de gastos mediante las tres clasificaciones de gastos (clasificación administrativa, económica y funcional).

Researcher response: 1. Se ha revisado el presupuesto aprobado de la gestión 2016, y se reconfirma que no se clasifica el gasto según la clasificación funcional. Revisar el link https://sigep.sigma.gob.bo/sigep_publico/faces/SFprRepPub?ge... (https://sigep.sigma.gob.bo/sigep_publico/faces/SFprRepPub?gestion=2016&_afWindowMode=0&_afLoop=250041511043000&_adf.ctrl-state=1540bbqis_4)

60: Does the Enacted Budget present expenditure estimates for individual programs?

- a. (100) Yes, the Enacted Budget presents estimates for programs accounting for all expenditures.
- b. (67) Yes, the Enacted Budget presents estimates for programs accounting for at least two-thirds of, but not all, expenditures.
- c. (33) Yes, the Enacted Budget presents estimates for programs accounting for less than two-thirds of expenditures.
- d. (0) No, the Enacted Budget does not present expenditure estimates by program.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: La revisión de los tres tomos del presupuesto aprobado del 2016, muestra información del gasto según programas. El segundo y tercer tomo muestra información del gasto ordenada por programas, e incluso, en el tercer tomo esos programas pueden ser diferenciados según la entidad pública. ver los cuadros en el siguiente link FUENTE: https://sigep.sigma.gob.bo/sigep_publico/faces/SFprRepPub?_a... (https://sigep.sigma.gob.bo/sigep_publico/faces/SFprRepPub?_afLoop=826272907533000&_afWindowMode=0&_adf.ctrl-state=phtctrlpyx_4)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

61: Does the Enacted Budget present revenue estimates by category (such as tax and non-tax)?

- a. (100) Yes, the Enacted Budget presents revenue estimates by category.
- b. (0) No, the Enacted Budget does not present revenue estimates by category.
- c. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: Se ha sistematizado cuadros de información del PGE 2016, como podrá notarse existe en la estructura de clasificación la diferenciación de los ingresos tributarios del resto de los ingresos, por ello se ha optado por el inciso "a", pues el inciso "b" desconocería la existencia de esa clasificación FUENTE: https://sigep.sigma.gob.bo/sigep_publico/faces/SFprRepPub?_a... (https://sigep.sigma.gob.bo/sigep_publico/faces/SFprRepPub?_afLoop=826272907533000&_afWindowMode=0&_adf.ctrl-state=phtctrlpyx_4) Cuadro 1 preg 61 Cuadro 2 preg 61

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

62: Does the Enacted Budget present individual sources of revenue?

- a. (100) Yes, the Enacted Budget presents individual sources of revenue accounting for all revenue.
- b. (67) Yes, the Enacted Budget presents individual sources of revenue accounting for at least two-thirds of, but not all, revenue.
- c. (33) Yes, the Enacted Budget presents individual sources of revenue accounting for less than two-thirds of all revenues.
- d. (0) No, the Enacted Budget does not present individual sources of revenue.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: Existe información de ingresos, diferenciando los ingresos tributarios, asimismo, se puede observar los ingresos según el clasificador por rubros, e incluso por organismo financiador y por fuente de financiamiento, donaciones, deuda, etc. Revisar el siguiente link, ingresando al Tomo I y II. En el caso del Tomo I existen cuadros con información de todo el sector público. En el caso del Tomo II, la información puede ser procesada según el tipo de entidad pública, en ese caso, se debe seleccionar la entidad 99 Tesoro General de la Nación. FUENTE:

https://sigep.sigma.gob.bo/sigep_publico/faces/SFprRepPub?_a... (https://sigep.sigma.gob.bo/sigep_publico/faces/SFprRepPub?_afrLoop=826272907533000&_afrWindowMode=0&_adf.ctrl-state=phtcrlypx_4)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

63: Does the Enacted Budget present three estimates related to government borrowing and debt: the amount of net new borrowing required during the budget year; the total debt outstanding at the end of the budget year; and interest payments on the debt for the budget year?

- a. (100) Yes, all three estimates related to government borrowing and debt are presented.
- b. (67) Yes, two of the three estimates related to government borrowing and debt are presented.
- c. (33) Yes, one of the three estimates related to government borrowing and debt are presented.
- d. (0) No, none of the three estimates related to government borrowing and debt are not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: b. (67)

Sources: Dos de las tres variables que evalúa la pregunta son desarrolladas y/o presentadas en el PGE 2016. En el caso de los préstamos nuevos, el cuadro debt 1 presenta información de créditos externos, e incluso muestra el origen de esos créditos. Por otro lado, los cuadros debt 2, 3 y 4 muestran cifras del endeudamiento programado pero con un monto agregado, en un caso se puede notar el cruce de nueva deuda por institución. En el caso de los intereses, los datos generales del monto a cancelar por intereses puede observarse en los cuadros debt 2 y 4. No existe información de deuda acumulada. A razón de lo anterior se selecciona el inciso b Los cuadros seleccionados y presentados en el cuestionario fueron extraídos del TOMO I. En el sistema en la casilla reporte, se selecciona TOMO I, luego en la casilla de OPCIÓN UNO se selecciona ADMINISTRACIÓN PÚBLICA, y en la casilla de OPCIÓN DOS, se habilita una variedad de cuadros, de esos cuadros se seleccionaron los cuadros: Presupuesto consolidado o agregado - Fuentes de financiamiento del PGE, otro es Presupuesto Consolidado de la administración pública, otro es presupuesto agregado o consolidado del sector público clasificación por nivel institucional y fuente de financiamiento y otro es flujo financiero consolidado del sector público. Todos estos cuadros son una referencia. FUNTE: deb 1, debt 2, debt 3, debt 4 esto cuadros pueden descargarse del siguiente link https://sigep.sigma.gob.bo/sigep_publico/faces/SFprRepPub?_a... (https://sigep.sigma.gob.bo/sigep_publico/faces/SFprRepPub?_afrLoop=826272907533000&_afrWindowMode=0&_adf.ctrl-state=phtcrlypx_4)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

64: What information is provided in the Citizens Budget? (The core information must include expenditure and revenue totals, the main policy initiatives in the budget, the macroeconomic forecast upon which the budget is based, and contact information for follow-up by citizens.)

- a. (100) The Citizens Budget provides information beyond the core elements.
- b. (67) The Citizens Budget provides the core information.
- c. (33) The Citizens Budget provides information, but it excludes some core elements.
- d. (0) The Citizens Budget is not published.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: b. (67)

Sources: Ver Link documento: http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/MH/documentos/DC_inte...
(http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/MH/documentos/DC_interes/2016/presupuesto_ciudadano_2016.pdf)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

65: How is the Citizens Budget disseminated to the public?

- a. (100) A Citizens Budget is disseminated widely through a combination of at least three different appropriate tools and media (such as the Internet, billboards, radio programs, newspapers, etc.).

- b. (67) A Citizens Budget is published by using at least two, but less than three, means of dissemination, but no other dissemination efforts are undertaken by the executive.
- c. (33) A Citizens Budget is disseminated only by using one means of dissemination.
- d. (0) A Citizens Budget is not published.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: b. (67)

Sources: El documento se difunde vía web, y mediante un impreso, que usualmente se encuentra en la biblioteca del Ministerio de Hacienda.

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

66: Has the executive established mechanisms to identify the public's requirements for budget information prior to publishing the Citizens Budget?

- a. (100) Yes, the executive has established mechanisms to identify the public's requirements for budget information in the Citizen's Budget, and these mechanisms are accessible and widely used by the public.
- b. (67) Yes, the executive has established mechanisms to identify the public's requirements for budget information in the Citizen's Budget; while these mechanisms are accessible they are not widely used by the public.
- c. (33) Yes, the executive has established mechanisms to identify the public's requirements for budget information in the Citizen's Budget, but these mechanisms are not accessible.
- d. (0) No, the executive has not established any mechanisms to identify the public's requirements for budget information in the Citizen's Budget.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: N/A

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Not Qualified

67: Are "citizens" versions of budget documents published throughout the budget process?

- a. (100) A citizens version of budget documents is published for each of the four stages of the budget process (budget formulation, enactment, execution, and audit).
- b. (67) A citizens version of budget documents is published for at least two of the four stages of the budget process.
- c. (33) A citizens version of budget documents is published for at least one stage of the budget process.
- d. (0) No citizens version of budget documents is published.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: c. (33)

Sources: El presupuesto ciudadano que se utiliza en el presente cuestionario corresponder al documento presupuestario denominado PRESUPUESTO APROBADO

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

68: Do the In-Year Reports present actual expenditures by any of the three expenditure classifications (by administrative, economic, or functional classification)?

- a. (100) Yes, the In-Year Reports present actual expenditures by all three expenditure classifications (by administrative, economic, and functional classification).
- b. (67) Yes, the In-Year Reports present actual expenditures by two of the three expenditure classifications.
- c. (33) Yes, the In-Year Reports present actual expenditures by only one of the three expenditure classifications.

- d. (0) No, the In-Year Reports do not present actual expenditures by any expenditure classification.
e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: Como se mencionó en la sección 1, los IYRs en Bolivia se publican más tarde del plazo adecuado, por lo que conforme a la metodología de la OBS se consideran no disponibles al público. Por esta razón se selecciona la alternativa D. Esa afirmación se enmarca cuando se considera los tiempos establecidos por las buenas prácticas internacionales, que indica que este documento se considera disponible cuando se publican no más tarde de tres meses después de que finaliza el periodo que reporta. Lamentablemente en Bolivia la información que se publica excede los tres meses, por ello se afirmó que no están disponibles. Sin embargo, quisiéramos mostrar el tipo de información disponible, que seguramente aún es útil, pero que no está disponible público oportunamente, según los tiempos comentados anteriormente. En el monitoreo de la ejecución presupuestaria durante el año, se hace seguimiento a tres links donde se puede acceder a información de ejecución presupuestaria, los cuadros que reportan estos sitios utilizan el clasificador económico y el administrativo. Para la información ordenada con el clasificador económico ver los siguientes links http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_con... (http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_contenido&ver=contenido&id=1302&id_item=586) http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_con... (http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_contenido&ver=contenido&id=3455&id_item=631) de estos links se descargan los siguientes cuadros: i) para el primer link ver los cuadros SPNF_oct_16, GOB_GRAL_Oct_16, EMPRESAS_oct_16 y SPNFGOBEMP2016-BCB para la información ordenada según la clasificación administrativa acceder al siguiente link <https://dgsigif.sigma.gob.bo/index.php/2016/05/09/estadistica...> (<https://dgsigif.sigma.gob.bo/index.php/2016/05/09/estadisticas-del-presupuesto/>) y ver el cuadro adjunto SIGMA 2016 FUENTE: cuadros SPNF_oct_16, GOB_GRAL_Oct_16, EMPRESAS_oct_16, SPNFGOBEMP2016-BCB y SIGMA 2016

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: De todos los documentos adjuntos, el único que compara la ejecución con el presupuesto es el de SIGMA.

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: e.

Comments: La ejecución de gastos se la puede ver en la página web www.sigma.gob.bo (<http://www.sigma.gob.bo>), en tiempo real actualizada cada día.

IBP comment: De acuerdo a la metodología de la OBS, cuando un documento no se encuentra disponible al público (en este caso el IYR en Bolivia), todas las respuestas de la Sección 3 referentes a ese documento deben responderse con la alternativa D o B dependiendo del tipo de alternativas.

69: Do the In-Year Reports present actual expenditures for individual programs?

- a. (100) Yes, the In-Year Reports present actual expenditures for programs accounting for all expenditures.
b. (67) Yes, the In-Year Reports present actual expenditures for programs accounting for at least two-thirds of, but not all, expenditures.
c. (33) Yes, the In-Year Reports present actual expenditures for programs accounting for less than two-thirds of expenditures.
d. (0) No, the In-Year Reports do not present actual expenditures by program.
e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: Como se mencionó en la sección 1, los IYRs en Bolivia se publican más tarde del plazo adecuado, por lo que conforme a la metodología de la OBS se consideran no disponibles al público. Por esta razón se selecciona la alternativa D. Esa afirmación se enmarca cuando se considera los tiempos establecidos por las buenas prácticas internacionales, que indica que este documento se considera disponible cuando se publican no más tarde de tres meses después de que finaliza el periodo que reporta. Lamentablemente en Bolivia la información que se publica excede los tres meses, por ello se afirmó que no están disponibles. Sin embargo, quisiéramos mostrar el tipo de información disponible, que seguramente aún es útil, pero que no está disponible público oportunamente, según los tiempos comentados anteriormente. Los informes entregados durante el año, que son socializados mediante la web del Viceministerio del Tesoro y Crédito Público, no muestran información individual de los programas, por ejemplo, a nivel de actividad o proyectos, detalle que se suele mostrar en el presupuesto aprobado en sus distintos tomos que están colgados en la web del ministerio. En el IPA del informe anterior, se indicó como respuesta el inciso "b", sin embargo, en ese momento se accedió a información del SIGMA que además de mostrar la ejecución por institución permitía observar un nivel de detalle del gasto por proyecto y actividad, en ese entonces, los cuadros del SIGMA incorporaban links desde el código institucional, y así se podía observar información adicional. No obstante, hoy no existen esos accesos. A razón de lo anterior, se ha seleccionado el inciso "d". FUENTE CUADROS http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_con... (http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_contenido&ver=contenido&id=1302&id_item=586) http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_con... (http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_contenido&ver=contenido&id=3455&id_item=631) de estos links se descargan los siguientes cuadros: i) para el primer link ver los cuadros SPNF_oct_16, GOB_GRAL_Oct_16, EMPRESAS_oct_16 y SPNFGOBEMP2016-BCB, pero se notará que el detalle no llega a proyectos o actividades. para la información del SIGMA acceder al siguiente link <https://dgsigif.sigma.gob.bo/index.php/2016/05/09/estadistica...> (<https://dgsigif.sigma.gob.bo/index.php/2016/05/09/estadisticas-del-presupuesto/>)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: e.

Comments: La información sobre ejecución presupuestaria se encuentra en la web www.sigma.gob.bo (<http://www.sigma.gob.bo>) y se la puede ver en tiempo diariamente en tiempo real.

IBP comment: Ver comentario de IBP a pregunta 068.

70: Do the In-Year Reports compare actual year-to-date expenditures with either the original estimate for that period (based on the enacted budget) or the same period in the previous year?

- a. (100) Yes, comparisons are made for expenditures presented in the In-Year Reports.
- b. (0) No, comparisons are not made for expenditures presented in the In-Year Reports.
- c. Not applicable/other (please comment).

Answer: b.

Sources: Como se mencionó en la sección 1, los IYRs en Bolivia se publican más tarde del plazo adecuado, por lo que conforme a la metodología de la OBS se consideran no disponibles al público. Por esta razón se selecciona la alternativa D. Esa afirmación se enmarca cuando se considera los tiempos establecidos por las buenas prácticas internacionales, que indica que este documento se considera disponible cuando se publican no más tarde de tres meses después de que finaliza el periodo que reporta. Lamentablemente en Bolivia la información que se publica excede los tres meses, por ello se afirmó que no están disponibles. Sin embargo, quisiéramos mostrar el tipo de información disponible, que seguramente aún es útil, pero que no está disponible público oportunamente, según los tiempos comentados anteriormente. La información de ejecución presupuestaria del SIGMA, incorpora información de los gastos reales hasta la fecha con los niveles que fueron originalmente programados, es más, incluye el presupuesto modificado, es así que se puede comparar la ejecución con lo programado a inicio de gestión y/o con el presupuesto ajustado. Pero la información está a nivel institucional, no existe una mayor desagregación. Por otro lado, el Banco Central de Bolivia, es otra fuente de consulta sobre ejecución presupuestaria, en su boletín mensual incorpora datos de ejecución que pueden ser comparados con los períodos de referencia de la ejecución. FUENTE: <https://dgsigif.sigma.gob.bo/index.php/2016/05/09/estadistica...> (<https://dgsigif.sigma.gob.bo/index.php/2016/05/09/estadisticas-del-presupuesto/>) Cuadros adjuntos: SIGMA 2016 y del BCB

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: La ciudadanía tiene acceso libre para ver la ejecución de los gastos presupuestarios de cada entidad pública a través del sitio web www.sigma.gob.bo (<http://www.sigma.gob.bo>)

IBP comment: Ver comentario de IBP a pregunta 068.

71: Do In-Year Reports present actual revenue by category (such as tax and non-tax)?

- a. (100) Yes, In-Year Reports present actual revenue by category.
- b. (0) No, In-Year Reports do not present actual revenue by category.
- c. Not applicable/other (please comment).

Answer: b.

Sources: Como se mencionó en la sección 1, los IYRs en Bolivia se publican más tarde del plazo adecuado, por lo que conforme a la metodología de la OBS se consideran no disponibles al público. Por esta razón se selecciona la alternativa B. Esa afirmación se enmarca cuando se considera los tiempos establecidos por las buenas prácticas internacionales, que indica que este documento se considera disponible cuando se publican no más tarde de tres meses después de que finaliza el periodo que reporta. Lamentablemente en Bolivia la información que se publica excede los tres meses, por ello se afirmó que no están disponibles. Sin embargo, quisiéramos mostrar el tipo de información disponible, que seguramente aún es útil, pero que no está disponible público oportunamente, según los tiempos comentados anteriormente. Los cuadros adjuntos, muestra información de ingresos públicos según categoría económica, en esa estructura se puede identificar aquellos ingresos que se originan por el sistema tributario, se muestran datos globales de recaudación, asimismo, mediante otros rubros se puede observar los otros ingresos no tributarios. Posiblemente el detalle o desagregación pueda ser una limitante. El Banco Central de Bolivia (BCB), en sus reporte mensual muestra un mayor detalle de esa información FUENTE: cuadros SPNF_oct_16, GOB_GRAL_Oct_16, SPNFGOBEMP2016-BCB y SIGMA 2016

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Los informes hacen mención más a la ejecución del gasto que a la del ingreso.

IBP comment: Ver comentario de IBP a pregunta 068.

72: Do In-Year Reports present the individual sources of revenue for actual revenues collected?

- a. (100) Yes, In-Year Reports present individual sources of actual revenue accounting for all revenue.
- b. (67) Yes, In-Year Reports present individual sources of actual revenue accounting for at least two-thirds of, but not all, revenue.
- c. (33) Yes, In-Year Reports present individual sources of actual revenue accounting for less than two-thirds of all revenue.
- d. (0) No, In-Year Reports do not present individual sources of actual revenue.

e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: Como se mencionó en la sección 1, los IYRs en Bolivia se publican más tarde del plazo adecuado, por lo que conforme a la metodología de la OBS se consideran no disponibles al público. Por esta razón se selecciona la alternativa D. Esa afirmación se enmarca cuando se considera los tiempos establecidos por las buenas prácticas internacionales, que indica que este documento se considera disponible cuando se publican no más tarde de tres meses después de que finaliza el periodo que reporta. Lamentablemente en Bolivia la información que se publica excede los tres meses, por ello se afirmó que no están disponibles. Sin embargo, quisiéramos mostrar el tipo de información disponible, que seguramente aún es útil, pero que no está disponible público oportunamente, según los tiempos comentados anteriormente. Lo primero a señalar es que los cuadros de información contienen todos los ingresos del SPNF. El problema es el nivel de detalle en los cuadros, que para personas que hagan uso de esta información en determinados análisis debe recurrir a una combinación de información de ejecución presupuestaria para lograr un panorama completo. Dicho lo anterior, si observamos los cuadros que son difundidos por el Viceministerio del Tesoro y Crédito Público, notaremos en el caso del siguiente link http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_con... (http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_contenido&ver=contenido&id=3455&id_item=631) un nivel de detalle que permite visibilizar fuentes importantes de ingresos, pero si se quiere seguir profundizando ese detalle, esos datos deben complementarse con otros cuadros, que en realidad son producidos por el MEFP pero son remitidos a otras instancias para su difusión en determinados productos, este es el caso del Banco Central de Bolivia que en sus publicaciones incorporan esa información producida por el MEFP pero que tiene mayor detalle. El boletín mensual y el boletín estadísticos incorpora información de impuestos, y en el caso del último boletín información de desembolsos de deuda, si se combinan las dos publicaciones de esa institución se puede identificar y complementar la información de recaudación, no obstante, el problema es el rezago de los datos. En resumen, el nivel de detalle no es muy amplio, no como para comparar con las versiones aprobadas de presupuestos. Pero el existente, con la combinación de fuentes puede ayudar a determinados análisis. A razón de lo anterior la respuesta es "c" FUENTE CUADROS Para la información del Banco Central de Bolivia ver: <https://www.bcb.gob.bo/webdocs/publicacionesbcb/2016/11/09/B...> (https://www.bcb.gob.bo/webdocs/publicacionesbcb/2016/11/09/Boletin_Estadistico_junio_2016.pdf) <https://www.bcb.gob.bo/webdocs/publicacionesbcb/2016/12/59/B...> (https://www.bcb.gob.bo/webdocs/publicacionesbcb/2016/12/59/Boletin_mensual_septiembre_2016.pdf)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: c.

Comments: Ver el siguiente link: http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_con...

(http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_contenido&ver=contenido&id=3455&id_item=631)

IBP comment: Ver comentario de IBP a pregunta 068.

73: Do the In-Year Reports compare actual year-to-date revenues with either the original estimate for that period (based on the enacted budget) or the same period in the previous year?

a. (100) Yes, comparisons are made for revenues presented in the In-Year Reports.

b. (0) No, comparisons are not made for revenues presented in the In-Year Reports.

c. Not applicable/other (please comment).

Answer: b.

Sources: Como se mencionó en la sección 1, los IYRs en Bolivia se publican más tarde del plazo adecuado, por lo que conforme a la metodología de la OBS se consideran no disponibles al público. Por esta razón se selecciona alternativa B. Esa afirmación se enmarca cuando se considera los tiempos establecidos por las buenas prácticas internacionales, que indica que éste documento se considera disponible cuando se publican NO MAS DE TRES MESES DESPUÉS DE QUE FINALIZA EL PERIODO DEL INFORME. lamentablemente se excede los tres meses, por ello se afirmó que no están disponibles. sin embargo, quisiéramos mostrar el tipo de información disponible, que seguramente aun es útil, pero que no está público oportunamente, según los tiempos comentados anteriormente. Además de las fuentes citadas anteriormente, existen boletines del Banco Central de Bolivia que incorporan los datos de ejecución presupuestaria proporcionado por el MEFP. Entre esos boletines, existe cuadros de información que no solo reflejan la ejecución del año fiscal vigente, sino también incorporan información de años anteriores. A razón de ello, consideramos que esa fuente es una adicional que permite difundir la ejecución presupuestaria durante el año. Las publicaciones a las que nos referimos son: Boletín Mensual y el Boletín Estadístico, éste último es un boletín trimestral. Se adjunta el cuadro al que se hace referencia. (ver BCB operaciones fiscales) Por otro lado, en el link http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_con... (http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_contenido&ver=contenido&id=3455&id_item=631), en la sección referida a SPNF - GOBIERNO GENERAL - EMPRESAS PÚBLICAS, que está debajo de la gráfica, podrán acceder a la información actualizada, pero además, si se observa la parte superior, existe la misma información para años anteriores. FUENTE: cuadro BCB operaciones fiscales y SPNF GOBEMP2016-BCB

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: Tanto en la Memoria de la Economía Boliviana que se publica una vez al año, como también en los reportes del SPNF del Viceministerio del Tesoro, se ven los datos históricos de ingresos nacionales.

IBP comment: Ver comentario de IBP a pregunta 068. La referencia del revisor de gobierno a ciertos documentos que no son los IYR que deben analizarse en esta Sección, no puede ser considerada para estas respuestas.

74: Do In-Year Reports present three estimates related to actual government borrowing and debt: the amount of net new borrowing; the total debt outstanding; and interest payments?

- a. (100) Yes, all three estimates related to government borrowing and debt are presented.
- b. (67) Yes, two of the three estimates related to government borrowing and debt are presented.
- c. (33) Yes, one of the three estimates related to government borrowing and debt are presented.
- d. (0) No, none of the three estimates related to government borrowing and debt are not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: Como se mencionó en la sección 1, los IYRs en Bolivia se publican más tarde del plazo adecuado, por lo que conforme a la metodología de la OBS se consideran no disponibles al público. Por lo que la respuesta es D. Esa afirmación se enmarca cuando se considera los tiempos establecidos por las buenas prácticas internacionales, que indica que éste documento se considera disponible cuando se publican NO MAS DE TRES MESES DESPUÉS DE QUE FINALIZA EL PERIODO DEL INFORME. lamentablemente se excede los tres meses, por ello se afirmó que no están disponibles. sin embargo, quisiéramos mostrar el tipo de información disponible, que seguramente aun es útil, pero que no está público oportunamente, según los tiempos comentados anteriormente. Los cuadros que figuran en los siguientes links, incorporan información del pago de interese de la deuda externa e interna (ver sección gasto), asimismo, información de recursos de deuda recibidos o desembolsados (ver ítems por debajo de la línea, es decir, en la sección de financiamiento del déficit o superávit). Asimismo, el Viceministerio de Tesoro tiene información actualizada de deuda externa e interna, ver los dos últimos links. http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_con... (http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_contenido&ver=contenido&id=1302&id_item=586) http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_contenido&ver=contenido&id=3455&id_item=631) http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_con... (http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_contenido&ver=contenido&id=549&id_item=349) http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_con... (http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_contenido&ver=contenido&id=548&id_item=348) ver también los cuadros adjuntos. FUENTE: cuadros SPNF_oct_16, GOB_GRAL_Oct_16, EMPRESAS_oct_16, SPNFGOBEMP2016-BCB y cuadro BCB operaciones fiscales (no se ha incorporado los cuadros más desagregados de deuda externa e interna que figuran en los dos últimos links por ser muchos)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: b.

Comments: Visitar el siguiente link del BCB sobre el Informe de la Deuda Externa Pública en Bolivia, a junio de 2016:

https://www.bcb.gob.bo/webdocs/informes_deudaexterna/Informe...

(https://www.bcb.gob.bo/webdocs/informes_deudaexterna/Informe_Semestral_2016.pdf)

IBP comment: Ver comentario de IBP a pregunta 068. El informe a que hace referencia el revisor de gobierno no corresponde a un IYR conforme a los estándares de esta Encuesta, por lo que no puede considerarse para responder a esta pregunta.

75: Do In-Year Reports present information related to the composition of the total actual debt outstanding? (The core information must include interest rates on the debt instruments; maturity profile of the debt; and whether it is domestic or external debt.)

- a. (100) Yes, information beyond the core elements is presented for the composition of the total actual debt outstanding.
- b. (67) Yes, the core information is presented for the composition of the total actual debt outstanding.
- c. (33) Yes, information is presented, but it excludes some core elements.
- d. (0) No, information related to composition of total actual debt outstanding is not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: Como se mencionó en la sección 1, los IYRs en Bolivia se publican más tarde del plazo adecuado, por lo que conforme a la metodología de la OBS se consideran no disponibles al público. Por esta razón la respuesta es D. Esa afirmación se enmarca cuando se considera los tiempos establecidos por las buenas prácticas internacionales, que indica que éste documento se considera disponible cuando se publican NO MAS DE TRES MESES DESPUÉS DE QUE FINALIZA EL PERIODO DEL INFORME. lamentablemente se excede los tres meses, por ello se afirmó que no están disponibles. sin embargo, quisiéramos mostrar el tipo de información disponible, que seguramente aun es útil, pero que no está público oportunamente, según los tiempos comentados anteriormente. El Viceministerio de Tesoro y Crédito Público en su sección de crédito público presenta información actualizada sobre la deuda externa e interna, no obstante, no se presentan las tasas de interés utilizadas para esa deuda. http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_con... (http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_contenido&ver=contenido&id=549&id_item=349) http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_con... (http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_contenido&ver=contenido&id=548&id_item=348)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: En el siguiente link se puede verificar la información solicitada: https://www.bcb.gob.bo/webdocs/informes_deudaexterna/Informe...
(https://www.bcb.gob.bo/webdocs/informes_deudaexterna/Informe_Semestral_2016.pdf)

IBP comment: Ver comentario de IBP a pregunta 068. El informe a que hace referencia el revisor de gobierno no corresponde a un IYR conforme a los estándares de esta Encuesta, por lo que no puede considerarse para responder a esta pregunta.

76: Does the Mid-Year Review of the budget include an updated macroeconomic forecast for the budget year underway?

- a. (100) Yes, the estimates for the macroeconomic forecast have been updated, and an explanation of all of the differences between the original and updated forecasts is presented.
- b. (67) Yes, the estimates for macroeconomic forecast have been updated, and an explanation of some of the differences between the original and updated forecasts is presented.
- c. (33) Yes, the estimates for macroeconomic forecast have been updated, but an explanation of the differences between the original and updated forecast is not presented.
- d. (0) No, the estimates for macroeconomic forecast have not been updated.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: No se ha identificado un documento presupuestario oficial que se aproxime al documento de revisión de mitad de año. A fin de constatar esa situación se envió una carta solicitando ese documento, pero a la fecha no se obtuvo respuesta, situación que puede señalar la inexistencia de ese documento. FUENTE: carta Carta MYR y PBS

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: En enero de 2017 se firmó el Programa Fiscal Financiero, entre el MEFP y el BCB, acuerdo que ajusta las variables macroeconómicas presentadas para el proyecto de PGE 2017. https://www.bcb.gob.bo/webdocs/files_noticias/Nota_de_Prensa...
(https://www.bcb.gob.bo/webdocs/files_noticias/Nota_de_Prensa_firma_acuerdo_0.pdf)

IBP comment: Conforme a la metodología de la OBS 2017, los documentos a analizar son solamente aquellos que se producen y ponen a disposición de público en tiempo y forma. En el caso del MYR, no más tarde de seis meses del término del período que reporta. Además, la OBS 2017 solamente considera documentos disponibles al público a más tardar el 31 de diciembre de 2016. La referencia que hace el revisor de gobierno a un acuerdo de 2017, no puede considerarse para este análisis. De la revisión y gestiones realizadas por el investigador sobre el MYR, es posible confirmar que en Bolivia no se produce un documento con las características para calificar como un MYR. Por esta razón, el documento se considera no disponible al público y las respuestas sobre MYR de la Sección 3 deben responderse como D o B dependiendo del tipo de alternativas.

77: Does the Mid-Year Review of the budget include updated expenditure estimates for the budget year underway?

- a. (100) Yes, expenditure estimates have been updated, and an explanation of all of the differences between the original and updated expenditure estimates is presented.
- b. (67) Yes, expenditure estimates have been updated, and an explanation of some of the differences between the original and updated expenditure estimates is presented.
- c. (33) Yes, expenditure estimates have been updated, but an explanation of the differences between the original and updated expenditure estimates is not presented.
- d. (0) No, expenditure estimates have not been updated.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: No se ha identificado un documento presupuestario oficial que se aproxime al documento de revisión de mitad de año. A fin de constatar esa situación se envió una carta solicitando ese documento, pero a la fecha no se obtuvo respuesta, situación que puede señalar la inexistencia de ese documento.

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Not Qualified

78: Does the Mid-Year Review of the budget present expenditure estimates by any of the three expenditure classifications (by administrative, economic, or functional classification)?

- a. (100) Yes, the Mid-Year Review presents expenditure estimates by all three expenditure classifications (by administrative, economic, and functional classification).
- b. (67) Yes, the Mid-Year Review presents expenditure estimates by two of the three expenditure classifications.
- c. (33) Yes, the Mid-Year Review presents expenditure estimates by only one of the three expenditure classifications.
- d. (0) No, the Mid-Year Review does not present expenditure estimates by any expenditure classification.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: Según los estándares de la Encuesta de Presupuesto Abierto, la Revisión de mitad de año no se produce en Bolivia.

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: e.

Comments: La ciudadanía puede acceder al sitio web www.sigma.gob.bo (<http://www.sigma.gob.bo>) para ver la ejecución del presupuesto como también el presupuesto aprobado y vigente de la gestión respectiva.

IBP comment: Ver comentario de IBP a pregunta 076.

79: Does the Mid-Year Review of the budget present expenditure estimates for individual programs?

- a. (100) Yes, the Mid-Year Review presents estimates for programs accounting for all expenditures.
- b. (67) Yes, the Mid-Year Review presents estimates for programs accounting for at least two-thirds of, but not all, expenditures.
- c. (33) Yes, the Mid-Year Review presents estimates for programs accounting for less than two-thirds of expenditures.
- d. (0) No, the Mid-Year Review does not present expenditure estimates by program.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: Según los estándares de la Encuesta de Presupuesto Abierto, la Revisión de mitad de año no se produce en Bolivia.

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: e.

Comments: Se puede acceder a las cifras desde la página web www.sigma.gob.bo (<http://www.sigma.gob.bo>)

IBP comment: Ver comentario de IBP a pregunta 076.

80: Does the Mid-Year Review of the budget include updated revenue estimates for the budget year underway?

- a. (100) Yes, revenue estimates have been updated, and an explanation of all of the differences between the original and updated revenue estimates is presented.
- b. (67) Yes, revenue estimates have been updated, and an explanation of some of the differences between the original and updated revenue estimates is presented.
- c. (33) Yes, revenue estimates have been updated, but an explanation of the differences between the original and updated revenue estimates is not presented.
- d. (0) No, revenue estimates have not been updated.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: Según los estándares de la Encuesta de Presupuesto Abierto, la Revisión de mitad de año no se produce en Bolivia.

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: Los datos son de uso interno.

IBP comment: Ver comentario de IBP a pregunta 076.

81: Does the Mid-Year Review of the budget present revenue estimates by category (such as tax and non-tax)?

- a. (100) Yes, the Mid-Year Review presents revenue estimates by category.
- b. (0) No, the Mid-Year Review does not present revenue estimates by category.
- c. Not applicable/other (please comment).

Answer: b.

Sources: Según los estándares de la Encuesta de Presupuesto Abierto, la Revisión de mitad de año no se considera a disposición del público.

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: Existe la información mencionada pero es de uso interno únicamente.

Researcher response: Dado que la información no estaría disponible al público, la respuesta adecuada es B.

IBP comment: Ver comentario de IBP a pregunta 076.

82: Does the Mid-Year Review of the budget present individual sources of revenue?

- a. (100) Yes, the Mid-Year Review presents individual sources of revenue accounting for all revenue.
- b. (67) Yes, the Mid-Year Review presents individual sources of revenue accounting for at least two-thirds of, but not all, revenue.
- c. (33) Yes, the Mid-Year Review presents individual sources of revenue accounting for less than two-thirds of all revenues.
- d. (0) No, the Mid-Year Review does not present individual sources of revenue.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: Según los estándares de la Encuesta de Presupuesto Abierto, la Revisión de mitad de año no se produce en Bolivia.

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: La información existe pero es de uso interno únicamente.

IBP comment: Ver comentario de IBP a pregunta 076.

83: Does the Mid-Year Review of the budget include updated estimates of government borrowing and debt, including its composition, for the budget year underway?

- a. (100) Yes, estimates of government borrowing and debt have been updated, and information on all of the differences between the original and updated estimates is presented.
- b. (67) Yes, estimates of government borrowing and debt have been updated, and information on some of the differences between the original and updated estimates is presented.
- c. (33) Yes, estimates of government borrowing and debt have been updated, but information on the differences between the original and updated estimates is not presented.
- d. (0) No, estimates of government borrowing and debt have not been updated.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: Según los estándares de la Encuesta de Presupuesto Abierto, la Revisión de mitad de año no se produce en Bolivia.

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: Visitar el siguiente link: https://www.bcb.gob.bo/webdocs/informes_deudaexterna/Informe...
(https://www.bcb.gob.bo/webdocs/informes_deudaexterna/Informe_Semestral_2016.pdf)

Researcher response: Respecto al documento que señala el gobierno, debemos indicar que ése documento no se puede considerar un MYR pues no cumple con los estándares internacionales. El documento que se sugiere solamente se refiere a un documento sobre deuda externa. Como referencia se sugiere revisar el documento "Guía para la transparencia en los documentos presupuestarios del gobierno: ¿por qué son importantes y qué deben incluir?", documento elaborado por el IBP.

IBP comment: Ver comentario de IBP a pregunta 076.

84: Does the Year-End Report present the differences between the enacted levels (including in-year changes approved by the legislature) and the actual outcome for expenditures?

- a. (100) Yes, estimates of the differences between the enacted levels and the actual outcome for all expenditures are presented, along with a narrative discussion.
- b. (67) Yes, estimates of the differences between the enacted levels and the actual outcome for all expenditures are presented, but a narrative discussion is not included.
- c. (33) Yes, estimates of the differences between the enacted levels and the actual outcome for some but not all expenditures are presented.
- d. (0) No, estimates of the differences between the enacted levels and the actual outcome for expenditures are not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: En la revisión del informe fiscal 2015, no se ha identificado cuadros comparativos sobre el gasto programado inicialmente vs el gasto real efectivamente ejecutado. revisar el siguiente link: <http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/VTCP/documentos/dgpf/...>
(http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/VTCP/documentos/dgpf/dossier/dossier2015_final/Bolet%C3%ADn_Econ%C3%B3mico_N%C2%BA_14_2015_WEB.p)

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: El informe fiscal no es un documento que pueda considerarse un informe presupuestario de fin de año, de hecho no incluye ningún cuadro que compare ejecución con presupuesto.

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: En la página web www.sigma.gob.bo (<http://www.sigma.gob.bo>), se puede ver los datos del presupuesto aprobado, vigente (modificado) y la ejecución presupuestaria.

IBP comment: De acuerdo a lo establecido en la sección 1, el Boletín Económico se reconoce como YER. En consecuencia, todas las respuestas sobre YER deben responderse con ese documento.

85: Does the Year-End Report present expenditure estimates by any of the three expenditure classifications (by administrative, economic, or functional classification)?

- a. (100) Yes, the Year-End Report presents expenditure estimates by all three expenditure classifications (by administrative, economic, and functional classification).
- b. (67) Yes, the Year-End Report presents expenditure estimates by two of the three expenditure classifications.
- c. (33) Yes, the Year-End Report presents expenditure estimates by only one of the three expenditure classifications.
- d. (0) No, the Year-End Report does not present expenditure estimates by any expenditure classification.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: b. (67)

Sources: En la revisión del informe fiscal 2015, se ha identificado cuadros que utilizan el clasificador económico y en otro el administrativo, probablemente este último no se desagrega a gran detalle, pero hay información que puede diferenciar la principales instancias administrativas del sector público. En el caso del clasificador económico, se puede revisar el cuadro 3 de la página 32, que es una versión sintética, pero además se puede ver la sección de estadísticas fiscales, en las páginas 63, 64, 65, 66 y 67. En el caso del clasificador administrativo, presenta información a nivel de empresas públicas, gobierno general. Asimismo, en el caso de información de la masa salarial, diferencia el gasto que se hace desde el TGN, los gobiernos departamentales, municipales, universidades, seguridad social, y por empresas (ver páginas 70, 74, 76, 88), también existe otro tipo de información que muestra quién o qué instancias gastan determinados ítems. (ver otras páginas como 90, 91, 99), también existe cuadros específicos de entidades públicas claves dentro del presupuesto, por ejemplo Yacimiento Petrolíferos Fiscales Bolivianos ver página 104, o de la Corporación Minera de Bolivia página 106. y otro información adicional. Revisar el siguiente link:
<http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/VTCP/documentos/dgpf/...>
(http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/VTCP/documentos/dgpf/dossier/dossier2015_final/Bolet%C3%ADn_Econ%C3%B3mico_N%C2%BA_14_2015_WEB.p)

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: El documento informe fiscal, no es un documento sobre la ejecución del presupuesto anual. Es un documento sobre cifras fiscales.

Government Reviewer

Opinion: Agree

IBP comment: De acuerdo a lo establecido en la sección 1, el Boletín Economico se reconoce como YER. En consecuencia, todas las respuestas sobre YER deben responderse con ese documento.

86: Does the Year-End Report present expenditure estimates for individual programs?

- a. (100) Yes, the Year-End Report presents estimates for programs accounting for all expenditures.
- b. (67) Yes, the Year-End Report presents estimates for programs accounting for at least two-thirds of, but not all, expenditures.
- c. (33) Yes, the Year-End Report presents estimates for programs accounting for less than two-thirds of expenditures.
- d. (0) No, the Year-End Report does not present expenditure estimates by program.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: En la revisión del informe fiscal 2015, no se ha identificado que la ejecución del gasto sea ordenada por programas, existe en el contenido referencias a varios programas sociales y productivos, sin embargo, no se observa cuadros que sistematicen la información y den detalles amplios de estos programas, por ello se ha seleccionado el inciso D revisar el siguiente link: <http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/VTCP/documentos/dgpf/>

...
(http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/VTCP/documentos/dgpf/dossier/dossier2015_final/Bolet%C3%ADn_Econ%C3%B3mico_N%C2%BA_14_2015_WEB.p

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: Los gastos ejecutados no son estimaciones sino los finales, mismos que se pueden ver en la página web www.sigma.gob.bo (<http://www.sigma.gob.bo>)

Researcher response: La respuesta del Gobierno no es coherente con la pregunta, pues lo que se busca indagar es si los gastos en el informe de fin de año incorpora el gasto según programas. Mientras que el gobierno refiere a si los datos son los finales o estimados, por tanto, la observación no coincide con la pregunta.

87: Does the Year-End Report present the differences between the enacted levels (including in-year changes approved by the legislature) and the actual outcome for revenues?

- a. (100) Yes, estimates of the differences between the enacted levels and the actual outcome for all revenues are presented, along with a narrative discussion.
- b. (67) Yes, estimates of the differences between the enacted levels and the actual outcome for all revenues are presented, but a narrative discussion is not included.
- c. (33) Yes, estimates of the differences between the enacted levels and the actual outcome for some but not all revenues are presented.
- d. (0) No, estimates of the differences between the enacted levels and the actual outcome for revenues are not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: En la revisión del informe fiscal 2015, no se ha identificado información o cuadros comparativos de los ingresos programado inicialmente, o las modificaciones durante a gestión vs los ingresos efectivamente recaudados, por ello se ha seleccionado el inciso D. revisar el siguiente link: <http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/VTCP/documentos/dgpf/>

(http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/VTCP/documentos/dgpf/dossier/dossier2015_final/Bolet%C3%ADn_Econ%C3%B3mico_N%C2%BA_14_2015_WEB.p

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: La información solicitada se encuentra en la página web www.sigma.gob.bo (<http://www.sigma.gob.bo>)

IBP comment: De acuerdo a lo establecido en la sección 1, el Boletín Economico se reconoce como YER. En consecuencia, todas las respuestas sobre YER deben responderse con ese documento.

88: Does the Year-End Report present revenue estimates by category (such as tax and non-tax)?

- a. (100) Yes, the Year-End Report presents revenue estimates by category.
- b. (0) No, the Year-End Report does not present revenue estimates by category.

c. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: En la revisión del informe fiscal 2015, si se puede identificar información y análisis de los ingresos públicos por categoría, se resalta o se establece diferencias entre la recaudación y otro tipo de ingresos públicos. Por ejemplo, el cuadro 1 de la página 22 es una versión sintética, pero además existe otra información adicional que puede se observa en la sección de ESTADÍSTICAS FISCALES del informe. Entre estos cuadros podemos mencionar los que figuran en la página 63, 64, 65, 74, 75, 76. y también existe cuadros específicos sobre recaudación tributara ver páginas 79, 80, 81. y otra información adicional de ingresos que se puede observar en la sección de cifras fiscales. revisar el siguiente link:

<http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/VTCP/documentos/dgpf/...>

(http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/VTCP/documentos/dgpf/dossier/dossier2015_final/Bolet%C3%ADn_Econ%C3%B3mico_N%C2%BA_14_2015_WEB.p

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: El informe fiscal, no cumple las características necesarias para ser un informe sobre el presupuesto anual y su ejecución.

Government Reviewer

Opinion: Agree

IBP comment: De acuerdo a lo establecido en la sección 1, el Boletín Economico se reconoce como YER. En consecuencia, todas las respuestas sobre YER deben responderse con ese documento.

89: Does the Year-End Report present individual sources of revenue?

- a. (100) Yes, the Year-End Report presents individual sources of revenue accounting for all revenue.
- b. (67) Yes, the Year-End Report presents individual sources of revenue accounting for at least two-thirds of, but not all, revenue.
- c. (33) Yes, the Year-End Report presents individual sources of revenue accounting for less than two-thirds of all revenues.
- d. (0) No, the Year-End Report does not present individual sources of revenue.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: b. (67)

Sources: La información fiscal sobre ingresos públicos disponible en el informe fiscal 2015 no presenta las fuentes individuales de todo el presupuesto de ingresos, existe rubros o categorías bajo el denominativo de Otros ingresos (corrientes o de capital), y por ello se ha seleccionad el inciso "B". revisar el siguiente link: <http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/VTCP/documentos/dgpf/...>

(http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/VTCP/documentos/dgpf/dossier/dossier2015_final/Bolet%C3%ADn_Econ%C3%B3mico_N%C2%BA_14_2015_WEB.p

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: El informe fiscal, no es un documento o informe sobre el presupuesto y su ejecución.

Government Reviewer

Opinion: Agree

IBP comment: De acuerdo a lo establecido en la sección 1, el Boletín Economico se reconoce como YER. En consecuencia, todas las respuestas sobre YER deben responderse con ese documento.

90: Does the Year-End Report present the differences between the original estimates of government borrowing and debt, including its composition, for the fiscal year and the actual outcome for that year?

- a. (100) Yes, estimates of the differences between all of the original estimates of government borrowing and debt for the fiscal year and the actual outcome for that year are presented, along with a narrative discussion.
- b. (67) Yes, estimates of the differences between all the original estimates of government borrowing and debt for the fiscal year and the actual outcome for that year are presented, but a narrative discussion is not included.
- c. (33) Yes, estimates of the differences between some but not all of the original estimates of government borrowing and debt for the fiscal year and the actual outcome for that year are presented.
- d. (0) No, estimates of the differences between the original estimates of government borrowing and debt for the fiscal year and the actual outcome for that year is not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: El informe de fin de año incorpora información diversa del endeudamiento público, sin embargo, no muestra información comparativa de lo efectivamente endeudado con lo inicialmente programado. revisar el siguiente link:

<http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/VTCP/documentos/dgpf/...>

(http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/VTCP/documentos/dgpf/dossier/dossier2015_final/Bolet%C3%ADn_Econ%C3%B3mico_N%C2%BA_14_2015_WEB.p

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Not Qualified

91: Does the Year-End Report present the differences between the original macroeconomic forecast for the fiscal year and the actual outcome for that year?

- a. (100) Yes, estimates of the differences between all of the original macroeconomic assumptions for the fiscal year and the actual outcome for that year are presented, along with a narrative discussion.
- b. (67) Yes, estimates of the differences between all the original macroeconomic assumptions for the fiscal year and the actual outcome for that year are presented, but a narrative discussion is not included.
- c. (33) Yes, estimates of the differences between some but not all of the original macroeconomic assumptions for the fiscal year and the actual outcome for that year are presented.
- d. (0) No, estimates of the differences between the original macroeconomic forecast for the fiscal year and the actual outcome for that year is not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: El informe de fin de año no refleja información comparativa de la programación inicial del comportamiento de las principales variables macroeconómicas con lo efectivamente registrado durante el año. revisar el siguiente link:

<http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/VTCP/documentos/dgpf/...>

(http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/VTCP/documentos/dgpf/dossier/dossier2015_final/Bolet%C3%ADn_Econ%C3%B3mico_N%C2%BA_14_2015_WEB.p

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: Mediante comunicación por la prensa, se hacen conocer las cifras macro cerradas, mismas que se pueden comparar con las cifras iniciales.

IBP comment: De acuerdo a lo establecido en la sección 1, el Boletín Económico se reconoce como YER. En consecuencia, todas las respuestas sobre YER deben responderse con ese documento. La referencia a medios de comunicación no podría considerarse.

92: Does the Year-End Report present the differences between the original estimates of nonfinancial data on inputs and the actual outcome?

- a. (100) Yes, estimates of the differences between all of the original estimates of nonfinancial data on inputs and the actual outcome are presented, along with a narrative discussion.
- b. (67) Yes, estimates of the differences between all of the original estimates of nonfinancial data on inputs and the actual outcome are presented, but a narrative discussion is not included.
- c. (33) Yes, estimate of the differences between some but not all of the original estimates of nonfinancial data on inputs and the actual outcome are presented.
- d. (0) No, estimates of the differences between the original estimates of nonfinancial data on inputs and the actual outcome are not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: No existe un detalle o información mínima que ordene el análisis e información incorporando una mirada a información no financiera, referida a aportes, productos y resultados. probablemente si se puede identificar algunos contenidos vinculados a resultados, pero no menciones muy generales. ver informe: <http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/VTCP/documentos/dgpf/...>

(http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/VTCP/documentos/dgpf/dossier/dossier2015_final/Bolet%C3%ADn_Econ%C3%B3mico_N%C2%BA_14_2015_WEB.p

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: e.

Comments: En la Memoria de la Economía Boliviana se presentan los datos cerrados observados.

Researcher response: .

IBP comment: De acuerdo a lo establecido en la sección 1, el Boletín Económico se reconoce como YER. En consecuencia, todas las respuestas sobre YER deben responderse con ese documento.

93: Does the Year-End Report present the differences between the original estimates of nonfinancial data on results and the actual outcome?

- a. (100) Yes, estimates of the differences between all of the original estimates of nonfinancial data on results and the actual outcome are presented, along with a narrative discussion.
- b. (67) Yes, estimates of the differences between all of the original estimates of nonfinancial data on results and the actual outcome are presented, but a narrative discussion is not included.
- c. (33) Yes, estimate of the differences between some but not all of the original estimates of nonfinancial data on results and the actual outcome are presented.
- d. (0) No, estimates of the differences between the original estimates of nonfinancial data on results and the actual outcome are not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: El informe fiscal no incorpora una lectura o sistematización de información de este tipo. Ver informe:

<http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/VTCP/documentos/dgpf/...>

(http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/VTCP/documentos/dgpf/dossier/dossier2015_final/Bolet%C3%ADn_Econ%C3%B3mico_N%C2%BA_14_2015_WEB.p

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: e.

Comments: La MEB muestra datos observados cerrados.

Researcher response: .

IBP comment: De acuerdo a lo establecido en la sección 1, el Boletín Económico se reconoce como YER. En consecuencia, todas las respuestas sobre YER deben responderse con ese documento.

94: Does the Year-End Report present the differences between the enacted level of funds for policies (both new proposals and existing policies) that are intended to benefit directly the country's most impoverished populations and the actual outcome?

- a. (100) Yes, estimates of the differences between the enacted level for all policies that are intended to benefit directly the country's most impoverished populations and the actual outcome are presented, along with a narrative discussion.
- b. (67) Yes, estimates of the differences between the enacted level for all policies that are intended to benefit directly the country's most impoverished populations and the actual outcome are presented, but a narrative discussion is not included.
- c. (33) Yes, estimates of the differences between the enacted level for some but not all of the policies that are intended to benefit directly the country's most impoverished populations and the actual outcome are presented.
- d. (0) No, estimates of the differences between the enacted level for policies that are intended to benefit directly the country's most impoverished populations and the actual outcome are not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: El informe fiscal incorpora alguna información, principalmente vinculada a gastos de transferencias al sector privado donde están los principales programas sociales (Fondo de la Renta Universal a la Vejez (FRUV), al Programa de Protección Social Madre Niño Niña y las transferencias realizadas para el pago del Bono Juancito Pinto). La información refleja la ejecución de recursos en estas transferencias, se puede observar esos datos en la página 38, sin duda se requiere mayor información sobre estas transferencias, datos que hemos visto disponible en la memoria de la economía de esa gestión, lamentablemente para el presente monitoreo no se considera disponible ese informe pues no está en versión digital en la web del MEFP. La información puede observarse en las páginas ver informe: <http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/VTCP/documentos/dgpf/...>
(http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/VTCP/documentos/dgpf/dossier/dossier2015_final/Bolet%C3%ADn_Econ%C3%B3mico_N%C2%BA_14_2015_WEB.p

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: d.

Comments: Por una parte en la página 38 que se señala, no se presenta una comparación entre lo aprobado y lo ejecutado como señala la pregunta. Por otro lado los gastos señalados no se pueden considerar políticas.

Government Reviewer

Opinion: Agree

Researcher response: La información no compara lo programado con lo ejecutado, por eso se hizo el ajuste a respuesta D. | La información no compara lo programado con lo ejecutado, por eso se hizo el ajuste.

95: Does the Year-End Report present the differences between the original estimates of extra-budgetary funds and the actual outcome?

- a. (100) Yes, estimates of the differences between all of the original estimates of extra-budgetary funds and the actual outcome are presented, along with a narrative discussion.
- b. (67) Yes, estimates of the differences between all of the original estimates of extra-budgetary funds and the actual outcome are presented, but a narrative discussion is not included.
- c. (33) Yes, estimates of the differences between some but not all of the original estimates of extra-budgetary funds and the actual outcome are presented.
- d. (0) No, estimates of the differences between the original estimates of extra-budgetary funds and the actual outcome is not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: e.

Sources: No existen fondos extrapresupuestarios.

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: e.

Comments: El PGE no contempla recursos "extrapresupuestarios", todos los recursos que las entidades públicas quieren ejecutar, deben ser inscritos en el PGE, ya sea en la formulación o en el reformulado.

IBP comment: De acuerdo a la información en el Informe de país 14/77 sobre Bolivia del FMI "BOLIVIA: EVALUACIÓN DETRANSparencia FISCAL", pagina 36, se confirma que en Bolivia no hay fondos extrapresupuestarios. En consecuencia, se acepta la respuesta E. (<http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/MH/documentos/2014/IN...> (<http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/MH/documentos/2014/INFORME-DE-EVALUACION-MISION-ROSC-PUBLICADO.pdf>))

96: Is a financial statement included as part of the Year-End Report or released as a separate report?

- a. (100) Yes, a financial statement is part of the Year-End Report or is released as a separate report.
- b. (0) No, a financial statement is neither part of the Year-End Report nor released as a separate report.
- c. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: No se incorpora un estado financiero. [http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/VTCP/documentos/dgpf/...](http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/VTCP/documentos/dgpf/) (http://medios.economiayfinanzas.gob.bo/VTCP/documentos/dgpf/dossier/dossier2015_final/Bolet%C3%ADn_Econ%C3%B3mico_N%C2%BA_14_2015_WEB.p

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: El estado financiero y la comparación entre ejecución y presupuesto, se elabora por la Contaduría, pero no está disponible al público ni es parte de este informe fiscal.

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: Visitar el siguiente link para ver los estados financieros por cada entidad pública. Actualmente, se cuenta con los EEFF del 2015 pero en junio ya se publicarán los del 2016. <http://vmpe.economiayfinanzas.gob.bo/financiera0.asp> (<http://vmpe.economiayfinanzas.gob.bo/financiera0.asp>)

Researcher response: Se considera el documento que sugiere el gobierno, por lo que se modifica la respuesta de B a A. | Se considera el documento que sugiere el gobierno.

97: What type of audits (compliance, financial, or performance) has the Supreme Audit Institution (SAI) conducted and made available to the public?

- a. (100) The SAI has conducted all three types of audits (compliance, financial, or performance) and made them available to the public.
- b. (67) The SAI has conducted two of the three types of audits, and made them available to the public.
- c. (33) The SAI has conducted one of the three types of audits, and made them available to the public.
- d. (0) The SAI has not conducted any of the three types of audits, or has not made them available to the public.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: En Bolivia se realizan 6 tipos de auditoria, y entre ellas se identifica las tres mencionadas anteriormente, aunque dos de ellas con una denominación diferente: A) AUDITORÍA FINANCIERA. "FUENTE: NORMAS DE AUDITORÍA GUBERNAMENTAL NAG 220 Y CORRELATIVA (web contraloría)" La auditoría financiera es la acumulación y examen sistemático y objetivo de evidencia, con el propósito de: a) Emitir una opinión independiente respecto a si los estados financieros de la entidad auditada presentan razonablemente en todo aspecto significativo, y de acuerdo con las Normas Básicas del Sistema de Contabilidad Integrada, la situación patrimonial y financiera, los resultados de sus operaciones, los flujos de

efectivo, la evolución del patrimonio neto, la ejecución presupuestaria de recursos, la ejecución presupuestaria de gastos, y los cambios en la cuenta ahorro-inversión-financiamiento. b) Determinar si: i) la información financiera se encuentra presentada de acuerdo con criterios establecidos o declarados expresamente; ii) la entidad auditada ha cumplido con requisitos financieros específicos, y iii) el control interno relacionado con la presentación de informes financieros, ha sido diseñado e implantado para lograr los objetivos. Como resultado de la auditoría financiera se pueden emitir los siguientes tipos de informe: a) Informe sobre estados financieros y el b) Informe sobre aspectos contables y de control interno emergente de la auditoría financiera: B) AUDITORIA OPERACIONAL (que entendemos es equivalente a la auditoría de rendimiento. "FUENTE: NORMAS DE AUDITORÍA GUBERNAMENTAL NAG 230 Y CORRELATIVA (web contraloría)" La auditoría operacional es la acumulación y examen sistemático y objetivo de evidencia con el propósito de expresar una opinión independiente sobre: i) la eficacia de los sistemas de administración y de los instrumentos de control interno incorporados a ellos, y ii) la eficiencia, eficacia, y economía de las operaciones. Para la adecuada interpretación y aplicación de las normas de auditoría operacional, a continuación se definen los siguientes conceptos: Sistema: es una serie de actividades relacionadas, cuyo diseño y operación conjunta tienen el propósito de lograr uno o más objetivos preestablecidos. Eficacia: es la capacidad que tiene un sistema de asegurar razonablemente la consecución de objetivos. En términos generales, el índice de eficacia es la relación entre los resultados logrados y el objetivo previsto. Eficiencia: es la habilidad de alcanzar objetivos empleando la mínima cantidad de recursos posible (v.g. tiempo, humanos, materiales, financieros, etc.) En este sentido, un índice de eficiencia generalmente utilizado es la relación entre los resultados obtenidos y la cantidad de recursos empleados. Economía: es la habilidad de minimizar el costo unitario de los recursos empleados en la consecución de objetivos, sin comprometer estos últimos. En este sentido, un índice de economía generalmente empleado es la relación entre los resultados obtenidos y el costo de los mismos. C) AUDITORIA ESPECIAL (que entendemos es equivalente a la auditoría cumplimiento) "FUENTE: NORMAS DE AUDITORÍA GUBERNAMENTAL NAG 250 Y CORRELATIVA (web contraloría)" Es la acumulación y el examen sistemático y objetivo de evidencia, con el propósito de expresar una opinión independiente sobre el cumplimiento del ordenamiento jurídico administrativo y otras normas legales aplicables, y obligaciones contractuales y, si corresponde, establecer indicios de responsabilidad por la función pública (administrativa, civil, penal y ejecutiva). EXPLICACION ADICIONAL Si bien se establecen estos tipos de auditoría, en el informe del contralor 2014, se puede identificar que solamente se hicieron dos de estas tres auditorías (ver cuadro 1 productos de control externo posterior gestión 2014, página 28. En el caso de las auditorías especiales, se indica que de los 75 informes de Auditoría Especial, estos pueden ser ordenados de la siguiente forma: • Informes preliminares con indicios de responsabilidad civil (Cuadro No 2). • Informes complementarios con indicios de responsabilidad por la función pública (Cuadro No 3). • Otros informes (Cuadro No 4). Asimismo, se incorpora información de los daños económicos identificados en los informes preliminares, complementarios y otros, se establece el monto y el tipo de hallazgo reportado. En el caso de las auditorías especiales, solamente se hicieron 2. De ese trabajo se muestra el objeto de la auditoría, el objetivo de la auditoría y los resultados Para mayor información se accedió a un sistema de información de la Contraloría en su página web, sin embargo, haciendo uso de los buscadores, vemos que no sale información o las auditorías de la gestión 2014. Se puede hacer uso de esos buscadores mediante el siguiente link. Para auditorías especiales <http://www.contraloria.gob.bo/portal/Auditor%C3%ADa/Auditor%...> (<http://www.contraloria.gob.bo/portal/Auditor%C3%ADa/Auditor%C3%ADaEspecial.aspx>) para auditorías operacionales. <http://www.contraloria.gob.bo/portal/Auditor%C3%ADa/Auditor%...> (<http://www.contraloria.gob.bo/portal/Auditor%C3%ADa/Auditor%C3%ADaOperacional.aspx>) Para auditorías financieras. <http://www.contraloria.gob.bo/portal/Auditor%C3%ADa/Auditor%...> (<http://www.contraloria.gob.bo/portal/Auditor%C3%ADa/Auditor%C3%ADaFinanciera.aspx>)

Comments: Researcher: Como fue aclarado por la responsable del IBP para el país, se marcaría A pues existen los tres tipos de auditorías.

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

98: What percentage of expenditures within the mandate of the Supreme Audit Institution (SAI) has been audited?

- a. (100) All expenditures within the SAI's mandate have been audited.
- b. (67) Expenditures representing at least two-thirds of, but not all, expenditures within the SAI's mandate have been audited.
- c. (33) Expenditures representing less than two-thirds of expenditures within the SAI's mandate have been audited.
- d. (0) No expenditures have been audited.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: Como se comentó anteriormente no se puede efectuar auditorías a todas las entidades del sector público, en realidad la selección es estratégica, y ello puede verse claramente en el POA de la contraloría, por ejemplo, el de la gestión 2014 y 2016. Es la Subcontraloría de Auditoría Externa (SCAE), que cumple la función de ejercer el Control Externo Posterior que compete a la Contraloría General del Estado, y lo hace en las entidades de la Administración Central, Entidades Descentralizadas, Unidades Administrativas de los Órganos Legislativo, Ejecutivo, Judicial y Electoral, así como los Gobiernos Autónomos Departamentales. El 2014, la SCAE emitió un total de 144 productos de Control Externo Posterior y Supervisión, constituidos por informes de auditoría, informes circunstanciados, notas de remisión de antecedentes a las autoridades sumariantes, notas de control interno, informes de relevamiento y otros. Para el caso de los informes preliminares con indicios de responsabilidad civil, vemos 30 instituciones, pero algunas de estas son dependencias de instancias públicas mayores. Se hizo un ejercicio rápido, se tomó en cuenta instituciones grandes que se mencionan en el informe del contralor, y relacionando sus presupuestos con el PGE aprobado, vemos que su participación es menor al 20%. Estos datos ya muestran el alcance de las acciones de esta entidad, es por ello que se considera como respuesta el inciso "c".

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: La CGR no realiza una auditoría al presupuesto y su ejecución, como se hace en otros países. En Bolivia, la CGR realiza auditorías a diferentes instituciones, pero no al Presupuesto y su ejecución.

Government Reviewer

Opinion: Not Qualified

Researcher response: Se mantiene la respuesta, lo que indica el revisor es cierto, por el tamaño del PGE difícilmente se puede hacer una auditoría a todo el PGE, por ello se hace una selección, por eso existe auditorías a instituciones, e incluso, al interior de las instituciones se hace una selección.

IBP comment: Dado que en la Sección 1 se ha establecido que el AR no está disponible al público conforme a la metodología de esta Encuesta, se modifica esta respuesta de C a D.

99: What percentage of extra-budgetary funds within the mandate of the Supreme Audit Institution (SAI) has been audited?

- a. (100) All extra-budgetary funds within the SAI's mandate have been audited.
- b. (67) Extra-budgetary funds accounting for at least two-thirds of, but not all, expenditures associated with extra-budgetary funds within the SAI's mandate have been audited.
- c. (33) Extra-budgetary funds accounting for less than two-thirds of expenditures associated with extra-budgetary funds within the SAI's mandate have been audited.
- d. (0) No extra-budgetary funds have been audited.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: Como se indico en secciones anteriores no existen fondos extrapresupuestarios.

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: c.

Comments: Fondos Extra Presupuestarios, si existen y tienen que ver con todos los recursos públicos que no forman parte del presupuesto. Por ejemplo Universidades, Municipios, y otras entidades que no forman parte del presupuesto. La Entidad Fiscalizadora, audita a estas entidades y estos fondos, pero no tiene mucha cobertura

Government Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: No se han auditado fondos extrapresupuestarios porque los mismos no pueden existir.

Researcher response: Se mantiene la respuesta. Por un lado debemos señalar que el PGE incorpora datos de universidades y municipios, por tanto no se puede señalar que sean gastos extra presupuestarios, se sugiere ingresar nuevamente al PGE aprobado, de 2015, 2016 y 2017 y notaran que el presupuesto de municipios y universidades si están, ver el link de 2016 que es https://sigep.sigma.gob.bo/sigep_publico/faces/SFprRepPub?gestion=2016&_afWindowMode=0&_afLoop=888501913134000&_adf.ctrl-state=uc6u9uxaf_4 | Se mantiene la respuesta. Por un lado debemos señalar que el PGE incorpora datos de universidades y municipios, por tanto no se puede señalar que sean gastos extra presupuestarios, se sugiere ingresar nuevamente al PGE aprobado, de 2015, 2016 y 2017 y notaran que el presupuesto de municipios y unievridades si están, ver el link de 2016 que es https://sigep.sigma.gob.bo/sigep_publico/faces/SFprRepPub?gestion=2016&_afWindowMode=0&_afLoop=888501913134000&_adf.ctrl-state=uc6u9uxaf_4

IBP comment: Conforme se ha establecido en la Sección 1, este documento presupuestario no se encuentra disponible al público, en consecuencia la respuesta D aplica pues no habría informe de auditoría a ser analizado.

100: Does the annual Audit Report(s) prepared by the Supreme Audit Institution (SAI) include an executive summary?

- a. (100) Yes, the annual Audit Report(s) includes one or more executive summaries summarizing the report's content.
- b. (0) No, the annual Audit Report(s) does not include an executive summary.
- c. Not applicable/other (please comment).

Answer: b.

Sources: El informe de auditoría del 2014 no incluye un resumen ejecutivo. FUENTE: informe del contralor

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Destacar que se trata de un informe anual del ente fiscalizador y no una auditoría al presupuesto anual, como se hace en otros países y como debería hacerse.

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: <http://www.contraloria.gob.bo/portal/Comunicaci%C3%B3n/Publicaciones/InformesContralor.aspx>

IBP comment: La respuesta B se mantiene y califica pues en la Sección 1 se ha establecido que no hay un informe de auditoría a ser calificado en esta sección pues no se ha evidenciado su disponibilidad al público.

101: Does the executive make available to the public a report on what steps it has taken to address audit recommendations or findings that indicate a need for remedial action?

- a. (100) Yes, the executive reports publicly on what steps it has taken to address audit findings.
- b. (67) Yes, the executive reports publicly on most audit findings.
- c. (33) Yes, the executive reports publicly on some audit findings.
- d. (0) No, the executive does not report on steps it has taken to address audit findings.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: No se conoce de un informe que el ejecutivo publique sobre el cumplimiento de las recomendaciones de las auditorías. El DS 23215 establece que la entidad deberá presentar a la contraloría un cronograma de complementación de las recomendaciones, asimismo sostiene que el incumplimiento del cronograma será informado por la Contraloría al Presidente de la República, a la máxima autoridad de la entidad que ejerce tuición y a las Comisiones de Economía y Finanzas de la Honorable Cámara de Senadores y de Planeamiento, Política Económica y Financiera de la H. Cámara de Diputados o, si fuere el caso, al H. Concejo Municipal o al H. Consejo Universitario, advirtiendo los peligros de su negligencia y sin perjuicio de las acciones de Ley. En este proceso no se exige que el cronograma de implementación sea socializado. En el informe del contralor 2014, si podemos identificar, Como resultado de los trabajos de la Subcontraloría de Auditoría Externa, emitio:: 1. Recomendaciones enviadas a las máximas autoridades ejecutivas de las entidades públicas, en las que se reportan hechos relacionados a contravenciones al ordenamiento jurídico administrativo por parte de servidoras y servidores públicos, que constituyen indicios de responsabilidad administrativa. En estas notas se recomienda remitir antecedentes a la autoridad sumariante de la entidad, para el inicio del proceso administrativo en contra de los involucrados 2. Notas administrativas remitidas a las máximas autoridades ejecutivas de las entidades públicas, en las que se reportan recomendaciones orientadas a que se implementen controles internos que minimicen los riesgos de errores e irregularidades. El 2014, la SCAE emitió un total de 144 productos de Control Externo Posterior y Supervisión, entre estos podemos mencionar: i) Informes y recomendaciones resultantes de trabajos de Supervision 21; ii) Recomendaciones enviadas a las MAE para inicio de acciones administrativas y otras 29; iii) Recomendaciones de control interno enviadas a las MAE 7 No obstante, es un esfuerzo de la contraloría. A razón de todo lo anterior se seleccionó el inciso "d" FUENTE : DS 23215

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Not Qualified

102: Does either the Supreme Audit Institution (SAI) or legislature release to the public a report that tracks actions taken by the executive to address audit recommendations?

- a. (100) Yes, the SAI or legislature reports publicly on what steps the executive has taken to address all audit recommendations.
- b. (67) Yes, the SAI or legislature reports publicly on most audit recommendations.
- c. (33) Yes, the SAI or legislature reports publicly on some audit recommendations.
- d. (0) No, neither the SAI nor legislature reports on steps the executive has taken to address audit recommendations.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: No existe informes con esas características, se pudo observar en algunas instituciones informes de recomendaciones pero relacionadas a las Unidades de Auditoría Interna.

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Not Qualified

103: Is there an Independent Fiscal Institution (IFI) that conducts budget analyses for the budget formulation and/or approval process?

- a. (100) Yes, there is an IFI, its independence is set in law, and it has sufficient staffing and resources, including funding, to carry out its tasks.
- b. (67) Yes, there is an IFI, but either its independence is not set in law or its staffing and resources, including funding, are insufficient to carry out its tasks.
- c. (33) Yes, there is an IFI, but its independence is not set in law and its staffing and resources, including funding, are insufficient to carry out its tasks.
- d. (0) No, there is no IFI.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: No existe una IFI en Bolivia. Se podría identificar un organismo que podría aproximarse a una IFI; pero su grado de dependencia del Ejecutivo sería opuesto a la independencia que debe tener la IFI. Se trata de la Unidad de Análisis de Políticas Sociales y Económicas (UDAPE), dependiente del Ministerio de Planificación del Desarrollo. UDAPE es la institución pública que tiene por misión prestar apoyo técnico al Órgano

Ejecutivo, a través del análisis de proyectos de norma; diseño, análisis y evaluación de políticas económicas y sociales; e investigación aplicada en las áreas macroeconómica, sectorial y social a fin de contribuir en el desarrollo económico y social del país. UDAPE es una entidad descentralizada y este tipo de entidades deben ser creadas por decreto supremo y su funcionamiento se regula con las siguientes características: a) Se encuentran bajo tuición del Ministro del área. b) Cuentan con un directorio como máxima instancia de fiscalización y aprobación de planes y normas institucionales sin injerencia directa en la gestión, definiendo los asuntos de su competencia mediante resoluciones de directorio. c) Tiene patrimonio propio. d) Son personas jurídicas de derecho público. e) Tienen autonomía de gestión administrativa, financiera, legal y técnica. f) Están a cargo de un Director General Ejecutivo, quien ejerce la representación institucional y es la Máxima Autoridad Ejecutiva, es designado mediante resolución suprema. Define los asuntos de su competencia mediante resoluciones administrativas. Por otro lado, como se menciona en el Plan Estratégico Institucional 2016-2020 de UDAPE, en el área administrativa-financiera el principal problema es la asignación limitada de recursos presupuestarios por parte del TGN lo que generan dificultades. FUENTE: PEI 2016-2020, DS 28631.

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

104: Does the Independent Fiscal Institution (IFI) publish macroeconomic and/or fiscal forecasts?

- a. (100) Yes, the IFI publishes its own macroeconomic and fiscal forecasts.
- b. (67) Yes, the IFI publishes its own macroeconomic or fiscal forecast.
- c. (33) No, the IFI does not publish its own macroeconomic or fiscal forecast, but it does publish an assessment of the official macroeconomic and/or fiscal forecasts produced by the executive.
- d. (0) No, there is no IFI; or the IFI neither publishes its own macroeconomic and/or fiscal forecasts, nor a commentary on the official forecasts produced by the executive.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: No existe una IFI en Bolivia. En el caso de UDAPE; su misión es la investigación aplicada en las áreas macroeconómica, sectorial y social a fin de contribuir en el desarrollo económico y social del país. Uno de sus objetivos es difundir y publicar los documentos de investigación y la información económica y social generada y compilada. Según se puede observar en su website, existen evaluaciones económicas hasta la gestión 2006, en esos documentos se hacía evaluaciones de variable macroeconómicas. Sin embargo, se dejó de difundir este tipo de trabajo, entendemos que esas evaluaciones se hacen pero ya no son difundidas periódicamente, asimismo, UDAPE elaboraba una revista de análisis económico que permitía desarrollar evaluaciones específicas (sectoriales o temáticas), pero al igual que el informe periódico de evaluación económica, ésta revista solo se produjo hasta el 2007 (según website de la institución). A razón de lo anterior, se ha elegido el inciso "d". FUENTE: <http://www.udape.gob.bo/> (http://www.udape.gob.bo/index.php?option=com_wrapper&view=wr... (http://www.udape.gob.bo/index.php?option=com_wrapper&view=wrapper&Itemid=78))

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

105: Does the Independent Fiscal Institution (IFI) publish its own costings of new policy proposals, to assess their impact on the budget?

- a. (100) Yes, the IFI publishes its own costings of all new policy proposals.
- b. (67) Yes, the IFI publishes its own costings of major new policy proposals.
- c. (33) Yes, the IFI publishes its own costings of a limited number of new policy proposals.
- d. (0) No, there is no IFI; or the IFI does not publish its own costings of new policy proposals.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: No existe una IFI en Bolivia. Si se conoce que UDAPE es una instancia en la que se hace evaluaciones de los proyectos de ley que el ejecutivo quiere aprobar, pero la lectura de esas evaluaciones o las implicancias presupuestarias no son conocidas, lo que no quiere decir que, por ejemplo, UDAPE haga un costeo, pero esos resultados no se dan a conocer, son más de uso interno.

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

106: In the past 12 months, how frequently did the head or a senior staff member of the Independent Fiscal Institution (IFI) take part and testify in hearings of a committee of the legislature?

- a. (100) Frequently (i.e., five times or more).
- b. (67) Sometimes (i.e., three times or more, but less than five times).
- c. (33) Rarely (i.e., once or twice).
- d. (0) Never.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: No existe una IFI en Bolivia.

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

107: Does the full legislature and/or a legislative committee debate budget policy prior to the tabling of the Executive's Budget Proposal?

- a. (100) Yes, the full legislature debates budget policy prior to the tabling of the Executive's Budget Proposal, and approves recommendations for the upcoming budget.
- b. (67) Yes, a legislative committee debates budget policy prior to the tabling of the Executive's Budget Proposal, and approves recommendations for the upcoming budget.
- c. (33) Yes, the full legislature and/or a legislative committee debates budget policy prior to the tabling of the Executive's Budget Proposal, but it does not approve recommendations for the upcoming budget.
- d. (0) No, neither the full legislature nor any legislative committee debate budget policy prior to the tabling of the Executive's Budget Proposal.
- e. (0) Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: La legislatura o el comité presupuestario no debaten la política presupuestaria antes de la presentación de la Propuesta de Presupuesto del Ejecutivo. No se conoce en la práctica este tipo de diálogo entre la legislatura y el ejecutivo, Según se ha identificado, ese debate se da inicio con la presentación de la propuesta de presupuesto al legislativo, para el caso del proyecto de presupuesto general del estado 2017, ese debate se inició el 26 de octubre de 2016, cuando es remitido el PGE 2017 con todos sus tomos al Presidente de la Asamblea Legislativa Plurinacional. Documento que luego fue enviado a la Presidenta de la Cámara de Diputados el 8 de noviembre de 2016. La política presupuestaria se debate en la Asamblea Legislativa Plurinacional en su cámara de diputados. El proyecto de Presupuesto General de la Nación es recibido por el presidente de la Honorable Cámara de diputados y remitido a la Comisión Económica, que analiza revisa y elabora un informe. Se presenta ese informe al plenario de la Cámara de diputados, que convoca al Ministro de Economía y finanzas y al Ministro de Planificación y Desarrollo para que ambos expliquen al plenario el alcance de las políticas del proyecto de presupuesto, en esta etapa se hace un debate. Las fechas del debate presupuestario en la cámara de diputados es aproximadamente entre noviembre y diciembre de cada año. Posteriormente, la comisión Económica de la Cámara de diputados, elabora un informe que incluye los ajustes propuestos al proyecto de presupuesto General y se envía a la Cámara de Senadores, que a su vez deriva a la comisión Económica del Senado que efectúa también un informe sobre el proyecto del PGN y lo presenta a la cámara de Senadores. Luego de subsanadas las observaciones, se aprueba la ley Financiera que aprueba el PGN se reúne ambas cámaras y presentan el informe del PGE aprobado en la cámara legislativa Plurinacional y presentan el informe al Presidente del Estado quien promulga la Ley Financiera. En resumen, es ése el proceso, y como se notará el diálogo de la política fiscal se da cuando el ejecutivo remite el proyecto de presupuesto al legislativo.

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: El proyecto de PGE se lo discute en Comisiones en la ALP: primero en la Comisión de Política Económica de la Cámara de Diputados, luego pasa para su aprobación en el hemiciclo de la Cámara de Diputados para su aprobación; posteriormente pasa a la Comisión de Política Económica de la Cámara de Senadores. Finalmente pasa al hemiciclo de la Cámara de Senadores para su aprobación.

IBP comment: La referencia del revisor de gobierno es a la propuesta de presupuesto. Esta pregunta trata, sin embargo, de una revisión de políticas de presupuesto con anterioridad a la presentación de la propuesta al parlamento. Dado que esa revisión previa no tiene lugar en Bolivia, se mantiene la respuesta como D.

108: How far in advance of the start of the budget year does the legislature receive the Executive's Budget Proposal?

- a. (100) The legislature receives the Executive's Budget Proposal at least three months before the start of the budget year.
- b. (67) The legislature receives the Executive's Budget Proposal at least two months, but less than three months, before the start of the budget year.
- c. (33) The legislature receives the Executive's Budget Proposal at least one month, but less than two months, before the start of the budget year.

- d. (0) The legislature receives the Executive's Budget Proposal less than one month before the start of the budget year, or does not receive it all.
e. Not applicable/other (please comment).

Answer: b. (67)

Sources: La Constitución Política del Estado en su Artículo 321 °indica: III. El Órgano Ejecutivo presentará a la Asamblea Legislativa Plurinacional, al menos dos meses antes de la finalización de cada año fiscal, el proyecto de ley del Presupuesto General para la siguiente gestión anual, que incluirá a todas las entidades del sector público. El tiempo que toma la elaboración del presupuesto General del estado es de mayo hasta diciembre. Empieza con la elaboración de Planes operativos anuales por las entidades en proceso de concertación con todos los actores. Posteriormente se presenta al Viceministerio de Presupuesto y Contabilidad fiscal, este elabora el ante proyecto de Presupuesto General del estado. Luego se envía el anteproyecto a la Asamblea legislativa Plurinacional para su posterior Discusión, sanción y aprobación del PGE. El proyecto de presupuesto general del estado 2017, fue remitido al legislativo el 26 de octubre de 2016 con todos sus tomos al Presidente de la Asamblea Legislativa Plurinacional. Posteriormente este fue enviado a la Presidenta de la Cámara de Diputados el 8 de noviembre de 2016. FUENTE http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_pre... (http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_prensa&ver=prensa&id=3772&seccion=306&categoria=5&id_item=124)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

109: When does the legislature approve the Executive's Budget Proposal?

- a. (100) The legislature approves the budget at least one month in advance of the start of the budget year.
b. (67) The legislature approves the budget less than one month in advance of the start of the budget year, but at least by the start of the budget year.
c. (33) The legislature approves the budget less than one month after the start of the budget year.
d. (0) The legislature approves the budget more than one month after the start of the budget year, or does not approve the budget.
e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: El PGE 2017 fue aprobado por la legislatura el 28 de noviembre y fue remitido al ejecutivo para su promulgación. Al respecto la CPE en su Artículo 158° dice: Son atribuciones de la Asamblea Legislativa Plurinacional, además de las que determina esta Constitución y la ley: 11. Aprobar el Presupuesto General del Estado presentado por el Órgano Ejecutivo. Recibido el proyecto de ley, éste deberá ser considerado en la Asamblea Legislativa Plurinacional dentro del término de sesenta días 60 . En caso de no ser aprobado en este plazo, el proyecto se dará por aprobado. Asimismo El Reglamento General de la Cámara de Diputados en su Artículo 6° se establece las atribuciones de la Asamblea Legislativa Plurinacional: 12. Aprobar el Presupuesto General del Estado, presentado por el Órgano Ejecutivo. Recibido el Proyecto de Ley, éste deberá ser considerado en la Asamblea Legislativa Plurinacional dentro del término de sesenta días. En caso de no ser aprobado en este plazo, el proyecto se dará por aprobado. FUENTE: CPE, Reglamento General de la cámara de diputados. Ley aprobada del PGE 2017 [http://www.la-razon.com/economia/Senado-Ley-PGE-Ejecutivo-promulgacion_0_2607339256.html](http://www.la-razon.com/economia/Senado-Ley-PGE-Ejecutivo-pr...)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

110: Does the legislature have the authority in law to amend the Executive's Budget Proposal?

- a. (100) Yes, the legislature has unlimited authority in law to amend the Executive's Budget Proposal.
b. (67) Yes, the legislature has authority in law to amend the Executive's Budget Proposal, with some limitations.
c. (33) Yes, the legislature has authority in law to amend the Executive's Budget Proposal, but its authority is very limited.
d. (0) No, the legislature does not have any authority in law to amend the Executive's Budget Proposal.
e. Not applicable/other (please comment).

Answer: b. (67)

Sources: La CPE en su artículo 158 establece que una de las atribuciones de la asamblea legislativa es "Aprobar el Presupuesto General del Estado presentado por el Órgano Ejecutivo. Recibido el proyecto de ley, éste deberá ser considerado en la Asamblea Legislativa Plurinacional dentro del término de sesenta días. En caso de no ser aprobado en este plazo, el proyecto se dará por aprobado" Por otro lado, las Normas Básicas del Sistema de Presupuestos, el Órgano Rector, es decir el MEFP, será el responsable de incorporar las modificaciones solicitadas por el legislativo al proyecto de Ley, según el artículo N°9 de esta norma básica, inciso "f", el órgano rector podrá Ajustar, agregar y consolidar el Proyecto de Presupuesto Público para su remisión y tratamiento por el H. Congreso Nacional, así como las modificaciones que requieran ser consideradas por esa instancia legislativa. Si bien estos dos marcos normativos hacen notar que el legislativo tiene la potestad de realizar modificaciones, debemos reconocer que el componente político afecta el alcance de las modificaciones. Por otro lado, el artículo 158 de la CPE establece una salida a la aprobación al proyecto de presupuesto, y que se reduce al cumplimiento de un tiempo determinado, pues indica que en caso de no ser aprobado en el plazo de 60 días el proyecto se dará por aprobado, es decir si los ajustes y modificaciones no tiene un consenso en el plazo de 60 días, ello no dificultara la aprobación del presupuesto. Finalmente, es importante mencionar el tiempo que dispone el legislativo para el debate del proyecto de presupuesto, y que se

constituye en una limitante para proponer cambios y modificaciones al presupuesto, según las fechas identificadas, el 8 de noviembre fue enviada la propuesta de presupuesto 2017 a la cámara de diputados, y el 17 de noviembre fue aprobado por la cámara de diputados y el 24 de noviembre fue aprobado por senadores, por tanto, los tiempos son nulos como para ejercer la competencia de modificación al presupuesto. FUENTE: http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_con... (http://www.economiayfinanzas.gob.bo/index.php?opcion=com_contenido&ver=contenido&id=3780) <http://www.eldeber.com.bo/economia/senado-aprueba-presupuest...> (<http://www.eldeber.com.bo/economia/senado-aprueba-presupuesto-general-2017.html>)

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: La pregunta se refiere a lo que la Ley determina, no a lo que ocurre en la práctica. De acuerdo a la Ley, La Asamblea Legislativa, tiene la potestad de cambiar el presupuesto sin ninguna limitación. En la práctica, no se han dado cambios significativos, pero la potestad legal si la tiene.

Government Reviewer

Opinion: Agree

Researcher response: Indicar, que la ley también menciona que en caso de no ser aprobado en el plazo de 60 días el proyecto se dará por aprobado, ello limita la acción del legislativo en la aprobación. Aun se sugiere mantener la calificación

IBP comment: Se modifica la respuesta de B a A dado que la ley no establecería limitaciones. Las limitaciones a que refiere esta pregunta son de carácter de contenido, por ejemplo, no relativas al plazo.

111: During the most recent budget approval process, did the legislature use its authority in law to amend the Executive's Budget Proposal?

- a. (100) Yes, the legislature used its authority in law to amend the Executive's Budget Proposal, and (at least some of) its amendments were adopted.
- b. (67) Yes, the legislature used its authority in law to propose amendments to the Executive's Budget Proposal, but no amendments were adopted.
- c. (33) No, while the legislature has the authority in law to propose amendments to the Executive's Budget Proposal, no amendments were offered.
- d. (0) No, the legislature does not have any such authority.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: c. (33)

Sources: No se conoce de sugerencias de ajuste del legislativo hacia el ejecutivo nacional sobre el PGE 2017. Por otro lado, como se mencionó anteriormente el tiempo que disponía el legislativo para la revisión y la solicitud de ajustes fue muy reducido. Según las fechas identificadas, el 8 de noviembre fue enviada la propuesta de presupuesto 2017 a la cámara de diputados, y el 17 de noviembre fue aprobado por la cámara de diputados, el 24 de noviembre fue aprobado por senadores y el 28 de noviembre fue promulgado mediante Ley No 856, por tanto, los tiempos son nulos como para ejercer la competencia de modificación al presupuesto. FUENTE: Cartas de presentación de proyecto, Ley 856

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

112: During the last budget approval process, did a specialized budget or finance committee in the legislature examine the Executive's Budget Proposal?

- a. (100) Yes, a specialized budget or finance committee had at least one month to examine the Executive's Budget Proposal, and it published a report with findings and recommendations prior to the budget being adopted.
- b. (67) Yes, a specialized budget or finance committee had less than one month to examine the Executive's Budget Proposal, and it published a report with findings and recommendations prior to the budget being adopted.
- c. (33) Yes, a specialized budget or finance committee examined the Executive's Budget Proposal, but it did not publish a report with findings and recommendations prior to the budget being adopted.
- d. (0) No, a specialized budget or finance committee did not examine the Executive's Budget Proposal.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: c. (33)

Sources: La Comisión de presupuestos, política tributaria y contraloría de la cámara de diputados tuvo un tiempo muy reducido para realizar una revisión del proyecto de presupuesto 2017. Podemos indicar que se tuvo un tiempo nulo o reducido para efectuar una revisión integral y exhaustiva del contenido del PGE 2017, en la cámara de diputados se dispuso de solo 9 días para la revisión y elaboración de un informe al pleno, en el caso de la cámara de senadores solo se dispuso de 7 días, es difícil en esos tiempos que se pueda efectuar una revisión exhaustiva. FUENTE: Cartas de presentación de proyecto, Ley 856

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

113: During the last approval process, did legislative committees, responsible for particular sectors (e.g., health, education, defense, etc.), examine spending in the Executive's Budget Proposal related to the sector for which they are responsible?

- a. (100) Yes, sector committees had at least one month to examine the Executive's Budget Proposal, and they published reports with findings and recommendations prior to the budget being adopted.
- b. (67) Yes, sector committees had less than one month to examine the Executive's Budget Proposal, and they published reports with findings and recommendations prior to the budget being adopted.
- c. (33) Yes, sector committees examined the Executive's Budget Proposal, but they did not publish reports with findings and recommendations prior to the budget being adopted.
- d. (0) No, sector committees did not examine the Executive's Budget Proposal.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: Según se conoce, los comités o comisiones sectoriales no han revisado el proyecto de presupuesto. Según el reglamento de la cámara de diputados, en su artículo 121, los Proyectos de Ley serán remitidos directamente por la Presidencia de la Cámara, a la Comisión que corresponda. En ese marco entendemos que el PGE solo fue remitido a la Comisión de Planificación, Política Económica y Finanzas, y dentro de esta al comité de presupuestos. Según se comentó anteriormente, el tiempo disponible para la revisión integral y exhaustiva del presupuesto fue nula o reducida. Según los datos disponibles, en la cámara de diputados se dispuso de solo 9 días para la revisión y elaboración de un informe al pleno, en el caso de la cámara de senadores solo se dispuso de 7 días, es difícil en esos tiempos que se pueda efectuar una revisión exhaustiva. Como dato adicional, las comisiones y comités dentro de la Cámara de Diputados son : Comisión/Comités 1. Constitución, Legislación y Sistema Electoral 1.1 Desarrollo Constitucional y Legislación 1.2 Democracia y Sistema Electoral 1.3 Control Constitucional y Armonización Legislativa 2. Justicia Plural, Ministerio Público y Defensa del Estado 2.1 Jurisdicción Ordinaria y Consejo de la Magistratura. 2.2 Jurisdicción Indígena Originaria Campesina. 2.3 Ministerio Público y Defensa Legal del Estado 3. Planificación, Política Económica y Finanzas 3.1 Planificación e Inversión Pública 3.2 Presupuesto, Política Tributaria y Contraloría 3.3 Política Financiera, Monetaria y de Seguros 3.4 Ciencia y Tecnología 4. Economía Plural, Producción e Industria 4.1 Minería y Metalurgia 4.2 Energía e Hidrocarburos 4.3 Industria, Comercio, Transportes y Turismo 4.4 Agricultura y Ganadería 4.5 Economía Comunitaria y Social Cooperativa 5. Organización Territorial del Estado y Autonomías 5.1 Autonomías Departamentales 5.2 Autonomías Municipales y Regionales 5.3 Autonomías Indígena Originario Campesinas 6. Naciones y Pueblos Originarios Campesinos e Interculturalidad 6.1 Culturas, Interculturalidad y Patrimonio Cultural 6.2 Naciones y Pueblos Indígena Originario Campesinos 6.3 Hoja de Coca 7. Educación y Salud 7.1 Educación 7.2 Salud, Deportes y Recreación 8. Derechos Humanos 8.1 Derechos Humanos e Igualdad de Oportunidades 8.2 Derechos de Género 9. Política Social 9.1 Trabajo y Régimen Laboral 9.2 Seguridad Social y Protección Social 9.3 Hábitat, Vivienda y Servicios Básicos 10. Gobierno, Defensa y Fuerzas Armadas 10.1 Gobierno y Policía Boliviana 10.2 Defensa, FFAA, Fronteras y Defensa Civil 10.3 Lucha Contra el Narcotráfico 10.4 Seguridad Ciudadana 11. Política Internacional y Protección al Migrante 11.1 Política Internacional, Protección al Migrante y Organismos Internacionales 11.2 Relaciones Económicas Internacionales 12. Región Amazónica, Tierra, Territorio, Agua, Recursos Naturales y Medio Ambiente 12.1 Región Amazónica, Tierra y Territorio 12.2 Recursos Naturales, Hídricos y Agua 12.3 Medio Ambiente, Cambio Climático, Áreas Protegidas, y Recursos Forestales FUENTE: Cartas de presentación de proyecto, Ley 856, Reglamento de la Cámara de Diputados

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

114: In the past 12 months, did a committee of the legislature examine in-year implementation of the Enacted Budget during the relevant budget execution period?

- a. (100) Yes, a committee examined in-year implementation on at least three occasions during a fiscal year, and it published reports with findings and recommendations.
- b. (67) Yes, a committee examined in-year implementation on one or more occasion (but less than three times), and it published a report with findings and recommendations.
- c. (33) Yes, a committee examined in-year implementation, but it did not publish any report with findings and recommendations.
- d. (0) No, a committee did not examine in-year implementation.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: c. (33)

Sources: Se conoce que los comités hacen un seguimiento a la ejecución presupuestaria, fundamentalmente la comisión de Planificación, Política Económica y Finanzas, sin embargo, ese proceso no es exhaustivo y no se conoce de informes de estos comités respecto a la ejecución presupuestaria. A fin de complementar lo anterior, se solicitó una entrevista con uno de los comités de esa comisión, que es el comité de presupuestos, política tributaria y contraloría de la honorable cámara de diputados. La carta fue recibida por ventanilla única de correspondencia de la cámara de diputados el día 03 de noviembre de 2016. En el transcurso de las semanas y en ausencia de respuesta, se insistió a la Honorable Cámara de Diputados. Nos comunicamos con dicha instancia el día miércoles 23 de noviembre y solicitamos una fecha para la entrevista, que habíamos solicitado vía oficio semanas anteriores. La respuesta fue negativa e indicó que el Diputado no podría dar entrevistas a ONGs o instituciones que no fueran del Estado. Señaló que las peticiones de entrevista se las debería hacer mediante otro oficio dirigido a Presidencia de la Cámara de Diputados Igualmente, en la misma llamada se insistió a que la respuesta a nuestro requerimiento sea de manera escrita, pero hasta el día de hoy no tenemos una respuesta. FUENTE : carta de solicitud de entrevista

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

115: Does the executive seek approval from the legislature prior to shifting funds between administrative units that receive explicit funding in the Enacted Budget, and is it legally required to do so?

- a. (100) The executive is required by law or regulation to obtain approval from the legislature prior to shifting funds between administrative units, and it does so in practice.
- b. (67) The executive obtains approval from the legislature prior to shifting funds between administrative units, but is not required to do so by law or regulation.
- c. (33) The executive is required by law or regulation to obtain approval from the legislature prior to shifting funds between administrative units, but in practice the executive shifts funds before obtaining approval from the legislature.
- d. (0) There is no law or regulation requiring the executive to obtain approval from the legislature prior to shifting funds between administrative units, and in practice the executive shifts funds between administrative units before obtaining approval from the legislature.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: b. (67)

Sources: La reglamentación sobre modificaciones presupuestarias no ha variado significativamente desde la última versión de la encuesta de presupuesto abierto. En ese marco se asume la respuesta "b" por las siguientes razones. Según el DS 29881 existen modificaciones presupuestarias que requieren ser aprobadas mediante Ley, solo en ese marco se requiere la aprobación del legislativo. Según el "ARTICULO 9°.- (MODIFICACIONES PRESUPUESTARIAS QUE REQUIEREN APROBACION MEDIANTE LEY de LA REPUBLICA). Las modificaciones presupuestarias que requieren aprobación a través de Ley de la República, son: a) Presupuesto adicional originado por incremento de recursos y gastos no considerados en el Presupuesto General de la Nación, excepto la incorporación de recursos externos y de regalías, según las facultades otorgadas al Poder Ejecutivo en los Artículos 7 y 8 de la Ley No 2042 de 21 de diciembre de 1999, de Administración Presupuestaria, este último modificado por el Artículo 9 de la Ley No 3547 de 1 de diciembre de 2006, y demás normativa vigente. b) Incremento del total del grupo de gasto 10000 "Servicios Personales", excepto aquellos originados por Incremento Salarial, según la autorización conferida al Ministerio de Hacienda por el Artículo 30 de la Ley No 2042. c) Traspaso de gasto de inversión a otros gastos. d) En las Prefecturas Departamentales, traspasos de recursos destinados a proyectos de inversión en caminos, a otros gastos, según lo establecido en el Artículo 15 de la Ley No 2042. Existen otras modificaciones presupuestarias, que pueden ser interinstitucionales que dependiendo de su alcance requieren de un Decreto Supremo, Resolución Suprema, resolución multiministerial, etc. A razón de lo anterior optamos por la respuesta "b" FUENTE: DS 29881

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: d.

Comments: Tal como se señala en el comentario de la respuesta, no se requiere autorización de la Asamblea Legislativa, para traspasar recursos de una entidad a otra. Esto se hace permanentemente y sin autorización del legislativo.

Government Reviewer

Opinion: Agree

Researcher response: En el caso que una institución traspase recursos de un ítem considerado de inversión pública a otra institución que inscribe esos recursos a gasto corriente, esta operación, en el marco del DS mencionado en la respuesta, debería requerir la aprobación del legislativo, probablemente no hay casos de este tipo, pero podría existir una figura así. Por otro lado, haciendo una revisión de alguna normativa se ha identificado LEYES que incorporan la aprobación de transferencias interinstitucionales. Se han subido estas normas como respaldo. Por ejemplo, la LEY 1908, en su artículo 5 hace referencia a traspasos interinstitucionales que requieren la aprobación del legislativo. Asimismo si nos fijamos en la ley 91, es otro ejemplo de un traspaso interinstitucional que requiere la aprobación mediante ley, y por tanto mediante el legislativo. A razón de lo anterior, consideramos que se debe mantener la calificación. Existen otros ejemplos que pueden descargarse de la gaceta oficial que es <http://www.gacetaoficialdebolivia.gob.bo/index.php/normas/bu...> (<http://www.gacetaoficialdebolivia.gob.bo/index.php/normas/buscar>) Las LEYES que pueden revisar son la 2684, 1908, N91, son algunos ejemplos | En el caso que una institución traspase recursos de un ítem considerado de inversión pública a otra institución que inscribe esos recursos a gasto corriente, esta operación, en el marco del DS mencionado en la respuesta, debería requerir la aprobación del legislativo, probablemente no hay casos de este tipo, pero podría existir una figura así. Por otro lado, haciendo una revisión de alguna normativa se ha identificado LEYES que incorporan la aprobación de transferencias interinstitucionales. Se han subido estas normas como respaldo. Por ejemplo, la LEY 1908, en su artículo 5 hace referencia a traspasos interinstitucionales que requieren la aprobación del legislativo. Asimismo si nos fijamos en la ley 91, es otro ejemplo de un traspaso interinstitucional que requiere la aprobación mediante ley, y por tanto mediante el legislativo. A razón de lo anterior, consideramos que se debe mantener la calificación.

116: Does the executive seek approval from the legislature prior to spending excess revenue (that is, amounts higher than originally anticipated) that may become available during the budget execution period, and is it legally required to do so?

- a. (100) The executive is required by law or regulation to obtain approval from the legislature prior to spending excess revenues, and it does so in practice.
- b. (67) The executive obtains approval from the legislature prior to spending excess revenue, but is not required to do so by law or regulation.
- c. (33) The executive is required by law or regulation to obtain approval from the legislature prior to spending excess revenues, but in practice the executive spends these funds before obtaining approval from the legislature.

- d. (0) There is no law or regulation requiring the executive to obtain approval from the legislature prior to spending excess revenues, and in practice the executive spends these funds before obtaining approval from the legislature.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: Cuando lo recaudado efectivamente durante el ejercicio fiscal es mayor a lo programado inicialmente, es que estamos hablando de un incremento de ingresos no previsto, ese excedente para su utilización debe pasar por la aprobación del legislativo. Si se mira el artículo 9 del DS 29881, se dice que una de las modificaciones presupuestarias que requiere de una aprobación mediante el legislativo es el "Presupuesto adicional originado por incremento de recursos y gastos no considerados en el Presupuesto General de la Nación, excepto la incorporación de recursos externos y de regalías, según las facultades otorgadas al Poder Ejecutivo en los Artículos 7 y 8 de la Ley No 2042 de 21 de diciembre de 1999, de Administración Presupuestaria, este último modificado por el Artículo 9 de la Ley No 3547 de 1 de diciembre de 2006, y demás normativa vigente". Por tanto, SI se debe solicitar aprobación, por ejemplo, en el 2011, mediante Ley No 111, del 7 de mayo de 2011, es decir en el segundo trimestre del ejercicio fiscal, la Asamblea Legislativa Plurinacional aprobó las modificaciones extraordinarias al PGE 2011, donde se aprueba el presupuesto adicional. Asimismo, podemos mencionar la Ley No 742, o la ley 550. Por otro lado, el Artículo 5 de la Ley N° 2042, de 21 de diciembre de 1999, de Administración Presupuestaria, señala que las entidades públicas no podrán comprometer ni ejecutar gasto alguno con cargo a recursos no declarados en sus presupuestos aprobados. A razón de lo anterior se ha seleccionado el inciso A. FUENTE: DS 29881 Ley 2042

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: La pregunta se refiere a ingresos adicionales, por tanto si estos provienen de fuente externa o de regalías petroleras, no necesita la autorización de la Asamblea Legislativa.

Government Reviewer

Opinion: Agree

Researcher response: Como señala el revisor y como se indica en el texto incorporado en la respuesta de la pregunta, existe una excepción. Pero si optamos por el inciso "b" estaríamos asumiendo que no es necesario aprobar mediante ley la modificación de nuevos ingresos no previstos en el presupuesto inicial. A razón de lo anterior creemos que se debe mantener la calificación, asimismo, el revisor coincide que la calificación es correcta.

117: Does the executive seek approval from the legislature prior to reducing spending below the levels in the Enacted Budget in response to revenue shortfalls (that is, revenues lower than originally anticipated) or other reasons during the budget execution period, and is it legally required to do so?

- a. (100) The executive is required by law or regulation to obtain approval from the legislature prior to reducing spending below the enacted levels in response to revenue shortfalls or other reasons, and it does so in practice.
- b. (67) The executive obtains approval from the legislature prior to reducing spending below enacted levels, but is not required to do so by law or regulation.
- c. (33) The executive is required by law or regulation to obtain approval from the legislature prior to reducing spending below enacted levels, but in practice the executive implements these cuts before seeking approval from the legislature.
- d. (0) There is no law or regulation requiring the executive to obtain approval from the legislature prior to reducing spending below enacted levels, and in practice the executive implements these spending cuts before seeking prior approval from the legislature.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: En una entrevista a una Diputada Nacional, se indicó que en los últimos años no se hicieron ese tipo de modificaciones, o por lo menos no conoció o fue parte de algún proceso de ajuste con las características mencionadas en la pregunta. A razón de ello se ha seleccionado el inciso "d".

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: En Bolivia lo que la Asamblea aprueba son gastos máximos, por tanto el ejecutivo puede reducir los mismos.

Government Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: No se hacen reducciones del presupuesto inicialmente aprobado, más al contrario, se hacen incrementos.

118: Did a committee of the legislature examine the Audit Report on the annual budget produced by the Supreme Audit Institution (SAI)?

- a. (100) Yes, a committee examined the Audit Report on the annual budget within three months of its availability, and it published a report with findings and recommendations
- b. (67) Yes, a committee examined the Audit Report on the annual budget within six months (but more than three months) of its availability, and it published a report with findings and recommendations.
- c. (33) Yes, a committee examined the Audit Report on the annual budget, but it did so after the report had been available for more than six months or it did not publish any report with findings and recommendations.
- d. (0) No, a committee did not examine the Audit Report on the annual budget.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: No se conoce que alguna comisión dentro del legislativo haya revisado el informe de auditoría. A fin de complementar lo anterior, se solicitó una entrevista con uno de los comités de la comisión de planificación, política económica y finanzas, que es el comité de presupuestos, política tributaria y contraloría de la honorable cámara de diputados. La carta fue recibida por ventanilla única de correspondencia de la cámara de diputados el día 03 de noviembre de 2016. En el transcurso de las semanas y en ausencia de respuesta, se insistió a la Honorable Cámara de Diputados. Nos comunicamos con dicha instancia el día miércoles 23 de noviembre y solicitamos una fecha para la entrevista, que habíamos solicitado vía oficio semanas anteriores. La respuesta fue negativa se indicó que no podría darse entrevistas a ONGs o instituciones que no fueran del Estado. Señaló que las peticiones de entrevista se las debería hacer mediante otro oficio dirigido a Presidencia de la Cámara de Diputados Igualmente, en la misma llamada se insistió a que la respuesta a nuestro requerimiento sea de manera escrita, pero hasta el día de hoy no tenemos una respuesta. FUENTE. Carta de solicitud de entrevista.

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: En realidad no se realiza una auditoría al Presupuesto y su ejecución, por tanto no puede revisarlo ninguna comisión.

Government Reviewer

Opinion: Agree

119: Was the process of appointing (or re-appointing) the current head of the SAI carried out in a way that ensures his or her independence?

- a. (100) Yes, the head of the SAI may only be appointed by the legislature or judiciary, or the legislature or judiciary must give final consent before the appointment takes effect.
- b. (0) No, the executive may appoint the head of the SAI without the final consent of the legislature or judiciary.
- c. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: En Bolivia el órgano de auditoría (SAI) es la Contraloría General del Estado. Esta ejerce la función de control de la administración de las entidades públicas y de aquéllas en las que el Estado tenga participación o interés económico. Según la Constitución en su Artículo 214° La Contralora o Contralor General del Estado se designará por dos tercios de votos de los presentes de la Asamblea Legislativa Plurinacional. La elección requerirá de convocatoria pública previa, y calificación de capacidad profesional y méritos a través de concurso público. Asimismo, en sus artículos 215 y 216 se indica que, "Para ser designada Contralora o ser designado Contralor General del Estado se requiere cumplir con las condiciones generales de acceso al servicio público; contar con al menos treinta años de edad al momento de su designación; haber obtenido título profesional en una rama afín al cargo y haber ejercido la profesión por un mínimo de ocho años; contar con probada integridad personal y ética, determinadas a través de la observación pública." y "La Contralora o Contralor General del Estado ejercerá sus funciones por un periodo de seis años, sin posibilidad de nueva designación". Actualmente el nuevo contralor fue designado siguiendo los procesos regulares que establece la normativa, desde el el 24 de junio de 2016, fue designado Contralor General del Estado para el período 2016 – 2022, por el pleno de la Asamblea Legislativa Plurinacional (ALP) por más de dos tercios de votos. Sin embargo, debemos señalar que antes del actual contralor, estuvo otra persona bajo el cargo de Contralor General del Estado de forma INTERINA por ocho años, incluso más tiempo del que se permite para el contralor titular, que, según la CPE, el contralor titular solo puede ejercer el cargo por seis años. FUENTE: CPE.

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: El espíritu de la legislatura al definir que el Contralor sea nombrado por 2/3 de la Asamblea, era que exista algún mínimo de acuerdo entre los Asambleístas del oficialismo y de la oposición, sin embargo al tener el actual gobierno 2/3 de la asamblea, el nombramiento ha sido exclusivamente por medio de sus propios asambleístas, lo cual claramente pone en riesgo y duda su independencia. De hecho la oposición siempre ha cuestionado su independencia.

Government Reviewer

Opinion: Agree

Researcher response: Lo que menciona el revisor sin duda es un aspecto político que debe estar presente en la actual situación, y sin duda es un elemento que surge en todo momento cuando el legislativo hace el debate, tratamiento y aprobación de normas.

120: Must a branch of government other than the executive (such as the legislature or the judiciary) give final consent before the head of the Supreme Audit Institution (SAI) can be removed from office?

- a. (100) Yes, the head of the SAI may only be removed by the legislature or judiciary, or the legislature or judiciary must give final consent before he or she is removed.
- b. (0) No, the executive may remove the head of the SAI without the final consent of the judiciary or legislature.
- c. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: Según el DS 290 "El Parágrafo IX del Artículo 67 del Reglamento de la Responsabilidad por la Función Pública, aprobado por Decreto_Supremo_Nº_23318 - A de 3 de noviembre de 1992 y modificado por Decretos Supremos Nº_26237 de 29 de junio de 2001 y Nº_29536 de 30 de abril de 2008, dispone que los casos de posible responsabilidad administrativa del Contralor General de la República, Fiscal General de la

República o Superintendentes, sus inmediatos dependientes, los auditores internos o asesores legales de esas reparticiones, serán resueltos por las respectivas comisiones del Poder Legislativo (.....)”. Asimismo, el DS 29536, en su artículo 2 párrafo II indica ““X. La responsabilidad ejecutiva del Contralor General de la República podrá ser dictaminada por el Congreso Nacional, en base a un informe de auditoría operacional emitido por una fundación o facultad universitaria especializada en el campo de la auditoría gubernamental de un país no limítrofe y que no tenga diferendos pendientes con Bolivia (.....)” En resumen, la destitución del contralor es promovida y consolidada desde el legislativo, a razón de lo anterior, la respuesta es “a”. El controlador podrá ser destituido si se prueba responsabilidad por la función pública como lo determina la ley 1178 SAFCO El DS 290 muestra el caso de destitución de un contralor. Se indica “Que la Comisión de Constitución, Justicia y Policía Judicial de la Cámara de Diputados en ejercicio de la facultad conferida por el Decreto_Supremo_ Nº 29536 de 30 de abril de 2008 instauró un proceso administrativo interno contra el Contralor General de la República ciudadano Osvaldo Elías Gutiérrez Ortiz, por presuntas infracciones administrativas cometidas en el ejercicio de sus funciones, y dispuso la medida precautoria de suspensión del cargo por un periodo de noventa (90) días, mediante Resolución CCJPJ-P. A. Nº 001/2008- 2009 de 19 de diciembre de 2008, en aplicación del Artículo 21 del Decreto Supremo_ Nº _23318-A modificado por los Decretos Supremos Nº _26237 de 29 de junio de 2001 y Nº _29820 de 26 de noviembre de 2008” Que, ante la suspensión del cargo del Contralor General de la República, el Presidente de la República, mediante Decreto Presidencial Nº 29878 de 29 de diciembre de 2008 designó al ciudadano Gabriel Herbas Camacho como Contralor General de la República de manera Interina. La persona designada estuvo como Contralor interino casi 8 años.

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

121: Who determines the budget of the Supreme Audit Institution (SAI)?

- a. (100) The SAI determines its own budget (i.e., submits it to the executive, which accepts it with little or no change, or directly to the legislature), or the budget of the SAI is determined by the legislature or judiciary (or some independent body), and the funding level is broadly consistent with the resources the SAI needs to fulfill its mandate.
- b. (67) The budget of the SAI is determined by the executive, and the funding level is broadly consistent with the resources the SAI needs to fulfill its mandate.
- c. (33) The budget of the SAI is determined by the legislature or judiciary (or some independent body), but the funding level is not consistent with the resources the SAI needs to fulfill its mandate.
- d. (0) The budget of the SAI is determined by the executive, and the funding level is not consistent with the resources the SAI needs to fulfill its mandate.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: c. (33)

Sources: El artículo 41 de la Ley 1178 establece que el presupuesto de la Contraloría es elaborado por esa entidad y sustentado en su programación de operaciones, para ser incorporado por el Ministerio de Economía y Finanzas al proyecto de Presupuesto General de la Nación, y posterior consideración de la Asamblea Legislativa. Sin embargo, se debe recordar que anualmente para la formulación presupuestaria el ejecutivo emite directrices presupuestarias para que sean tomadas en cuenta por todas las entidades públicas, asimismo, en caso que el ejecutivo identifique algún ajuste a la propuesta de presupuesto de la contraloría, esa entidad deberá asumir la recomendación del MEFP. El presupuesto de la Contraloría es elaborado en función a sus requerimientos y a las limitaciones presupuestarias que establece el Ministerio de Finanzas. En el POA 2016 de la contraloría se indica: “que, el gerente nacional administrativo financiero, a través de una comunicación interna (...) señala que en cumplimiento al reglamento Específico del Sistema de Presupuesto se remite el anteproyecto de presupuesto – gestión 2016, que fue analizado con las distintas unidades de la Contraloría General del Estado. Asimismo indica que el referido anteproyecto: “(...) fue elaborado en base a las directrices de formulación presupuestaria, presupuesto asignado por el Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, proyección de recaudación de recursos específicos para la gestión 2016 y disponibilidad de caja y bancos proyectado al 31 de diciembre de 2015”. A razón de todo lo anterior, se sostiene que en última instancia quien determina el presupuesto es el ejecutivo por las restricciones presupuestarias que fija la cabeza de sector responsable de este tema, en este caso el MEFP FUENTE: POA 2016

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: c.

Comments: El ejecutivo propone un presupuesto para la SAI, pero es potestad del Legislativo aceptar dicha propuesta o modificarla. En la práctica, la Asamblea ha aceptado la propuesta del ejecutivo.

Government Reviewer

Opinion: Not Qualified

Researcher response: Por los comentarios, aun se siente que el ejecutivo, desde el ministerio responsable de los techos presupuestarios, que es el caso del Ministerio de Economía, es quien define el presupuesto, como señala el revisor el que propone el presupuesto es el ejecutivo, y el inciso “c” recoge esa lógica. Se sugiere mantener la respuesta, y se deja al equipo del IBP la definición final.

IBP comment: Se modifica la respuesta de D a C, pues la realidad sería que el presupuesto es aprobado por el legislativo y los recursos no serían suficientes.

122: Does the Supreme Audit Institution (SAI) have the discretion in law to undertake those audits it may wish to?

- a. (100) The SAI has full discretion to decide which audits it wishes to undertake.
- b. (67) The SAI has significant discretion, but faces some limitations.
- c. (33) The SAI has some discretion, but faces considerable limitations.

- d. (0) The SAI has no discretion to decide which audits it wishes to undertake.
e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: La Contraloría General del Estado, como ente encargado de llevar a cabo el control externo posterior, define a través de su programación el tipo de auditoría y la entidad pública a ser auditada. Ello puede notarse en los diferentes Programas de Operación Anual (POA). Se adjunta el POA 2016, en ese se podrá notar la definición de prioridades y alcance de las acciones de control de la CGE. Por ejemplo, en el 2012 el POA priorizó las auditorías especiales, así se puede notar en el informe del contralor de ese año, asimismo, en el informe del contralor de 2014, se indica que esa gestión marco hitos importantes para la entidad porque dio inicio a la realización de Auditorías Operacionales, cuya finalidad es la revisión de las acciones de las entidades para el cumplimiento de los objetivos y su contribución a la materialización de los mismos con el uso eficiente de los recursos. A razón de lo anterior se sostiene que la respuesta es la “a”. Es importante indicar, que si bien hay un proceso de planificación estratégica para identificar las auditorías que serán realizadas durante el año, es también cierto, que durante la gestión se puede sumar otras auditorías producto de denuncias correctamente respaldadas. FUNTE: Informe Anual del Contralor 2012 y 2014, POA 2016.

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

123: Are the audit processes of the Supreme Audit Institution (SAI) reviewed by an independent agency?

- a. (100) Yes, an independent agency conducts and publishes a review of the audit processes of the SAI on an annual basis.
b. (67) Yes, an independent agency conducts and publishes a review of the audit processes of the SAI at least once in the past five years, but not annually.
c. (33) No, but a unit within the SAI conducts a review of the audit processes of the SAI on a regular basis.
d. (0) No, the audit processes of the SAI are reviewed neither by an independent agency nor by a unit within the SAI.
e. Not applicable/other (please comment).

Answer: c. (33)

Sources: Se ha realizado las consultas y la búsqueda de información que permita identificar una instancia independiente que haga una revisión de los procesos de auditoría que ha realizado la Contraloría. Sin embargo, no se ha identificado alguna entidad independiente que haga ese trabajo. Por otro lado, se nos ha informado que internamente en la contraloría se hacen controles rutinarios, y existen instancias internas que cumplen ese rol de control, si se observa el organigrama de la contraloría se podrá identificar a la unidad de auditoría interna. Asimismo, las subcontralorías cumplen ese rol de control y revisión de los procesos de auditoría. Como puede notarse en el informe del contralor 2014, se dice “La Subcontraloría de Auditoría Externa (SCAE), dentro de la estructura orgánica institucional, cumple la función de ejercer el Control Externo Posterior y Supervisión en las entidades de la administración central, entidades descentralizadas, unidades administrativas de los órganos Legislativo, Judicial y Electoral, así como en los gobiernos autónomos departamentales. Para ejecutar el Control Externo Posterior, las nueve gerencias departamentales que conforman la Contraloría General del Estado, cuentan con una Gerencia de Auditoría Externa (GAE) y la oficina central con una Gerencia Principal de Auditoría Externa (GPAE), sobre las cuales la Subcontraloría de Auditoría Externa, TIENE AUTORIDAD FUNCIONAL Y REALIZA LABORES DE INSPECCIÓN DE LOS INFORMES DE AUDITORÍA, circunstanciados y otros productos de Control Externo Posterior y Supervisión” Es importante señalar que en los proceso de auditoría externa la CGR contrata firmas privadas y profesionales independientes, por lo que las subcontralorías hacen una revisión y supervisión de esos trabajos de auditoría. FUNTE: informe del contralor 2014

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

124: In the past 12 months, how frequently did the head or a senior staff member of the Supreme Audit Institution (SAI) take part and testify in hearings of a committee of the legislature?

- a. (100) Frequently (i.e., five times or more).
b. (67) Sometimes (i.e., three times or more, but less than five times).
c. (33) Rarely (i.e., once or twice).
d. (0) Never.
e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: En los últimos 12 meses no se ha identificado la asistencia del contralor o de un miembro senior de la contraloría a una de las comisiones del legislativo. Es bueno indicar, que desde abril de 2016 se inició la elección del nuevo contralor general del Estado, proceso que concluyo con el nombramiento del nuevo contralor en julio de 2016. Por otro lado, si se hace una revisión al informe de rendición pública de cuentas de la cámara de diputados 2015-2016, se podrá notar que solo se han realizado 7 peticiones de informe oral, entre estas no figura a la CGE. Asimismo, cuando se hace la consulta vía on line dentro de la cámara de senadores para informes orales del 2016, no existe algún reporte de la presencia de la CGE en la cámara de senadores (http://senado.gob.bo/legislativa/pio?field_resumen_value=&fi... (<http://senado.gob.bo/legislativa/pio?>

field_resumen_value=&field_peticionario_nid=All&field_destinatario_value=GENERAL&title=&field_gestion_fiscalizacion_tid=2016&items_per_page=60)) Sin embargo, en peticiones escritas existe un total de 18 peticiones (ver [http://senado.gob.bo/legislativa/pie?](http://senado.gob.bo/legislativa/pie?field_resumen_value=&fi...) (http://senado.gob.bo/legislativa/pie?field_resumen_value=&fi...))

field_resumen_value=&field_peticionario_nid=All&field_destinatario_value=CONTRALOR&title=&field_gestion_fiscalizacion_tid=2016&items_per_page=60)) Finalmente, se pensó transmitir esta duda al representante de una de las comisiones de la cámara de diputados, sin embargo, nuestra solicitud de entrevista fue denegada. A razón de lo anterior se selecciona el inciso "d" FUENTE: Informe de rendición pública de cuentas de la cámara de diputados 2015-2016, para peticiones orales ver [http://senado.gob.bo/legislativa/pio?](http://senado.gob.bo/legislativa/pio?field_resumen_value=&fi...) (http://senado.gob.bo/legislativa/pio?field_resumen_value=&fi...))

field_resumen_value=&field_peticionario_nid=All&field_destinatario_value=GENERAL&title=&field_gestion_fiscalizacion_tid=2016&items_per_page=60)) Para peticiones en escrito ver [http://senado.gob.bo/legislativa/pie?](http://senado.gob.bo/legislativa/pie?field_resumen_value=&fi...) (http://senado.gob.bo/legislativa/pie?field_resumen_value=&fi...))

field_resumen_value=&field_peticionario_nid=All&field_destinatario_value=CONTRALOR&title=&field_gestion_fiscalizacion_tid=2016&items_per_page=60))

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

125: Does the executive use participation mechanisms through which the public can provide input during the formulation of the annual budget (prior to the budget being tabled in parliament)?

- a. (100) Yes, the executive uses open participation mechanisms through which members of the public and government officials exchange views on the budget.
- b. (67) Yes, the executive uses open participation mechanisms through which members of the public provide their inputs on the budget.
- c. (33) Yes, the executive uses participation mechanisms during the budget formulation phase, but either these mechanisms capture only some ad-hoc views, or the executive invites specific individuals or groups for budget discussions (participation is not, in practice, open to everyone).
- d. (0) The requirements for a "c" response or above are not met.
- e. Not applicable (please comment).

Answer: d.

Sources: No se toma en cuenta a la participación ciudadana durante la elaboración del presupuesto General de la nación a pesar que el Art. 321 CPE le da un rol fundamental a la participación ciudadana en la determinación del gasto y de la inversión pública tendrá lugar por medio de mecanismos de participación ciudadana y de planificación técnica y ejecutiva estatal. Igualmente, la ley de Participación y Control Social en su Art 36 establece que las autoridades del Estado en sus diferentes niveles y ámbitos territoriales, elaborarán políticas, planes, programas, proyectos y presupuestos con participación activa de los actores de la Participación y Control Social. Incluso previamente a la elaboración de planes, programas, proyectos y presupuestos, las autoridades del Estado en sus diferentes niveles y ámbitos territoriales, difundirán y pondrán a conocimiento de la sociedad, el cronograma de las actividades de planificación participativa, para la toma de decisiones. Debemos señalar que en el nivel municipal se promueven espacios con sociedad civil en el proceso de la formulación del Programa de Operaciones Anual (POA), que luego se expresa en un presupuesto. En las directrices de 2017 en su artículo 26, referido a la presentación del presupuesto institucional, se solicita varia documentación, y en el inciso "a" se dice Que se deberá presentar la "disposición legal que apruebe el POA y el presupuesto institucional, emitida por la MAE y/o por la instancia deliberativa o resolutive según corresponda. En el caso de los Gobiernos Autónomos Municipales, adicionalmente deberán remitir el pronunciamiento de la instancia de Participación y Control Social". Como se notará en esa frase, solo en los gobiernos municipales se exige adjuntar el pronunciamiento de la instancia de participación y control social. En el nivel central no se evidencia esos procesos de participación en el proceso de formulación, otra forma de evidenciar tal situación es dar una mirada al Reglamento Especifico del Sistema de Programación de Operaciones (RE-SPO) y al REGLAMENTO ESPECÍFICO DEL SISTEMA DE PRESUPUESTO (RE-SP) de instituciones de la administración central. En estos reglamentos no es visible algún articulado que muestre un proceso de diálogo y participación social en el proceso de formulación del POA y el presupuesto institucional. La forma de orientar la construcción de estos documentos es que estos incorporen las prioridades del Plan Nacional de Desarrollo, el Plan de Desarrollo del sector, y el Plan Estratégico Institucional. A razón de lo anterior se ha seleccionado el inciso "d".

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: b.

Comments: Por ejemplo, las Juntas de Vecinos en los Municipios, son las que elaboran conjuntamente con los Alcaldes, el POA y presupuesto para la próxima gestión.

IBP comment: Se mantiene la respuesta como D pues lo que explora esta pregunta es la existencia de mecanismos a nivel nacional y no local, como sería el caso del mencionado por el revisor de gobierno.

126: With regard to the mechanism identified in question 125, does the executive take concrete steps to include vulnerable and under-represented parts of the population in the formulation of the annual budget?

- a. (100) Yes, the executive takes concrete steps to include individuals and/or CSOs representing vulnerable and underrepresented parts of the population in the formulation of the annual budget.
- b. (0) The requirements for an "a" response are not met.
- c. Not applicable (please comment).

Answer: b.

Sources: Considerando los elementos descritos en la pregunta 125, y el monitoreo que se hizo al PGE, es que no hemos identificado alguna experiencia que muestre la inclusión de grupos vulnerables de la población en la formulación del PGE 2017.

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: El PGE es el reflejo del mandato de la CPE, misma que protege también a la población más vulnerable.

Researcher response: Estamos de acuerdo con la respuesta del IBP

IBP comment: De acuerdo a la metodología de la OBS, esta pregunta busca capturar el uso de mecanismos en la practica, no de normativa, razón por la que se mantiene la respuesta B.

127:

During the budget formulation stage, which of the following key topics does the executive's engagement with citizens cover?

For the purpose of this question, key topics are considered to be:

1. Macroeconomic issues
2. Revenue forecasts, policies, and administration
3. Social spending policies
4. Deficit and debt levels
5. Public investment projects
6. Public services

a. (100) The executive's engagement with citizens covers all six topics

b. (67) The executive's engagement with citizens covers at least three (but less than six) of the above-mentioned topics

c. (33) The executive's engagement with citizens cover at least one (but less than three) of the above-mentioned topics

d. (0) The requirements for a "c" response or above are not met

e. Not applicable (please comment)

Answer: d.

Sources: Considerando los elementos descritos en la pregunta 125, y el monitoreo que se hizo al PGE, es que no hemos identificado alguna experiencia que muestre la inclusión de grupos vulnerables de la población en la formulación del PGE 2017, o se incluya la participación social en ese proceso de formulación presupuestaria. Es importante indicar, que la presente iniciativa no hace una valoración de la participación en los niveles descentralizados, por ello no se hace mención a los proceso de participación social en la definición del POA y presupuestos en los niveles municipales.

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: El PGE 2017 contempla (en las previsiones del TGN) la asignación para el pago de los bonos Juancito Pinto, Renta Dignidad, Juana Azurduy, Subsidio Universal Prenatal, bono de indigencia para no videntes, pensiones a los jubilados; pero también se realizan proyectos de inversión que favorecen a toda la sociedad. Por otro lado, en las competencias de los GAM's y Gad's, se encuentran algunos programas que también ayudan a los menos favorecidos, como ser el SEDEGES (Servicio Departamental de Gestión Social).

Researcher response: Si estamos de acuerdo con la aclaración que hace el IBP a la interrogante del gobierno. | Si estamos de acuerdo con la aclaración que hace el IBP a la interrogante del gobierno

IBP comment: IBP toma nota del comentario de revisor en cuanto a bonos y proyectos de inversión que pueden verse reflejados en el presupuesto. Sin embargo, no afecta la respuesta D pues esta pregunta se refiere a la participación ciudadana en el proceso de elaboración del presupuesto y los temas que se discuten durante la participación, de haberla. En el caso de Bolivia, no se ha podido identificar algún mecanismo a nivel nacional.

128: Does the executive use participation mechanisms through which the public can provide input in monitoring the implementation of the annual budget?

a. (100) Yes, the executive uses open participation mechanisms through which members of the public and government officials exchange views on budget implementation.

b. (67) Yes, the executive uses open participation mechanisms through which members of the public provide their inputs on budget implementation.

- c. (33) Yes, the executive uses participation mechanisms during the budget implementation phase, but either these mechanisms capture only some ad-hoc views, or the executive invites specific individuals or groups for budget discussions (participation is not, in practice, open to everyone).
- d. (0) The requirements for a “c” response or above are not met.
- e. Not applicable (please comment).

Answer: c. (33)

Sources: Probablemente un mecanismo que podría aportar a esa interlocución, son los procesos de rendición de cuentas, espacios en los que el Ministerio de Economía hace un informe de las políticas o medidas implementadas, se incorpora información de inversión pública y otros. No obstante, los espacios no son acompañados de diálogo y debate profundo de las medidas o la implementación del PGE, asimismo, existe muchos cuestionamientos al tipo de participación social, indicando que son organizaciones sociales que son parte del oficialismo. Por otro lado, estas rendiciones de cuentas se hacen al final de la gestión, por lo menos así fue el caso del 2016. Estas rendiciones también son promovidas por otros ministerios, pero al igual que el caso anterior, no se puede identificar documentos o informes que den cuenta de sugerencias o partes al proceso de ejecución del presupuesto público general. Asimismo, indicar que si bien es una rendición de cuentas nacional, el proceso en sí mismo se limita a llevarse a cabo en un par de departamentos. A razón de lo anterior, visibilizamos la existencia del mecanismo, pero con dificultades en el diálogo y participación

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Tanto el proyecto de PGE, como la rendición de cuentas, se hace de forma pública y toda la sociedad se entera de los resultados. En cuanto a la ejecución del PGE, en la página web del SIGMA se encuentran los datos actualizados al día.

129: With regard to the mechanism identified in question 128, does the executive take concrete steps to receive input from vulnerable and under-represented parts of the population on the implementation of the annual budget?

- a. (100) Yes, the executive takes concrete steps to receive input from individuals from and/or organizations representing vulnerable and underrepresented parts of the population on the implementation of the annual budget.
- b. (0) The requirements for an “a” response are not met.
- c. Not applicable (please comment).

Answer: b.

Sources: Según las actas de participación en los procesos de rendición de cuentas, el tipo de participación es diversa, en esa participación hay sectores campesinos, juntas vecinales y otros, podríamos decir que el mecanismo intenta llegar a varios tipos de organizaciones sociales. Sin embargo, debemos indicar que en el espacio no hay un debate amplio y abierto, y no se conoce de sistematizaciones de esos espacios. Asimismo, indicar que este tipo de iniciativas es geográficamente limitado. A razón de ello se selecciona la alternativa B.

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: La información es difundida por internet, donde la población puede descargar los contenidos para la formulación presupuestaria (Directrices), información sobre ejecución presupuestaria, informes de rendición de cuentas, etc.

IBP comment: IBP toma nota de que hay información de ejecución presupuestaria disponible en línea, como indica el revisor de gobierno. Sin embargo, no se modifica la respuesta pues lo que busca esta pregunta es identificar mecanismos de diálogo e interacción con las poblaciones mas vulnerables.

130:

During the implementation of the annual budget, which of the following topics does the executive’s engagement with citizens cover?

For the purpose of this question, key topics are considered to be:

1. Changes in macroeconomic circumstances
2. Delivery of public services
3. Collection of revenue
4. Implementation of social spending
5. Changes in deficit and debt levels
6. Implementation of public investment projects

a. (100) The executive’s engagement with citizens covers all six topics

b. (67) The executive’s engagement with citizens covers at least three (but less than six) of the above-mentioned topics

- c. (33) The executive's engagement with citizens cover at least one (but less than three) of the above-mentioned topics
- d. (0) The requirements for a "c" response or above are not met.
- e. Not applicable (please comment).

Answer: b. (67)

Sources: El mecanismo de rendición de cuentas, es la forma que se ha identificado y que es utilizado por el estado para generar alguna interacción con los actores sociales. Si observamos la presentación utilizada en la rendición de cuentas en la ciudad de La Paz, hecha por el Ministerio de Economía y Finanzas Públicas, notaremos información vinculada a estos ejes o temas, sin embargo, la limitante es el alcance del debate, el detalle de información, y en algunos aspectos el carácter técnico de la información socializada, por ello se selecciona el inciso "B" a fin de reconocer esos límites.

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: En la presentación del proyecto de PGE a la prensa, el Sr. Ministro de Economía toca los seis puntos mencionados.

Researcher response: Estamos de acuerdo con la explicación que hace el IBP a los comentarios del gobierno. Sin duda, la pregunta explicita la relación entre gobierno y ciudadanía (organizaciones sociales de diferentes características). | Estamos de acuerdo con la explicación que hace el IBP a los comentarios del gobierno. Sin duda, la pregunta explicita la relación entre gobierno y ciudadanía (organizaciones sociales de diferentes características)

IBP comment: Conforme a la metodología de la OBS, esta pregunta indaga en un mecanismo de diálogo con la ciudadanía, no sobre la información que la autoridad puede hacer pública por medios de prensa. Se mantiene la respuesta como B.

131:

When the executive engages with the public, does it provide comprehensive prior information on the process of the engagement, so that the public can participate in an informed manner?

Comprehensive information must include at least three of the following elements:

1. Purpose
2. Scope
3. Constraints
4. Intended outcomes
5. Process and timeline

- a. (100) Comprehensive information is provided in a timely manner prior to citizens engagement in both budget formulation and implementation phases.
- b. (67) Comprehensive information is provided in a timely manner prior to citizens engagement only prior to one of the two phases (formulation OR implementation).
- c. (33) Information is provided in a timely manner in both or one of the two phases, but it is not comprehensive.
- d. (0) The requirements for a "c" response or above are not met.
- e. Not applicable (Please comment).

Answer: d.

Sources: Se conoce que las instituciones que promueven los espacios de rendición de cuentas no dan a conocer previamente esos informes.

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Not Qualified

132: With regard to the mechanism identified in question 125, does the executive provide the public with feedback on how citizens' inputs have been used in the formulation of the annual budget?

- a. (100) Yes, the executive provides a written record which includes both the list of the inputs received and a detailed report of how the inputs were used in the formulation of the annual budget.
- b. (67) Yes, the executive provides a written record which includes both the list of inputs received and a summary of the how the inputs were used in the formulation of the annual budget.
- c. (33) Yes, the executive provides a written record which includes either the list of the inputs received or a report or summary on how they were used.
- d. (0) The requirements for a "c" response or above are not met.
- e. Not applicable (please comment).

Answer: d.

Sources: En el proceso de monitoreo no se ha logrado identificar documentación e informes que sistematicen los espacios de rendición de cuentas. A razón de ello se asume como respuesta el inciso “d”.

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Not Qualified

133: With regard to the mechanism identified in question 128, does the executive provide the public with information on how citizens’ inputs have been used to assist in monitoring the implementation of the annual budget?

- a. (100) Yes, the executive provides a written record which includes both the list of the inputs received from the public and a detailed report of how the inputs were used to assist in monitoring the annual budget.
- b. (67) Yes, the executive provides a written record which includes both the list of inputs received and a summary of the how the inputs were used to assist in monitoring the annual budget.
- c. (33) Yes, the executive provides a written record which includes either the list of the inputs received or a report or summary on how they were used.
- d. (0) The requirements for a “c” response or above are not met.
- e. Not applicable (please comment).

Answer: d.

Sources: Del mecanismo descrito anteriormente, no se conoce algún informe o reporte que dé cuenta del cómo se usaron las opiniones de los ciudadanos para colaborar en el monitoreo de la implementación del presupuesto anual.

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Por ejemplo, cuando los municipios elaboran su POA conjuntamente con su población, lo que remiten al MEFP es solamente el POA y presupuesto pero ellos tienen las actas de reunión en la que se documenta su participación en la elaboración de su POA y presupuesto.

IBP comment: IBP toma nota del comentario del revisor de gobierno. Sin embargo, se reitera que esta pregunta, así como las otras de esta sección sobre participación pública, se refieren a mecanismos de participación a nivel nacional y no local/municipal.

134: Are participation mechanisms incorporated into the timetable for formulating the Executive’s Budget Proposal?

- a. (100) Yes, the executive incorporates participation into its timetable for formulating the Executive’s Budget Proposal and the timetable is available to the public.
- b. (0) The requirements for an “a” response are not met.
- c. Not applicable (please comment).

Answer: b.

Sources: En las directrices de 2017 en su artículo 26, referido a la presentación del presupuesto institucional, se solicita varia documentación, en el inciso “a” de ese artículo se dice que se deberá presentar la “disposición legal que apruebe el POA y el presupuesto institucional, emitida por la MAE y/o por la instancia deliberativa o resolutoria según corresponda. En el caso de los Gobiernos Autónomos Municipales, adicionalmente deberán remitir el pronunciamiento de la instancia de Participación y Control Social”. Como se notará en esa frase, solo en los gobiernos municipales se exige adjuntar el pronunciamiento de la instancia de participación y control social. Pero no es el caso del nivel central, en estas directrices no se evidencia esos procesos de participación en el proceso de formulación, otra forma de evidenciar tal situación es dar una mirada al Reglamento Específico del Sistema de Programación de Operaciones (RE-SPO) y al REGLAMENTO ESPECÍFICO DEL SISTEMA DE PRESUPUESTO (RE-SP) de instituciones de la administración central. En estos reglamentos no es visible algún articulado que muestre un proceso de diálogo y participación social en el proceso de formulación del POA y el presupuesto institucional. La forma de orientar la construcción de estos documentos es que estos incorporen las prioridades del Plan Nacional de Desarrollo, el Plan de Desarrollo del sector, y el Plan Estratégico Institucional. En ese marco se asume que el cronograma de formulación del presupuesto no incluye la participación social. En el nivel municipal es claro que se realizan estas tareas de participación social y que deben ordenarse en el marco del cronograma del proceso presupuestario a ese nivel, pero ello no es relevante para el presente cuestionario pues la iniciativa IPA se enfoca en el nivel central.

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: c.

Comments: Las Directrices de formulación presupuestaria son guías técnicas para elaborar el POA y presupuesto institucionales, pero en ellas no se puede establecer mecanismos de participación toda vez que esa no es la función de las Directrices.

Researcher response: Estamos de acuerdo con las aclaraciones que hace el IBP. Además, si asumimos la afirmación del revisor del gobierno que indica que las directrices son guías técnicas para elaborar el POA, y además, reconocemos que el POA es un instrumento de planificación de corto plazo, creemos que en ese marco, un articulado en las directrices que exija un proceso participativo dentro del POA no afecta en esencia el sentido final de las directrices presupuestarias.

IBP comment: Se mantiene la respuesta como B pues no se ha evidenciado que se incluya la participación pública en el presupuesto nacional dentro del cronograma de presupuesto.

135: Do one or more line ministries use participation mechanisms through which the public can provide input during the formulation or implementation of the annual budget?

- a. (100) Yes, at least one line ministry uses open participation mechanisms through which members of the public and government officials exchange views on the budget.
- b. (67) Yes, at least one line ministry uses open participation mechanisms through which members of the public provide their inputs on the budget.
- c. (33) Yes, at least one line ministry uses participation mechanisms during the budget formulation or implementation phase, but either these mechanisms capture only some ad-hoc views, or the executive invites specific individuals or groups for budget discussions (participation is not, in practice, open to everyone).
- d. (0) The requirements for a “c” response or above are not met.
- e. Not applicable (please comment).

Answer: d.

Sources: Ningún ministerio de línea usa mecanismos de participación abierta a través de los cuales el público pueda brindar sus aportes en la formulación o implementación del presupuesto anual.

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Not Qualified

136: Does the legislature or the relevant legislative committee(s) hold public hearings and/or use other participation mechanisms through which the public can provide input during its public deliberations on the formulation of the annual budget (pre-budget and/or approval stages)?

- a. (100) Yes, public hearings are held, and members of the public/CSOs testify.
- b. (67) Yes, public hearings are held. No testimony from the public is provided during the public hearings, but contributions from the public are received through other means.
- c. (33) Yes, public hearings are held. No testimony from the public is provided during the public hearings, and there are no other mechanisms through which public contributions are received, but the legislature invites specific individuals or groups to testify or provide input (participation is not, in practice, open to everyone).
- d. (0) The requirements for a “c” response or above are not met.
- e. Not applicable (please comment).

Answer: d.

Sources: Además de las audiencias públicas, el legislativo ha promovido un mecanismo denominado Foros de Interés Ciudadano que tiene como objeto “el relacionamiento con la sociedad civil organizada durante la gestión 2015-2016, dando lugar a un encuentro participativo que derive en acciones conjuntas de las diputadas o diputados y las organizaciones sociales o civiles (...) (Informe de rendición de cuentas cámara de diputados). Asimismo, se dispone de Plataformas Ciudadanas. Estos mecanismos han sido utilizados durante el ejercicio fiscal, sin embargo, no se ha identificado sesiones o reuniones donde se trate temas vinculados a la formulación del presupuesto o a su aprobación. Pese a que el legislativo cuenta con los mecanismos que permitan un diálogo entre actores sociales y sector público sobre temas relacionados al presupuesto público, vemos que estos no son impulsados. Se ha revisado las acciones de petición escritas y orales que se han desarrollado en la cámara de senadores en el 2016, no se observa alguna sesión relacionada a espacios de participación con sociedad civil sobre el presupuesto en la fase de formulación hasta la aprobación. Finalmente, se ha identificado algunos espacios relacionados al momento de aprobación del presupuesto. Por ello se ha seleccionado el inciso “d”

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: b.

Comments: Además de las audiencias públicas, el legislativo ha promovido un mecanismo denominado Foros de Interés Ciudadano que tiene como objeto “el relacionamiento con la sociedad civil organizada durante la gestión 2015-2016, dando lugar a un encuentro participativo que derive en acciones conjuntas de las diputadas o diputados y las organizaciones sociales o civiles (...) (Informe de rendición de cuentas cámara de diputados). Asimismo, se dispone de Plataformas Ciudadanas. Estos mecanismos han sido utilizados durante el ejercicio fiscal y se ha identificado sesiones en las Comisiones de la ALP (toda vez que los Asambleístas son elegidos por el pueblo y representan al pueblo) donde se trataron temas vinculados a la

formulación del presupuesto o a su aprobación. Pese a que el legislativo cuenta con los mecanismos que permitan un diálogo entre actores sociales y sector público sobre temas relacionados al presupuesto público, vemos que estos no son impulsados. Se ha revisado las acciones de petición escritas y orales que se han desarrollado en la cámara de senadores en el 2016, no se observa alguna sesión relacionada a espacios de participación con sociedad civil sobre el presupuesto en la fase de formulación hasta la aprobación.

Researcher response: Es importante señalar que la pregunta hace referencia a un tipo de participación orientada o dirigida para la FORMULACIÓN del presupuesto, y en ese ciclo no se ha identificado experiencias. En el comentario del gobierno señala que esos mecanismos han sido utilizados durante el ejercicio fiscal, que puede comprenderse también como durante la ejecución. De todas maneras, el gobierno no ha adjuntado o presentado respaldo de ese proceso que señalan, por lo que también no es posible hacer una valoración de ese respaldo. Consideramos en ese marco mantener la respuesta como D. | Es importante señalar que la pregunta hace referencia a un tipo de participación orientada o dirigida para la FORMULACIÓN del presupuesto, y en ese ciclo no se ha identificado experiencias. En el comentario del gobierno señala que esos mecanismos han sido utilizados durante el ejercicio fiscal, que puede comprenderse también como durante la ejecución. De todas maneras, el gobierno no ha adjuntado o presentado respaldo de ese proceso que señalan, por lo que también no es posible hacer una valoración de ese respaldo. Consideramos en ese marco mantener la respuesta.

137:

During the legislative deliberations on the annual budget (pre-budget or approval stages), which of the following key topics does the legislature's (or relevant legislative budget committee) engagement with citizens cover?

For the purpose of this question, key topics are considered to be:

1. Macroeconomic issues
2. Revenue forecasts, policies, and administration
3. Social spending policies
4. Deficit and debt levels
5. Public investment projects
6. Public services

- a. (100) The legislature seeks input on all six topics
- b. (67) The legislature seeks input on at least three (but less than six) of the above-mentioned topics
- c. (33) The legislature seeks input on at least one (but less than three) of the above-mentioned topics
- d. (0) The requirements for a "c" response or above are not met.
- e. Not applicable (please comment).

Answer: d.

Sources: No existen espacios que promueva la legislatura en el que se haya discutido los contenidos del proyecto de presupuesto, es decir, no se ha identificado espacios de diálogo y debate entre legisladores y actores sociales durante la discusión del proyecto de PGE 2017.

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: Para realizar el proyecto de PGE, el Ejecutivo toma en cuenta esos seis aspectos mencionados.

Researcher response: La pregunta indaga si las deliberaciones legislativas sobre el presupuesto anual en temas clave se cubre en la participación de la legislatura con los ciudadanos, e incluso, es un diálogo en etapas previas al presupuesto o de aprobación. En la pregunta, nuevamente se resalta la relación de diálogo entre la legislatura y el ciudadano. En ese marco, el comentario del gobierno refiere a que el ejecutivo toma en cuenta los seis aspectos detallados en la pregunta, pero no dice nada del diálogo con la ciudadanía, o la relación entre el legislativo y la ciudadanía. A razón de lo anterior, se mantiene la respuesta.

IBP comment: Se confirma la respuesta D pues esta pregunta refiere a la posible participación ante el legislativo, y no el Ejecutivo - que es lo que refiere el revisor de gobierno.

138: Does the legislature provide feedback to the public on how citizens' inputs have been used during legislative deliberations on the annual budget?

- a. (100) Yes, the legislature provides a written record which includes both the list of the inputs received from the public and a detailed report of how the inputs were used during legislative deliberations on the budget.
- b. (67) Yes, the legislature provides a written record which includes both the list of inputs received and a summary of the how the inputs were used.
- c. (33) Yes, the legislature provides a written record which includes either the list of the inputs received or a report or summary on how they were used.
- d. (0) The requirements for a "c" response or above are not met.
- e. Not applicable (please comment).

Answer: d.

Sources: No existen espacios que promueva la legislatura en el que se haya discutido los contenidos del proyecto de presupuesto, es decir, no se ha identificado espacios de diálogo y debate entre legisladores y actores sociales durante la discusión del proyecto de PGE 2017.

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: c.

Comments: A través de la prensa es como la población se entera del contenido del proyecto de PGE. También en las Comisiones de Diputados y Senadores, es donde se discute primeramente el proyecto de PGE.

Researcher response: La pregunta resalta la actitud de los legisladores frente a la obligación que tiene ese actor para retroalimentar con los ciudadanos la situación o uso de las opiniones de los ciudadanos sobre el presupuesto anual. Y en ese marco, si se puede evidenciar la existencia de algún mecanismo que facilita ese proceso. En el argumento del gobierno, no se da elementos sobre estos mecanismos, y la solicitud de modificar la respuesta "d" significaría que el legislativo proporciona un registro escrito que incluye la lista de opiniones recibidas o un informe o resumen de cómo se usaron, aspecto que en la práctica no se ha podido evidenciar y verificar. A razón de lo anterior se mantiene la respuesta.

IBP comment: De acuerdo a la metodología de la OBS 2017, esta pregunta indaga la existencia de mecanismos de diálogo, no de información distribuida a través de prensa. Se mantiene la respuesta D.

139: Does the legislature hold public hearings and/or use other participation mechanisms through which the public can provide input during its public deliberations on the Audit Report?

- a. (100) Yes, public hearings on the Audit Report are held, and members of the public/CSOs testify.
- b. (67) Yes, public hearings on the Audit Report are held. No testimony from the public is provided during the hearings, but contributions from the public are received through other means.
- c. (33) Yes, public hearings on the Audit Report are held. No testimony from the public is provided during the hearings and there are no other mechanisms through which public contributions are received, but the legislature invites specific individuals or groups to testify or provide input (participation is not, in practice, open to everyone).
- d. (0) The requirements for a "c" response or above are not met.
- e. Not applicable (please comment).

Answer: d.

Sources: No se ha identificado algún espacio que haya promovido el legislativo para deliberar, junto con las organizaciones sociales, sobre el informe de auditoría.

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: En el Contralor General del Estado, cada año presenta un informe de rendición de cuentas a la sociedad civil en el que se muestra el trabajo efectuado por la CGE.

Researcher response: En algún momento se hizo referencia a las rendiciones de cuenta que hacen las distintas instituciones públicas, pero es una iniciativa que es promovida por la institución y es un proceso que no permite un debate o deliberación informada de los actores sociales. Segundo, la respuesta muestra o visibiliza que el actor que promueve una deliberación sobre el informe de auditoría es la legislatura, a partir de audiencias públicas, por tanto, es un proceso diferente al que señala el revisor del gobierno. Y como se señala en la respuesta, No se ha identificado algún espacio que haya promovido el legislativo para deliberar, junto con las organizaciones sociales, sobre el informe de auditoría. Y a razón de lo anterior mantenemos la respuesta.

IBP comment: Se mantiene la respuesta D pues esta pregunta indaga sobre los posibles mecanismos que impulsa el legislativo, no el Contralor.

140: Does the Supreme Audit Institution (SAI) maintain formal mechanisms through which the public can suggest issues/topics to include in the SAI's audit program (for example, by bringing ideas on agencies, programs, or projects that could be audited)?

- a. (100) Yes, the SAI maintains formal mechanisms through which the public can suggest issues/topics to include in its audit program
- b. (0) The requirements for an "a" response are not met.
- c. Not applicable (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: La Contraloría dispone de un mecanismo denominado DENUNCIA, que es una herramienta que permite a un funcionario de alguna entidad pública o a una persona natural o jurídica tomar contacto con la Contraloría para poner en conocimiento irregularidades en el ejercicio de la función pública que puedan dar lugar a la ejecución de una auditoría. La denuncia se puede realizar en cualquier momento, por tanto, esa denuncia luego de seguir varios pasos y requisitos, puede llegar a ser parte del programa de auditoría. Como se indica en el documento adjunto, "si la denuncia o solicitud es relevante y urgente se incorpora en la programación de operaciones de la gestión con el fin de dar una respuesta oportuna" A razón de lo anterior se optó por el inciso "a"

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

141: Does the Supreme Audit Institution (SAI) provide the public with feedback on how citizens' inputs have been used to determine its audit program?

- a. (100) Yes, the SAI provides a written record which includes both the list of the inputs received and a detailed report of how the inputs were used to determine its audit program.
- b. (67) Yes, the SAI provides a written record which includes both the list of inputs received and a summary of the how the inputs were used to determine its audit program.
- c. (33) Yes, the SAI provides a written record which includes either the list of the inputs received or a report or summary on how they were used.
- d. (0) The requirements for a "c" response or above are not met.
- e. Not applicable (please comment).

Answer: c. (33)

Sources: Según el procedimiento establecido para una denuncia, en el paso 11 se indica que la CGE dará una respuesta a la denuncia en un plazo de 25 días hábiles a partir de que ésta fue derivada a la unidad correspondiente. Por otro lado, en el informe del contralor de la gestión 2014 se indica que "Ante las demandas de la sociedad, la Contraloría General del Estado, a través de la Secretaría General y en cumplimiento al procedimiento vigente P/QU-95, referido al tratamiento de solicitudes de auditoría y denuncias, recibió 90 solicitudes y/o denuncias, desde diferentes ámbitos de la sociedad civil, según se detalla en el Cuadro N° 57. De esas denuncias, 26 fueron presentadas por instancias o funcionarios municipales, alcaldes, presidentes de concejos y concejales. Asimismo, 17 denuncias fueron presentadas por miembros del Control Social, que comprende a las organizaciones sociales, juntas vecinales, sindicatos, autoridades originarias, mallkus y otros. De igual forma, se atendieron 13 denuncias de personas particulares. Si bien no existe mayor detalle, se conoce que internamente la definición estratégica de asumir estas denuncias dentro del POA exige de proceso y aprobaciones internas rigurosas.

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

IBP comment: This response has been adjusted from A to C to ensure cross country consistency.

142: Does the Supreme Audit Institution (SAI) maintain formal mechanisms through which the public can contribute to audit investigations (as respondents, witnesses, etc.)?

- a. (100) Yes, SAI maintains formal mechanisms through which the public can contribute to audit investigations.
- b. (0) The requirements for an "a" response are not met.
- c. Not applicable (please comment).

Answer: b.

Sources: No se ha identificado o se conoce de mecanismos formales mediante la cual la SAI en Bolivia facilite que la ciudadanía pueda contribuir en las investigaciones de auditoría

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

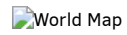
Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: A partir de la promulgación de la Ley 341 de Participación y Control Social, la Contraloría implementó cursos y talleres para los actores del Control Social, con el objetivo de mejorar su labor de vigilancia en los diferentes ámbitos de su participación. La interrelación generada con las mismas condujo a completar una agenda amplia de capacitación y formación con óptimos resultados.

Researcher response: La pregunta enfatiza el involucramiento del ciudadano o del actor social en los procesos de auditoría. En otros países existe procesos de auditoría que ya involucran a las organizaciones sociales en las auditorías. Para el caso de Bolivia aún no se tiene ese tipo de involucramiento. Por tanto, no se trata de capacitación, como señala el revisor del gobierno, sino de que el actor social sea un actor activo de las auditorías, junto a la contraloría. A razón de lo anterior mantenemos nuestra respuesta, B. | La pregunta enfatiza el involucramiento del ciudadano o del actor social en los procesos de auditoría. En otros países existe procesos de auditoría que ya involucran a las organizaciones sociales en las auditorías. Para el caso de Bolivia aún no se tiene ese tipo de involucramiento. Por tanto, no se trata de capacitación, como señala el revisor del gobierno, sino de que el actor social sea un actor activo de las auditorías, junto a la contraloría. A razón de lo anterior mantenemos nuestra respuesta.

JOIN OUR INTERNATIONAL NETWORK



Connect with organizations working to improve government budget systems, policies and outcomes!

JOIN

([HTTP://INTERNATIONALBUDGET.ORG/BUDGET-WORK-BY-COUNTRY/JOIN-OUR-NETWORK/](http://INTERNATIONALBUDGET.ORG/BUDGET-WORK-BY-COUNTRY/JOIN-OUR-NETWORK/)) [FIND GROUPS](#)
([HTTP://INTERNATIONALBUDGET.ORG/BUDGET-WORK-BY-COUNTRY/FINDGROUP/](http://INTERNATIONALBUDGET.ORG/BUDGET-WORK-BY-COUNTRY/FINDGROUP/))

© 2010–2011 International Budget Partnership. All rights reserved. | Website by

(<http://okfn.org/services/>)

[ABOUT IBP \(HTTP://INTERNATIONALBUDGET.ORG/WHO-WE-ARE/\)](http://INTERNATIONALBUDGET.ORG/WHO-WE-ARE/)
[CONTACT \(HTTP://INTERNATIONALBUDGET.ORG/CONTACT-US/\)](http://INTERNATIONALBUDGET.ORG/CONTACT-US/)

[PRESS ROOM \(HTTP://INTERNATIONALBUDGET.ORG/PRESSARCHIVE/\)](http://INTERNATIONALBUDGET.ORG/PRESSARCHIVE/)
[COPYRIGHT \(HTTP://INTERNATIONALBUDGET.ORG/LIBRARY/COPYRIGHT/\)](http://INTERNATIONALBUDGET.ORG/LIBRARY/COPYRIGHT/)