

Open Budget Survey 2017

Questionnaire

France (French)

January 2018

COUNTRY QUESTIONNAIRE: FRANCE

PBS-1: What is the fiscal year of the PBS evaluated in this Open Budget Survey questionnaire? Please enter the fiscal year in the following format: "FY YYYY" or "FY YYYY-YY."

Answer: AF 2017

Sources: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/documents-bud...> (<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/documents-budgetaires/lois-projets-lois-documents-annexes-annee/exercice-2017/debat-d-orientation-finances-publiques-juillet-2016/#.V-UG7VcYgdU>)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

PBS-2: When is the PBS made available to the public?

- a. (100) At least four months in advance of the budget year, and at least one month before the Executive's Budget Proposal is introduced in the legislature
- b. (67) At least two months, but less than four months, in advance of the budget year, and at least one month before the Executive's Budget Proposal is introduced in the legislature
- c. (33) Less than two months in advance of the budget year, but at least one month before the Executive's Budget Proposal is introduced in the legislature
- d. (0) The PBS is not released to the public, or is released less than one month before the Executive's Budget Proposal is introduced to the legislature

Answer: a. (100)

Sources: Rapport remis le 6 juillet 2016 au Parlement <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/actualites/20...> (<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/actualites/2016/remise-parlement-rapport-evolution-economie-nationale-orientations-finances-publiques#.WAoX7ldH2Qs>)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

PBS-3a: If the PBS is published, what is the date of publication of the PBS? Researchers should respond to this question if the document is published either within the time frame accepted by the OBS methodology or too late. Please enter the date in the following format: "DD Month YYYY." For example, 5 September 2016 should be entered as 05 September 2016. If the document is not published or not produced, please mark this question "n/a."

Answer: 07 juillet 2016

Sources: <http://www.economie.gouv.fr/christian-eckert-a-lassemblee-pu...> (<http://www.economie.gouv.fr/christian-eckert-a-lassemblee-puis-au-senat-dans-cadre-debat-d-orientation-des-finances?language=en-gb>)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

PBS-3b: In the box below, please explain how you determined the date of publication of the PBS. If the document is not published at all, researchers should mark this question “n/a.”

Answer: Information mise en ligne avec les documents le 7 juillet 2016 sur le site du ministère de l'Économie et des Finances

Sources: <http://www.economie.gouv.fr/christian-eckert-a-lassemblee-pu...> (<http://www.economie.gouv.fr/christian-eckert-a-lassemblee-puis-au-senat-dans-cadre-debat-dorientation-des-finances?language=en-gb>)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

PBS-4: If the PBS is published, what is the URL or weblink of the PBS? Researchers should respond to this question if the document is published either within the time frame accepted by the OBS methodology or too late. If the document is not published at all, researchers should mark this question “n/a.”

Answer: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/documents-bud...> (<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/documents-budgetaires/lois-projets-lois-documents-annexes-annee/exercice-2017/debat-d-orientation-finances-publiques-juillet-2016/#.V-UG7VcYgdU>)

Sources: 1) <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/DOFP/DOFP_2017_Tome_01.pdf) 2) <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/DOFP/DOFP_2017_Tome_02.pdf) 3) <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/DOFP/DOFP_2017_tire_a_part.pdf)

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Concernant les "sources", je suggère de ne pas répéter la réponse PBS-4 mais d'ajouter les 3 références suivantes: 1)

<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/DOFP/DOFP_2017_Tome_01.pdf) 2) <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/DOFP/DOFP_2017_Tome_02.pdf) 3) <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/DOFP/DOFP_2017_tire_a_part.pdf)

Government Reviewer

Opinion: Agree

PBS-5: If the PBS is published, are the numerical data contained in the PBS available in a machine readable format?

- a. Yes, all of the numerical data are available in a machine readable format
- b. Yes, some of the numerical data are available in a machine readable format
- c. No
- d. Not applicable

Answer: c.

Sources: RAS

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

PBS-6a: If the PBS is not publicly available, is it still produced?

- a. Produced but made available online to the public too late (published after the acceptable time frame)
- b. Produced but made available only in hard copy or soft copy (not available online)

- c. Produced for internal purposes/use only
- d. Not produced at all
- e. Not applicable (the document is publicly available)

Answer: e.

Sources: RAS

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

PBS-6b: If you selected option “c” or “d” in question PBS-6a above, please specify how you determined whether the PBS was produced for internal use only, versus not produced at all. If option “a,” “b,” or “e” was selected in question PBS-6a, researchers should mark this question “n/a.”

Answer: n/a

Sources: RAS

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

PBS-7: If the PBS is produced, please write the full title of the PBS. If the document is not produced at all, researchers should mark this question “n/a.”

Answer: Rapport sur l'évolution de l'économie nationale et sur les orientations des finances publiques

Sources: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/documents-bud...> (<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/documents-budgetaires/lois-projets-lois-documents-annexes-annee/exercice-2017/debat-d-orientation-finances-publiques-juillet-2016/#.V-UIwlcYgdV>)

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: On peut ajouter l'intitulé : "Débat d'orientation des finances publiques - Juillet 2016"

Government Reviewer

Opinion: Agree

PBS-8: Is there a “citizens version” of the PBS?

a. Yes

b. No

Answer: b.

Sources: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/documents-bud...> (<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/documents-budgetaires/lois-projets-lois-documents-annexes-annee/exercice-2017/debat-d-orientation-finances-publiques-juillet-2016/#.V-UIwlcYgdV>)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

EBP-1a: What is the fiscal year of the EBP evaluated in this Open Budget Survey questionnaire? Please enter the fiscal year in the following format: "FY YYYY" or "FY YYYY-YY."

Answer: AF 2017

Sources: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/files/documents/actualites/PLF2017/PLF2017.pdf)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

EBP-1b: When is the EBP submitted to the legislature for consideration? Please enter the date in the following format: "DD Month YYYY." For example, 5 September 2016 should be entered as 05 September 2016.

Answer: 28/09/2016

Sources: <http://www.economie.gouv.fr/projet-loi-finances-plf-2017> (<http://www.economie.gouv.fr/projet-loi-finances-plf-2017>)

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: La référence appropriée n'est pas la "conférence de presse" des ministres mais le document suivant: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/PLF2017.pdf)

Government Reviewer

Opinion: Agree

Researcher response: J'ai interprété la question comme la présentation elle-même du PLF d'où la référence à la conférence de presse. Cependant la mention du PLF est également valable puisque l'enregistrement à l'Assemblée nationale est le même jour que la présentation elle-même du PLF.

EBP-2: When is the EBP made available to the public?

- a. (100) At least three months in advance of the budget year, and in advance of the budget being approved by the legislature
- b. (67) At least two months, but less than three months, in advance of the budget year, and in advance of the budget being approved by the legislature
- c. (33) Less than two months in advance of the budget year, but at least in advance of the budget being approved by the legislature
- d. (0) The EBP is not released to the public, or is released after the budget has been approved by the legislature

Answer: a. (100)

Sources: <http://www.economie.gouv.fr/projet-loi-finances-plf-2017> (<http://www.economie.gouv.fr/projet-loi-finances-plf-2017>)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

EBP-3a: If the EBP is published, what is the date of publication of the EBP? Researchers should respond to this question if the document is published either within the time frame accepted by the OBS methodology or too late. Please enter the date in the following format: "DD Month YYYY." For example, 5 September 2016 should be entered as 05 September 2016. If the document is not published or not produced, please mark this question "n/a." In the comment boxes below, researchers should also list any supporting documents to the EBP and their date of publication.

Answer: 28 septembre 2016

Sources: <http://www.economie.gouv.fr/projet-loi-finances-plf-2017> (<http://www.economie.gouv.fr/projet-loi-finances-plf-2017>)

Peer Reviewer**Opinion:** Agree**Government Reviewer****Opinion:** Agree

EBP-3b: In the box below, please explain how you determined the date of publication of the EBP. If the document is not published at all, researchers should mark this question “n/a.”

Answer: Publication sur le site du ministère de l'Économie et des Finances

Sources: <http://www.economie.gouv.fr/projet-loi-finances-plf-2017> (<http://www.economie.gouv.fr/projet-loi-finances-plf-2017>)

Peer Reviewer**Opinion:** Agree**Government Reviewer****Opinion:** Agree

EBP-4: If the EBP is published, what is the URL or weblink of the EBP? Researchers should respond to this question if the document is published either within the time frame accepted by the OBS methodology or too late. If the document is not published at all, researchers should mark this question “n/a.” In the comment boxes below, researchers should also list any supporting documents to the EBP and their URL or weblink.

Answer: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...>) (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/files/documents/actualites/PLF2017/PLF2017.pdf)

Sources: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...>) (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/files/documents/actualites/PLF2017/PLF2017.pdf) <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/documents-bud...> (<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/documents-budgetaires/lois-projets-lois-documents-annexes-annee/exercice-2017/projet-loi-finances-2017>)

Peer Reviewer**Opinion:** Agree**Government Reviewer****Opinion:** Agree

EBP-5: If the EBP is published, are the numerical data contained in the EBP or its supporting documents available in a machine readable format?

- a. Yes, all of the numerical data are available in a machine readable format
- b. Yes, some of the numerical data are available in a machine readable format
- c. No
- d. Not applicable

Answer: a.

Sources: RAS

Peer Reviewer**Opinion:** Disagree**Suggested answer:** a.

Comments: Les données sont publiées en format csv. dans l'open data du gouvernement français: <https://www.data.gouv.fr/fr/datasets/projet-de-loi-de-financ...> (<https://www.data.gouv.fr/fr/datasets/projet-de-loi-de-finances-pour-2017-plf-2017/>)

Government Reviewer**Opinion:** Agree

Researcher response: Entièrement d'accord avec l'examineur, je pensais avoir antérieurement modifié cette réponse, c'est un oubli.

EBP-6a: If the EBP is not publicly available, is it still produced?

- a. Produced but made available online to the public too late (published after the acceptable time frame)
- b. Produced but made available only in hard copy or soft copy (not available online)
- c. Produced for internal purposes/use only
- d. Not produced at all
- e. Not applicable (the document is publicly available)

Answer: e.

Sources: RAS

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

EBP-6b: If you selected option “c” or “d” in question EBP-6a above, please specify how you determined whether the EBP was produced for internal use only, versus not produced at all. If option “a,” “b,” or “e” was selected in question EBP-6a, researchers should mark this question “n/a.”

Answer: n/a

Sources: RAS

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

EBP-7: If the EBP is produced, please write the full title of the EBP. If the document is not produced at all, researchers should mark this question “n/a.” If there are any supporting documents to the EBP, please enter their full titles in the comment box below.

Answer: Projet de loi de finances pour 2017

Sources: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/files/documents/actualites/PLF2017/PLF2017.pdf)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

EBP-8: Is there a “citizens version” of the EBP?

- a. Yes
- b. No

Answer: a.

Sources: <http://proxy-pubminefi.diffusion.finances.gouv.fr/pub/docume...> (<http://proxy-pubminefi.diffusion.finances.gouv.fr/pub/document/18/21495.pdf>)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

EB-1a: What is the fiscal year of the EB evaluated in this Open Budget Survey questionnaire? Please enter the fiscal year in the following format: "FY YYYY" or "FY YYYY-YY."

Answer: AF 2017

Sources: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do;jsessionid=660...>
([https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do;jsessionid=66064E64FA47F2A9C96EC31141B963FF.tpdila07v_1?
cidTexte=JORFTEXT000033734169&dateTexte=&oldAction=rechJO&categorieLien=id&idJO=JORFCONT000033734166](https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do;jsessionid=66064E64FA47F2A9C96EC31141B963FF.tpdila07v_1?cidTexte=JORFTEXT000033734169&dateTexte=&oldAction=rechJO&categorieLien=id&idJO=JORFCONT000033734166))

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Il aurait été possible de choisir l'année 2017 pour le budget voté, puisqu'il a été validé le 29 décembre 2016 par le Conseil Constitutionnel et publié le 30 décembre 2016 au Journal Officiel: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do;jsessionid=660...>

([https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do;jsessionid=66064E64FA47F2A9C96EC31141B963FF.tpdila07v_1?
cidTexte=JORFTEXT000033734169&dateTexte=&oldAction=rechJO&categorieLien=id&idJO=JORFCONT000033734166](https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do;jsessionid=66064E64FA47F2A9C96EC31141B963FF.tpdila07v_1?cidTexte=JORFTEXT000033734169&dateTexte=&oldAction=rechJO&categorieLien=id&idJO=JORFCONT000033734166))

Government Reviewer

Opinion: Agree

Researcher response: Je ne comprends pas car je me réfère à l'année 2017 et à la même source... Est-ce que cette question n'aurait pas fait l'objet d'une mise à jour entre temps? On m'avait demandé de procéder à certaines d'entre elles, cette section ayant été complétée à l'automne 2016 je crois.

IBP comment: Merci, c'est correct. Dans cette section, nous évaluons l'AF 2017. Nous avons modifié les réponses à toutes les indicateurs dans la section concernant le Budget Approuvé (BA-1 – BA-8) ainsi que les sources pour refléter la publication du LDF 2017 le 30 décembre 2016. | Merci, c'est correct. Dans cette section, nous évaluons l'AF 2017. Nous avons modifié les réponses à toutes les indicateurs dans la section concernant le Budget Approuvé (BA-1 – BA-8) ainsi que les sources pour refléter la publication du LDF 2017 le 30 décembre 2016.

EB-1b: When was the EB approved (enacted) by the legislature? Please enter the date in the following format: "DD Month YYYY." For example, 5 September 2016 should be entered as 05 September 2016.

Answer: 20 décembre 2016

Sources: <http://www.assemblee-nationale.fr/14/ta/ta0865.asp> (<http://www.assemblee-nationale.fr/14/ta/ta0865.asp>)

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: La date appropriée est : 17 décembre 2015 et la "source" correspondante est : <http://www.assemblee-nationale.fr/14/ta/ta0648.asp> (<http://www.assemblee-nationale.fr/14/ta/ta0648.asp>)

Comments: La référence fournie par le chercheur est erronée, elle est relative à la Loi de Finances pour 2017 alors qu'il a choisi l'année 2016 pour cette Loi dans la question précédente.

Government Reviewer

Opinion: Agree

Researcher response: Voir mon commentaire drapeau précédent. Je ne comprends pas très bien ce qui s'est passé, si mise à jour ou erreur. Je pense qu'il faut conserver pour l'ensemble la référence 2017 dont je ne disposais pas au moment de l'étude (automne 2016)

IBP comment: Suivant votre commentaire sur la question précédente (BA-1), nous avons ajustée la réponse pour refléter la publication du LDF 2017 le 30 décembre 2016. Suite à cela, nous évaluons l'AF 2017 dans cette section. La réponse donnée ici est donc correcte.

EB-2: When is the EB made available to the public?

- a. (100) Two weeks or less after the budget has been enacted
- b. (67) Between two weeks and six weeks after the budget has been enacted
- c. (33) More than six weeks, but less than three months, after the budget has been enacted
- d. (0) The EB is not released to the public, or is released more than three months after the budget has been enacted

Answer: a. (100)

Sources: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do;jsessionid=660...>
([https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do;jsessionid=66064E64FA47F2A9C96EC31141B963FF.tpdila07v_1?
cidTexte=JORFTEXT000033734169&dateTexte=&oldAction=rechJO&categorieLien=id&idJO=JORFCONT000033734166](https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do;jsessionid=66064E64FA47F2A9C96EC31141B963FF.tpdila07v_1?cidTexte=JORFTEXT000033734169&dateTexte=&oldAction=rechJO&categorieLien=id&idJO=JORFCONT000033734166))

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: La référence correcte de ce qui a été publié initialement est : <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFT...> (<https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000031732865&categorieLien=id>) et non celle fournie par le chercheur (qui correspond à la "version consolidée" au 1/01/2017)

Government Reviewer

Opinion: Agree

IBP comment: Nous avons actualisé la source ici pour refléter la publication du LDF 2017 le 30 décembre 2016 (cf. commentaire sur BA-1).

EB-3a: If the EB is published, what is the date of publication of the EB? Researchers should respond to this question if the document is published either within the time frame accepted by the OBS methodology or too late. Please enter the date in the following format: "DD Month YYYY." For example, 5 September 2016 should be entered as 05 September 2016. If the document is not published or not produced, please mark this question "n/a." Note that the date of publication is not necessarily the same date that is printed on the document.

Answer: 30 Decembre 2016

Sources: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?jsessionid=660...>
(https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?jsessionid=66064E64FA47F2A9C96EC31141B963FF.tpdila07v_1?cidTexte=JORFTEXT000033734169&dateTexte=&oldAction=rechJO&categorieLien=id&idJO=JORFCONT000033734166)

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: 30 décembre 2015 Source : <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFT...>

(<https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000031732865&categorieLien=id>)

Comments: Le chercheur n'a pas fourni la date exacte (ni la version correcte) de publication, mais celle officielle de la loi. La bonne référence est : JORF n°0302 du 30 décembre 2015 page 24614

Government Reviewer

Opinion: Agree

IBP comment: Nous avons actualisé la source ici pour refléter la publication du LDF 2017 le 30 décembre 2016 (cf. commentaire sur BA-1).

EB-3b: In the box below, please explain how you determined the date of publication of the EB. If the document is not published at all, researchers should mark this question "n/a."

Answer: Publication au journal officiel le 30 décembre 2016 : <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?jsessionid=660...>
(https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?jsessionid=66064E64FA47F2A9C96EC31141B963FF.tpdila07v_1?cidTexte=JORFTEXT000033734169&dateTexte=&oldAction=rechJO&categorieLien=id&idJO=JORFCONT000033734166)

Sources: RAS

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

IBP comment: Nous avons actualisé la source et le score pour refléter la publication du LDF 2017 le 30 décembre 2016 (cf. commentaire sur BA-1).

EB-4: If the EB is published, what is the URL or weblink of the EB? Researchers should respond to this question if the document is published either within the time frame accepted by the OBS methodology or too late. If the document is not published at all, researchers should mark this question "n/a."

Answer: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?jsessionid=660...>
(https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?jsessionid=66064E64FA47F2A9C96EC31141B963FF.tpdila07v_1?cidTexte=JORFTEXT000033734169&dateTexte=&oldAction=rechJO&categorieLien=id&idJO=JORFCONT000033734166)

Sources: RAS

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Meme remarque que précédemment: la référence fournie renvoie à la version consolidée au 1/01/2017 et non à la version initiale, même s'il ne s'agit que d'un détail. Il faut donc lire: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFT...>

(<https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000031732865&categorieLien=id>)

Government Reviewer

Opinion: Agree

IBP comment: Nous avons actualisé la source et le score pour refléter la publication du LDF 2017 le 30 décembre 2016 (cf. commentaire sur BA-1).

EB-5: If the EB is published, are the numerical data contained in the EB available in a machine readable format?

- a. Yes, all of the numerical data are available in a machine readable format
- b. Yes, some of the numerical data are available in a machine readable format
- c. No
- d. Not applicable

Answer: a.

Sources: [http://www.data.gouv.fr/fr/datasets/loi-de-finances-initiale...](http://www.data.gouv.fr/fr/datasets/loi-de-finances-initiale-2017/) (<http://www.data.gouv.fr/fr/datasets/loi-de-finances-initiale-pour-2017-lfi-2017/>)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

IBP comment: Nous avons actualisé la source et le score pour refléter la publication du LDF 2017 le 30 décembre 2016 (cf. commentaire sur BA-1).

EB-6a: If the EB is not publicly available, is it still produced?

- a. Produced but made available online to the public too late (published after the acceptable time frame)
- b. Produced but made available only in hard copy or soft copy (not available online)
- c. Produced for internal purposes/use only
- d. Not produced at all
- e. Not applicable (the document is publicly available)

Answer: e.

Sources: RAS

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

EB-6b: If you selected option “c” or “d” in question EB-6a above, please specify how you determined whether the EB was produced for internal use only, versus not produced at all. If option “a,” “b,” or “e” was selected in question EB-6a, researchers should mark this question “n/a.”

Answer: n/a

Sources: RAS

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

EB-7: If the EB is produced, please write the full title of the EB. If the document is not produced at all, researchers should mark this question “n/a.”

Answer: LOI n° 2016-1917 du 29 décembre 2016 de finances pour 2017 (1)

Sources: RAS

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

IBP comment: Nous avons actualisé la source et le score pour refléter la publication du LDF 2017 le 30 décembre 2016 (cf. commentaire sur BA-1).

EB-8: Is there a "citizens version" of the EB?

a. Yes

b. No

Answer: a.

Sources: http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/files/documents/ressources_documentaires/documentation_budgetaire/chiffres_cles/depliant_budget2

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: Comme pour chaque année, il existe un tel document appelé "Les chiffres clés du Budget 2016" et dont la source est:

http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/files/documents/ressources_documentaires/documentation_budgetaire/chiffres_cles/depliant_budget20

Government Reviewer

Opinion: Agree

Researcher response: Pour revenir sur les questions précédentes, il vient de m'être expliqué qu'ils avaient effectué les mises à jour, je ne comprenais donc pas les commentaires. Et mes réponses étaient antérieures au vote du PLF 2017. Pour cette question par contre a été publié en mars le document pour 2017: https://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/files/documents/ressources_documentaires/documentation_budgetaire/chiffres_cles/Chiffres_cles_budg

IBP comment: Nous reconnaissons qu'une version citoyen du BA pour l'AF 2016 existe et est publiquement disponible. Nous avons actualisé les informations et modifié la réponse de 'b' à 'a'. | Nous avons actualisé les scores dans cette section pour refléter la publication du LDF 2017 le 30 décembre 2016 (cf. commentaire sur BA-1). Suite à cela, nous évaluons l'AF 2017 dans cette section. Jusqu'au 31 décembre 2017 (date limite de publication de documents pour être considéré dans l'EBO), une version budget citoyen du BA 2017 n'a pas été publiée. Pourtant, nous reconnaissons qu'une version citoyen du BA pour l'AF 2016 existe et est publiquement disponible.

CB-1: What is the fiscal year of the CB evaluated in this Open Budget Survey questionnaire? Please enter the fiscal year in the following format: "FY YYYY" or "FY YYYY-YY." If more than one Citizens Budget is produced, for each CB please indicate the document the CB simplifies/refers to, and the fiscal year.

Answer: AF 2017

Sources: <http://proxy-pubminefi.diffusion.finances.gouv.fr/pub/document/18/21495.pdf>

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: L'AF 2016 pour le budget voté aurait aussi pu être choisie en cohérence avec la section précédente, mais les réponses qualitatives auraient été identiques (la référence aurait été : "Chiffres clés du PLF 2016" <http://proxy-pubminefi.diffusion.finances.gouv.fr/pub/document/18/19765.pdf>)

Government Reviewer

Opinion: Agree

IBP comment: Nous avons actualisé les scores dans la section précédente pour refléter la publication du LDF 2017 le 30 décembre 2016 (cf. commentaire sur BA-1). Suite à cela, nous avons évalué le BA relatif à l'AF 2017 ce qui est donc cohérent avec cette section. | Nous avons actualisé les scores dans la section précédente pour refléter la publication du LDF 2017 le 30 décembre 2016 (cf. commentaire sur BA-1). Suite à cela, nous avons évalué le BA relatif à l'AF 2017 ce qui est donc cohérent avec cette section.

CB-2a: For the fiscal year indicated above, what is the public availability status of the CB. If more than one Citizens Budget is produced, please complete this questions for one of them, specifying in the comment box below which document you are referring to, and – in the same comment box – which other Citizens Budgets are produced and their public availability status.

- a. Produced but made available online to the public too late (published after the acceptable time frame)
- b. Produced but made available only in hard copy or soft copy (not available online)
- c. Produced for internal purposes/use only
- d. Not produced at all
- e. Not applicable (the document is publicly available)

Answer: e.

Sources: Le budget citoyen évalué dans cette section est celui relatif au ‘Projet de Loi de Finances 2017’ disponible sur : <http://proxy-pubminefi.diffusion.finances.gouv.fr/pub/docume...> (<http://proxy-pubminefi.diffusion.finances.gouv.fr/pub/document/18/21495.pdf>) Par ailleurs, les budgets citoyen suivants sont également disponibles : 1-concernant le budget approuvé (BA) pour 2016, cf. "les chiffres clés du budget voté en 2016" (janvier 2016): <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/files/documents/ressources_documentaires/documentation_budgetaire/chiffres_cles/depliant_budget2016.pdf) 2- concernant la loi de règlement (YER), la plaquette CGE (25/05/2016) : <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/files/documents/budget/comptes/2015/CGE_plaquette_2015.pdf) 3- concernant le rapport d'audit (AR) par le SAI (25/05/2016) : <https://www.ccomptes.fr/content/download/91983/2154208/versi...> (<https://www.ccomptes.fr/content/download/91983/2154208/version/1/file/20160525-synthese-rapport-certification-comptes-Etat-exercice-2015.pdf>)

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Il faut ajouter (dans les "commentaires" non utilisés par le chercheur) 3 autres CB publiquement accessibles : 1-concernant le budget approuvé (EB) pour 2016, cf. "les chiffres clés du budget voté en 2016" (janvier 2016): <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/files/documents/ressources_documentaires/documentation_budgetaire/chiffres_cles/depliant_budget2016.pdf) 2- concernant la loi de règlement (YER), la plaquette CGE (25/05/2016) : <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/files/documents/budget/comptes/2015/CGE_plaquette_2015.pdf) 3- concernant le rapport d'audit (AR) par le SAI (25/05/2016): <https://www.ccomptes.fr/content/download/91983/2154208/versi...> (<https://www.ccomptes.fr/content/download/91983/2154208/version/1/file/20160525-synthese-rapport-certification-comptes-Etat-exercice-2015.pdf>)

Government Reviewer

Opinion: Agree

Researcher response: Pas d'objection, je vous prie de m'excuser je n'avais pas saisi que c'était pas seulement en prévision mais sur l'ensemble du cycle budgétaire.

IBP comment: Le budget citoyen évalué dans cette section est celui relatif au ‘Projet de Loi de Finances 2017’ disponible sur : <http://proxy-pubminefi.diffusion.finances.gouv.fr/pub/docume...> (<http://proxy-pubminefi.diffusion.finances.gouv.fr/pub/document/18/21495.pdf>Nous) avons ajoute les autres liens que vous proposez dans les commentaires.

CB-2b: If you selected option “c” or “d” in question CB-2a above, please specify how you determined whether the CB was produced for internal use only, versus not produced at all. If option “a,” “b,” or “e” was selected in question CB-2a, researchers should mark this question “n/a.”

Answer: n/a

Sources: RAS

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

CB-3a: If the CB is published, what is the date of publication of the CB? Researchers should respond to this question if the document is published either within the time frame accepted by the OBS methodology or too late. Please enter the date in the following format: “DD Month YYYY.” For example, 5 September 2016 should be entered as 05 September 2016. If the document is not published or not produced, please mark this question “n/a.” If more than one Citizens Budget is published, please complete this question for one of them, specifying in the comment box below which document you are referring to, and – in the same comment box – which other Citizens Budgets are produced and their dates of publication.

Answer: 28 septembre 2016

Sources: Le budget citoyen évalué dans cette section est celui relatif au 'Projet de Loi de Finances 2017' disponible sur : <http://proxy-pubminefi.diffusion.finances.gouv.fr/pub/docume...> (<http://proxy-pubminefi.diffusion.finances.gouv.fr/pub/document/18/21495.pdf>) Pour les 3 autres BC: 1-concernant le budget approuvé (BA) : janvier 2016 2- concernant la loi de règlement (RFA) : 25/05/2016 3- concernant le rapport d'audit (RA) par le SAI : 25/05/2016

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Pour les 3 autres CB: 1-concernant le budget approuvé (EB) : janvier 2016 2- concernant la loi de règlement (YER) : 25/05/2016 3- concernant le rapport d'audit (AR) par le SAI : 25/05/2016 Dates sur les sites: performance-publique.gouv.fr (<http://performance-publique.gouv.fr>) et ccomptes.fr (<http://ccomptes.fr>)

Government Reviewer

Opinion: Agree

Researcher response: Idem que précédemment, merci pour les corrections

IBP comment: Le budget citoyen évalué dans cette section est celui relatif au 'Projet de Loi de Finances 2017' disponible sur : <http://proxy-pubminefi.diffusion.finances.gouv.fr/pub/docume...> (<http://proxy-pubminefi.diffusion.finances.gouv.fr/pub/document/18/21495.pdf>Nous) avons ajouté les autres liens que vous proposez dans les commentaires.

CB-3b: In the box below, please explain how you determined the date of publication of the CB. If the document is not published at all, researchers should mark this question "n/a."

Answer: Présentation du document par le gouvernement et publication à cette date sur le site du ministère

Sources: <http://www.economie.gouv.fr/projet-loi-finances-plf-2017> (<http://www.economie.gouv.fr/projet-loi-finances-plf-2017>)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

CB-4: If the CB is published, what is the URL or weblink of the CB? Researchers should respond to this question if the document is published either within the time frame accepted by the OBS methodology or too late. If the document is not published at all, researchers should mark this question "n/a." If more than one Citizens Budget is published, please complete this question for one of them, specifying in the comment box below which document you are referring to, and – in the same comment box – which other Citizens Budgets are produced and their URL or weblink.

Answer: <http://proxy-pubminefi.diffusion.finances.gouv.fr/pub/docume...> (<http://proxy-pubminefi.diffusion.finances.gouv.fr/pub/document/18/21495.pdf>)

Sources: RAS

Comments: Researcher: Le budget citoyen évalué dans cette section est celui relatif au 'Projet de Loi de Finances 2017' disponible sur : <http://proxy-pubminefi.diffusion.finances.gouv.fr/pub/docume...> (<http://proxy-pubminefi.diffusion.finances.gouv.fr/pub/document/18/21495.pdf>) Les 3 autres BC: 1-concernant le budget approuvé (BA) en 2016 <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/files/documents/ressources_documentaires/documentation_budgetaire/chiffres_cles/depliant_budget2) 2- concernant la loi de règlement (YER) en 2015 <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/files/documents/budget/comptes/2015/CGE_plaquette_2015.pdf) 3- concernant le rapport d'audit (AR) de 2015 20160525-synthese-rapport-certification-comptes-Etat-exercice-2015.pdf <https://www.ccomptes.fr> (<https://www.ccomptes.fr>)

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Il faudrait ajouter dans les "commentaires" ci-dessus (cf. questions précédentes): 1-concernant le budget approuvé (EB) en 2016 <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/files/documents/ressources_documentaires/documentation_budgetaire/chiffres_cles/depliant_budget2) 2- concernant la loi de règlement (YER) en 2015 <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/files/documents/budget/comptes/2015/CGE_plaquette_2015.pdf) 3- concernant le rapport d'audit (AR) de 2015 20160525-synthese-rapport-certification-comptes-Etat-exercice-2015.pdf <https://www.ccomptes.fr> (<https://www.ccomptes.fr>)

Government Reviewer

Opinion: Agree

IBP comment: Le budget citoyen évalué dans cette section est celui relatif au 'Projet de Loi de Finances 2017' disponible sur : <http://proxy-pubminefi.diffusion.finances.gouv.fr/pub/docume...> (<http://proxy-pubminefi.diffusion.finances.gouv.fr/pub/document/18/21495.pdf>Nous) avons ajouté

les autres liens que vous proposez dans les commentaires.

CB-5: If the CB is produced, please write the full title of the CB. If the document is not produced at all, researchers should mark this question "n/a." If more than one Citizens Budget is produced, for each CB, indicate the document the CB refers to and, next to it, its full title.

Answer: PLF: Chiffres clés du projet de loi de finances 2017 (évalué dans cette section) RFA: Les comptes de l'Etat - 2015 BA: Les chiffres clés du budget voté en 2016 RA: Certification des comptes de l'Etat - Exercice 2015 - Synthèse

Sources: <http://proxy-pubminefi.diffusion.finances.gouv.fr/pub/docume...> (<http://proxy-pubminefi.diffusion.finances.gouv.fr/pub/document/18/21495.pdf>)

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Il faut ici aussi ajouter (dans les "commentaires" non utilisés par le chercheur) 3 autres CB publiquement accessibles : 1-concernant le budget approuvé (EB) pour 2016: "Les chiffres clés du budget voté en 2016" 2- concernant la loi de règlement (YER): "Les comptes de l'Etat - 2015" 3- concernant le rapport d'audit (AR) par le SAI : "Certification des comptes de l'Etat - Exercice 2015 - Synthèse"

Government Reviewer

Opinion: Agree

IBP comment: Le budget citoyen évalué dans cette section est celui relatif au 'Projet de Loi de Finances 2017' disponible sur : <http://proxy-pubminefi.diffusion.finances.gouv.fr/pub/docume...> (<http://proxy-pubminefi.diffusion.finances.gouv.fr/pub/document/18/21495.pdf>) Nous avons ajouté les titres des autres documents que vous proposez.

CB-6: If the CB is produced, please indicate which budget document it corresponds to. If more than one Citizens Budget is produced, please complete this question for one of them, specifying in the comment box below which document you are referring to, and – in the same comment box – which other Citizens Budgets are produced and which budget documents they simplify.

Answer: Au projet de loi de finances pour 2017

Sources: <http://www.economie.gouv.fr/projet-loi-finances-plf-2017> (<http://www.economie.gouv.fr/projet-loi-finances-plf-2017>)

Comments: Researcher: 1-le budget approuvé (BA) en 2016 2- la loi de règlement (RFA) pour 2015 3- le rapport d'audit (RA) de 2015

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Les 3 autres CB à ajouter aux "commentaires" concernent (voir questions précédentes): 1-le budget approuvé (EB) en 2016 2- la loi de règlement (YER) pour 2015 3- le rapport d'audit (AR) de 2015

Government Reviewer

Opinion: Agree

IBP comment: Le budget citoyen évalué dans cette section est celui relatif au 'Projet de Loi de Finances 2017' disponible sur : <http://proxy-pubminefi.diffusion.finances.gouv.fr/pub/docume...> (<http://proxy-pubminefi.diffusion.finances.gouv.fr/pub/document/18/21495.pdf>) Nous avons ajouté les autres documents que vous proposez.

IYRs-1: What is the fiscal year of the IYRs evaluated in this Open Budget Survey questionnaire? Please enter the fiscal year in the following format: "FY YYYY" or "FY YYYY-YY."

Answer: 2016

Sources: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/ressources-do...> (<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/ressources-documentaires/documentation-budgetaire/situation-mensuelle-budget-etat/situation-mensuelle-budget-etat-en-2016>) http://www.aft.gouv.fr/rubriques/bulletins-mensuels_202.html (http://www.aft.gouv.fr/rubriques/bulletins-mensuels_202.html)

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Il convient d'ajouter le "bulletin mensuel" de l'Agence France Trésor, organisme dépendant du Ministère des finances chargé de la gestion de la trésorerie et de la dette de l'Etat, le seul habilité à présenter les chiffres officiels pour l'exécution proprement financière du budget (emprunts, prêts, opérations monétaires, etc.) et la dette (encours, composition, etc.). La situation mensuelle citée par le chercheur ne présente que les dépenses, recettes et soldes budgétaires. Sources: <http://www.aft.gouv.fr> (<http://www.aft.gouv.fr>) http://www.aft.gouv.fr/rubriques/bulletins-mensuels_202.html (http://www.aft.gouv.fr/rubriques/bulletins-mensuels_202.html)

Government Reviewer**Opinion:** Agree with Comments**Comments:** <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/ressources-documentaires/documentation-budgetaire/situation-mensuelle-budget-etat-en-2016#.W0s4ANK7q70>**Researcher response:** Tout à fait d'accord avec votre réponse.**IYRs-2: When are the IYRs made available to the public?**

- a. (100) At least every month, and within one month of the period covered
- b. (67) At least every quarter, and within one month of the period covered
- c. (33) At least every quarter, and within three months of the period covered
- d. (0) The IYRs are not released to the public, or are released more than three months after the period covered

Answer: a. (100)**Sources:** <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/ressources-documentaires/documentation-budgetaire/situation-mensuelle-budget-etat/situation-mensuelle-budget-etat-en-2016>**Peer Reviewer****Opinion:** Disagree**Suggested answer:** a.

Comments: -La situation mensuelle du budget de l'Etat (SMB) est publiée chaque mois avec, en moyenne, 5 semaines de délai après la fin du mois correspondant. De même le bulletin mensuel de l'AFT fournit les chiffres de fin de mois environ 3 à 4 semaines après le fin du mois. -Je considère donc la réponse a) comme la plus représentative - si on néglige la différence entre 4 et 5 semaines de délai pour sa publication pour le SMB. En tout cas la réponse c) me paraît inadéquate. Source: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/ressources-documentaires/documentation-budgetaire/situation-mensuelle-budget-etat-en-2016#.WPAGihRSz34> <http://www.aft.gouv.fr/documents/{C3BAF1F0-F068-4305-821D-B8B2BF4F9AF6}/publication/attachments/25381.pdf>

Government Reviewer**Opinion:** Agree with Comments**Comments:** La situation mensuelle du budget de l'Etat est publiée chaque mois. En revanche le délai de publication est supérieur à 1 mois.**Researcher response:** La réponse C n'est en effet pas très adéquate, mais la réponse A n'est pas exacte non plus sauf à négliger le délai en effet. Cette réponse avait été fournie en accord avec IBP. Cependant en ajoutant le bulletin mensuel de l'AFT je suis d'accord avec l'examineur, la réponse A est la plus représentative et rend davantage justice aux institutions.

IYRs-3a: If the IYRs are published, what are the dates of publication of the IYRs? Specifically: if quarterly In-Year Reports are published, indicate the dates of publication of at least three of the last four IYRs that were publicly available. If monthly IYRs are published, indicate the dates of publication of at least seven of the last 12 IYRs that were publicly available. Researchers should respond to this question if the document is published either within the time frame accepted by the OBS methodology or too late. Please enter the date in the following format: "DD Month YYYY." For example, 5 September 2016 should be entered as 05 September 2016. If the document is not published or not produced, please mark this question "n/a."

Answer: Situation mensuelle du budget de l'Etat au 29 février 2016 (08/02/2016) Situation mensuelle du budget de l'État au 31 mars 2016 (10/05/2016) Situation mensuelle du budget de l'État au 30 avril 2016 (07/06/2016) Situation mensuelle du budget de l'Etat au 31 mai 2016 - (08/07/2016) Situation mensuelle du budget de l'Etat au 30 juin 2016 - (08/08/2016) Situation mensuelle du budget de l'Etat au 31 juillet 2016 - (09/09/2016) Situation mensuelle du budget de l'Etat au 31 août 2016 - (07/10/2016) Situation mensuelle du budget de l'Etat au 30 septembre 2016 - (08/11/2016) Situation mensuelle du budget de l'Etat au 31 octobre 2016 - (09/12/2016)

Sources: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/ressources-documentaires/documentation-budgetaire/situation-mensuelle-budget-etat/situation-mensuelle-budget-etat-en-2016>**Peer Reviewer****Opinion:** Agree with Comments**Comments:** Rajouter les bulletins mensuels de l'AFT pur 2016 http://www.aft.gouv.fr/articles/bulletins-mensuels-2016_1257... (http://www.aft.gouv.fr/articles/bulletins-mensuels-2016_12576.html)**Government Reviewer****Opinion:** Agree**Researcher response:** Je suis d'accord avec l'ajout, les bulletins apportent des données financières supplémentaires en cours d'année.

IYRs-3b: In the box below, please explain how you determined the date of publication of the IYRs. If the document is not published at all, researchers should mark this question "n/a."

Answer: C'est précisé lors de la mise en ligne du document.

Sources: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/ressources-do...> (<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/ressources-documentaires/documentation-budgetaire/situation-mensuelle-budget-etat/situation-mensuelle-budget-etat-en-2016>)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

IYRs-4: If the IYRs are published, what is the URL or weblink of the IYRs? Researchers should respond to this question if the document is published either within the time frame accepted by the OBS methodology or too late. If the document is not published at all, researchers should mark this question "n/a." Researchers should provide the weblink to the most recent In-Year Report in the space below, and – in the comment box underneath – the weblinks to older IYRs.

Answer: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/ressources-do...> (<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/ressources-documentaires/documentation-budgetaire/situation-mensuelle-budget-etat/situation-mensuelle-budget-etat-en-2016>)
http://www.aft.gouv.fr/articles/bulletins-mensuels-2016_1257... (http://www.aft.gouv.fr/articles/bulletins-mensuels-2016_12576.html)

Sources: http://www.aft.gouv.fr/articles/bulletins-mensuels-2016_1257... (http://www.aft.gouv.fr/articles/bulletins-mensuels-2016_12576.html)

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Rajouter: http://www.aft.gouv.fr/articles/bulletins-mensuels-2016_1257... (http://www.aft.gouv.fr/articles/bulletins-mensuels-2016_12576.html)

Government Reviewer

Opinion: Agree

IBP comment: Link added as suggested by the PR

IYRs-5: If the IYRs are published, are the numerical data contained in the IYRs available in a machine readable format?

- a. Yes, all of the numerical data are available in a machine readable format
- b. Yes, some of the numerical data are available in a machine readable format
- c. No
- d. Not applicable

Answer: c.

Sources: RAS

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

IYRs-6a: If the IYRs are not publicly available, are they still produced?

- a. Produced but made available online to the public too late (published after the acceptable time frame)
- b. Produced but made available only in hard copy or soft copy (not available online)
- c. Produced for internal purposes/use only
- d. Not produced at all
- e. Not applicable (the document is publicly available)

Answer: e.

Sources: RAS

Peer Reviewer**Opinion:** Agree**Government Reviewer****Opinion:** Agree

IYRs-6b: If you selected option “c” or “d” in question IYRs-6a above, please specify how you determined whether the IYRs were produced for internal use only, versus not produced at all. If option “a,” “b,” or “e” was selected in question IYRs-6a, researchers should mark this question “n/a.”

Answer: n/a**Sources:** RAS**Peer Reviewer****Opinion:** Agree**Government Reviewer****Opinion:** Agree

IYRs-7: If the IYRs are produced, please write the full title of the IYRs. If In-Year Reports are not produced at all, researchers should mark this question “n/a.” Researchers should provide the full title of the most recent In-Year Report in the space below, and – in the comment box underneath – the full titles of older IYRs.

Answer: La situation du budget de l'État au 31 juillet 2016**Sources:** <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/ressources-do...> (<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/ressources-documentaires/documentation-budgetaire/situation-mensuelle-budget-etat/situation-mensuelle-budget-etat-en-2016>) Buletin Mensuel - Agence France Trésor http://www.aft.gouv.fr/articles/bulletins-mensuels-2016_1257... (http://www.aft.gouv.fr/articles/bulletins-mensuels-2016_12576.html)**Peer Reviewer****Opinion:** Agree with Comments**Comments:** Rajouter: Buletin Mensuel - Agence France Trésor http://www.aft.gouv.fr/articles/bulletins-mensuels-2016_1257... (http://www.aft.gouv.fr/articles/bulletins-mensuels-2016_12576.html)**Government Reviewer****Opinion:** Agree with Comments**Comments:** <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/ressources-do...> (<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/ressources-documentaires/documentation-budgetaire/situation-mensuelle-budget-etat-en-2016#.W0s5x9K7q70>)**IBP comment:** Link to website added as proposed by Peer Reviewer.

IYRs-8: Is there a “citizens version” of the IYRs?

a. Yes**b.** No**Answer:** a.**Sources:** <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/budget-compte...> (<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/budget-comptes-etat/budget-etat/essentiel/chiffres-cles/tableau-bord-finances-publiques#.WPem1hRSz34>) <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/budget-compte...> (<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/budget-comptes-etat/budget-etat/approfondir/fondamentaux/focus-budget-etat>)**Peer Reviewer****Opinion:** Disagree**Suggested answer:** a.**Comments:** On peut considérer la version résumée en ligne comme un CB de l'IYR: voir le Tableau de bord des finances publiques" onglet "Focus budget de l'Etat" <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/budget-compte...> (<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/budget-comptes-etat/budget-etat/essentiel/chiffres-cles/tableau-bord-finances-publiques#.WPem1hRSz34>) <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/budget-compte...> (<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/budget-comptes-etat/budget-etat/approfondir/fondamentaux/focus-budget-etat>)**Government Reviewer****Opinion:** Agree

Researcher response: Je n'avais pas souvenir de ce document, je partage votre avis. Reponse modifie de 'b' a 'a'. | Je n'avais pas souvenir de ce document, je partage votre avis.

MYR-1: What is the fiscal year of the MYR evaluated in this Open Budget Survey questionnaire? Please enter the fiscal year in the following format: “FY YYYY” or “FY YYYY-YY.”

Answer: AF 2016

Sources: http://www.economie.gouv.fr/files/files/PDF/PLFR_pour_2016_1...
(http://www.economie.gouv.fr/files/files/PDF/PLFR_pour_2016_18_nov-3h.pdf)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Il n'y a pas de concordance parfait entre la notion de loi de finances rectificative et celle de Mid-Year Report. L'objet des LFR est plus vaste que celle d'un Mid-Year Report mais en terme de calendrier les LFR interviennent aussi plus tardivement (plutôt en fin d'année) Les LFR sont des outils plus complets que de simples Mid-Year Report.

Researcher response: Je suis parfaitement d'accord avec votre commentaire mais après discussions avec IBP dans l'étude précédente il avait été décidé de considérer les LFR comme des MYR, d'où ma réponse.

MYR-2: When is the MYR made available to the public?

- a. (100) Six weeks or less after the midpoint
- b. (67) Nine weeks or less, but more than six weeks, after the midpoint
- c. (33) More than nine weeks, but less than three months, after the midpoint
- d. (0) The MYR is not released to the public, or is released more than three months after the midpoint

Answer: d.

Sources: https://www.economie.gouv.fr/files/files/PDF/PLFR_pour_2016_...
(https://www.economie.gouv.fr/files/files/PDF/PLFR_pour_2016_18_nov-3h.pdf)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: De part leur objet plus étendue que les Mid-Year report classique les LFR sont généralement produite en fin d'année au moment de l'atterrissage budgétaire

Researcher response: Cf ma réponse précédente

MYR-3a: If the MYR is published, what is the date of publication of the MYR? Researchers should respond to this question if the document is published either within the time frame accepted by the OBS methodology or too late. Please enter the date in the following format: “DD Month YYYY.” For example, 5 September 2016 should be entered as 05 September 2016. If the document is not published or not produced, please mark this question “n/a.”

Answer: 18 novembre 2016

Sources: https://www.economie.gouv.fr/files/files/PDF/PLFR_pour_2016_...
(https://www.economie.gouv.fr/files/files/PDF/PLFR_pour_2016_18_nov-3h.pdf)

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: 18 novembre 2016 source: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2016/lfi/pdf/PLFR_2016.pdf)

Comments: Le chercheur se réfère ici au projet de Loi de Finances rectificative pour 2015 et non à celui pour 2016 contrairement à ses réponses précédentes.

Government Reviewer

Opinion: Agree

Researcher response: Corrigé

IBP comment: Il est vrai que l'année fiscale évalué dans cette section est 2016 et non 2015. Nous avons corrigé la source ainsi que la date.

MYR-3b: In the box below, please explain how you determined the date of publication of the MYR. If the document is not published at all, researchers should mark this question "n/a."

Answer: Date d'enregistrement à l'Assemblée nationale

Sources: https://www.economie.gouv.fr/files/files/PDF/PLFR_pour_2016_...
(https://www.economie.gouv.fr/files/files/PDF/PLFR_pour_2016_18_nov-3h.pdf)

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: Source: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2016/lfi/pdf/PLFR_2016.pdf)

Comments: A nouveau erreur de référence: AF 2015 au lieu de 2016

Government Reviewer

Opinion: Agree

Researcher response: Corrigé

IBP comment: Il est vrai que l'année fiscale évalué dans cette section est 2016 et non 2015. Nous avons corrigé la source.

MYR-4: If the MYR is published, what is the URL or weblink of the MYR? Researchers should respond to this question if the document is published either within the time frame accepted by the OBS methodology or too late. If the document is not published at all, researchers should mark this question "n/a."

Answer: https://www.economie.gouv.fr/files/files/PDF/PLFR_pour_2016_...
(https://www.economie.gouv.fr/files/files/PDF/PLFR_pour_2016_18_nov-3h.pdf)

Sources: RAS

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2016/lfi/pdf/PLFR_2016.pdf)

Comments: Même erreur que précédemment sur l'année de référence

Government Reviewer

Opinion: Agree

Researcher response: Corrigé

IBP comment: Il est vrai que l'année fiscale évalué dans cette section est 2016 et non 2015. Nous avons corrigé la source ainsi que la date.

MYR-5: If the MYR is published, are the numerical data contained in the MYR available in a machine readable format?

- a. Yes, all of the numerical data are available in a machine readable format
- b. Yes, some of the numerical data are available in a machine readable format
- c. No
- d. Not applicable

Answer: c.

Sources: RAS

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

MYR-6a: If the MYR is not publicly available, is it still produced?

- a. Produced but made available online to the public too late (published after the acceptable time frame)
- b. Produced but made available only in hard copy or soft copy (not available online)
- c. Produced for internal purposes/use only
- d. Not produced at all
- e. Not applicable (the document is publicly available)

Answer: a.

Sources: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2016/lfi/pdf/PLFR_2016.pdf)

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: A nouveau erreur de référence sur l'année. La référence correcte est: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2016/lfi/pdf/PLFR_2016.pdf)

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: e.

Comments: Le PLFR est mis en ligne des sa présentation.

IBP comment: Il est vrai que l'année fiscale évalué dans cette section est 2016 et non 2015. Nous avons corrigé la source. Nous reconnaissons que le PLFR est mis en ligne dès sa présentation. Néanmoins, la méthodologie de l'EBO exige que pour qu'une RMA soit considérée comme étant mise à la disposition du public, elle doit être communiquée au public au plus tard trois mois avant la fin de la période couverte (c'est-à-dire, trois mois après la moitié de l'année budgétaire), ce qui n'est pas le cas pour le PLFR. Réponse 'a' est correcte.

MYR-6b: If you selected option "c" or "d" in question MYR-6a above, please specify how you determined whether the MYR was produced for internal use only, versus not produced at all. If option "a," "b," or "e" was selected in question MYR-6a, researchers should mark this question "n/a."

Answer: n/a

Sources: RAS

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

MYR-7: If the MYR is produced, please write the full title of the MYR. If the document is not produced at all, researchers should mark this question "n/a."

Answer: Projet de loi de finances rectificative pour 2016

Sources: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2016/lfi/pdf/PLFR_2016.pdf)

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: Projet de loi de finances rectificative pour 2016 Sources: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2016/lfi/pdf/PLFR_2016.pdf)

Comments: Même erreur que précédemment pour l'année de référence.

Government Reviewer

Opinion: Agree

IBP comment: Il est vrai que l'année fiscale évalué dans cette section est 2016 et non 2015. Nous avons corrigé la source et le titre.

MYR-8: Is there a "citizens version" of the MYR?

a. Yes

b. No

Answer: b.

Sources: RAS

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

YER-1: What is the fiscal year of the YER evaluated in this Open Budget Survey questionnaire? Please enter the fiscal year in the following format: "FY YYYY" or "FY YYYY-YY."

Answer: AF 2015

Sources: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance-publique/files/farandole/ressources/2015/rap/pdf/PLR2015.pdf>

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Ajouter 2 Annexes importantes au Projet de loi de règlement (YER): 1) Compte Général de l'Etat -2015 (CGE). Sources:

http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance-publique/files/files/documents/budget/comptes/2015/CGE_2015.pdf 2) Rapport de présentation du CGE -2015. Sources: http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance-publique/files/files/documents/budget/comptes/2015/CGE_presentation_2015.pdf

Government Reviewer

Opinion: Agree

YER-2: When is the YER made available to the public?

- a. (100) Six months or less after the end of the budget year
- b. (67) Nine months or less, but more than six months, after the end of the budget year
- c. (33) More than nine months, but within 12 months, after the end of the budget year
- d. (0) The YER is not released to the public, or is released more than 12 months after the end of the budget year

Answer: a. (100)

Sources: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance-publique/files/farandole/ressources/2015/rap/pdf/PLR2015.pdf>

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

YER-3a: If the YER is published, what is the date of publication of the YER? Researchers should respond to this question if the document is published either within the time frame accepted by the OBS methodology or too late. Please enter the date in the following format: "DD Month YYYY." For example, 5 September 2016 should be entered as 05 September 2016. If the document is not published or not produced, please mark this question "n/a."

Answer: 25/05/2016

Sources: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance-publique/files/farandole/ressources/2015/rap/pdf/PLR2015.pdf>

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: En annexes du projet de loi de règlement sont aussi publiés l'important "Compte général de l'Etat" (CGE) pour 2015 et son "Rapport de présentation". Sources: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> ([http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance-publique/files/files/documents/budget/comptes/2015/CGE_2015.pdf](http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/files/documents/budget/comptes/2015/CGE_2015.pdf)) http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance-publique/files/files/documents/budget/comptes/2015/CGE_presentation_2015.pdf)

Government Reviewer

Opinion: Agree

YER-3b: In the box below, please explain how you determined the date of publication of the YER. If the document is not published at all, researchers should mark this question "n/a."

Answer: Enregistrement à l'Assemblée nationale le 25 mai 2016

Sources: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> ([http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance-publique/files/farandole/ressources/2015/rap/pdf/PLR2015.pdf](http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2015/rap/pdf/PLR2015.pdf))

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

YER-4: If the YER is published, what is the URL or weblink of the YER? Researchers should respond to this question if the document is published either within the time frame accepted by the OBS methodology or too late. If the document is not published at all, researchers should mark this question "n/a."

Answer: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> ([http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance-publique/files/farandole/ressources/2015/rap/pdf/PLR2015.pdf](http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2015/rap/pdf/PLR2015.pdf))

Sources: RAS

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Rajouter les références au Compte Général de l'Etat: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> ([http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance-publique/files/files/documents/budget/comptes/2015/CGE_2015.pdf](http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/files/documents/budget/comptes/2015/CGE_2015.pdf)) <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> ([http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance-publique/files/files/documents/budget/comptes/2015/CGE_presentation_2015.pdf](http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/files/documents/budget/comptes/2015/CGE_presentation_2015.pdf))

Government Reviewer

Opinion: Agree

YER-5: If the YER is published, are the numerical data contained in the YER available in a machine readable format?

- a. Yes, all of the numerical data are available in a machine readable
- b. Yes, some of the numerical data are available in a machine readable format
- c. No
- d. Not applicable

Answer: a.

Sources: <https://www.data.gouv.fr/fr/datasets/plr-2015-projet-de-loi-...> (<https://www.data.gouv.fr/fr/datasets/plr-2015-projet-de-loi-de-reglement-pour-lannee-2015-donnees-de-lexecution-budgetaire/>)

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: Il existe bel et bien les données relatives à l'exécution du budget 2015 en format csv sur le site <https://www.data.gouv.fr> (<https://www.data.gouv.fr>). Source: <https://www.data.gouv.fr/fr/datasets/plr-2015-projet-de-loi-...> (<https://www.data.gouv.fr/fr/datasets/plr-2015-projet-de-loi-de-reglement-pour-lannee-2015-donnees-de-lexecution-budgetaire/>)

Government Reviewer

Opinion: Agree

Researcher response: Entièrement d'accord avec l'examineur, je pensais avoir antérieurement modifié cette réponse, c'est un oubli.

YER-6a: If the YER is not publicly available, is it still produced?

- a. Produced but made available online to the public too late (published after the acceptable time frame)
- b. Produced but made available only in hard copy or soft copy (not available online)
- c. Produced for internal purposes/use only
- d. Not produced at all
- e. Not applicable (the document is publicly available)

Answer: e.

Sources: RAS

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

YER-6b: If you selected option “c” or “d” in question YER-6a above, please specify how you determined whether the YER was produced for internal use only, versus not produced at all. If option “a,” “b,” or “e” was selected in question YER-6a, researchers should mark this question “n/a.”

Answer: n/a

Sources: RAS

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

YER-7: If the YER is produced, please write the full title of the YER. If the document is not produced at all, researchers should mark this question “n/a.”

Answer: Projet de loi de règlement du budget et d'approbation des comptes 2015

Sources: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2015/rap/pdf/PLR2015.pdf)

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: A ajouter: 1) Compte Général de l'Etat - 2015 <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/files/documents/budget/comptes/2015/CGE_2015.pdf) 2) Rapport de présentation - 2015 <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/files/documents/budget/comptes/2015/CGE_presentation_2015.pdf)

Government Reviewer

Opinion: Agree

YER-8: Is there a “citizens version” of the YER?

- a. Yes
- b. No

Answer: b.

Sources: RAS

Peer Reviewer**Opinion:** Agree with Comments**Comments:** Au sens strict, il n'existe pas de "citizen version" du Projet de loi de Règlement pour 2015 (PLR), j'en suis donc d'accord avec le chercheur. Mais il existe une "citizen version" du "Compte Général de l'Etat", annexé au PLR et qui en intègre les résultats. On peut donc discuter de la réponse la plus appropriée. Source: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance-publique/files/files/documents/budget/comptes/2015/CGE_plaquette_2015.pdf)**Government Reviewer****Opinion:** Agree**AR-1:** What is the fiscal year of the AR evaluated in this Open Budget Survey questionnaire? Please enter the fiscal year in the following format: "FY YYYY" or "FY YYYY-YY."**Answer:** AF 2015**Sources:** <https://www.ccomptes.fr/Actualites/A-la-une/Certification-de-...> (<https://www.ccomptes.fr/Actualites/A-la-une/Certification-des-comptes-de-l-Etat-pour-l-exercice-2015>)**Peer Reviewer****Opinion:** Agree with Comments**Comments:** -A coté de l'acte de certification cité par le chercheur (document comptable et technique) il existe un rapport de la Cour des Comptes sur "les résultats et la gestion" budgétaires, publié en même temps que le précédent mais qui est plus consacré à l'exécution quantitative et qualitative du budget. -Je considère qu'il faut donc l'adjoindre à la référence retenue par le chercheur: <https://www.ccomptes.fr/Publications/Publications/Le-budget-...> (<https://www.ccomptes.fr/Publications/Publications/Le-budget-de-l-Etat-en-2015-resultats-et-gestion>)**Government Reviewer****Opinion:** Agree**AR-2:** When is the AR made available to the public?

- a. (100) Six months or less after the end of the budget year
- b. (67) 12 months or less, but more than six months, after the end of the budget year
- c. (33) More than 12 months, but within 18 months, after the end of the budget year
- d. (0) Does not release to the public, or is released more than 18 months after the end of the budget year

Answer: a. (100)**Sources:** <https://www.ccomptes.fr/Actualites/A-la-une/Certification-de-...> (<https://www.ccomptes.fr/Actualites/A-la-une/Certification-des-comptes-de-l-Etat-pour-l-exercice-2015>)**Peer Reviewer****Opinion:** Agree**Government Reviewer****Opinion:** Agree**AR-3a:** If the AR is published, what is the date of publication of the AR? Researchers should respond to this question if the document is published either within the time frame accepted by the OBS methodology or too late. Please enter the date in the following format: "DD Month YYYY." For example, 5 September 2016 should be entered as 05 September 2016. If the document is not published or not produced, please mark this question "n/a."**Answer:** 25 mai 2016**Sources:** <https://www.ccomptes.fr/Actualites/A-la-une/Certification-de-...> (<https://www.ccomptes.fr/Actualites/A-la-une/Certification-des-comptes-de-l-Etat-pour-l-exercice-2015>)**Peer Reviewer****Opinion:** Agree with Comments**Comments:** Adjoindre l'autre rapport d'audit, publié à la même date: <https://www.ccomptes.fr/Publications/Publications/Le-budget-...> (<https://www.ccomptes.fr/Publications/Publications/Le-budget-de-l-Etat-en-2015-resultats-et-gestion>)**Government Reviewer****Opinion:** Agree

AR-3b: In the box below, please explain how you determined the date of publication of the AR. If the document is not published at all, researchers should mark this question “n/a.”

Answer: Publication sur le site de la Cour des comptes

Sources: <https://www.ccomptes.fr/Actualites/A-la-une/Certification-de-...> (<https://www.ccomptes.fr/Actualites/A-la-une/Certification-des-comptes-de-l-Etat-pour-l-exercice-2015>) <https://www.ccomptes.fr/Publications/Publications/Le-budget-...> (<https://www.ccomptes.fr/Publications/Publications/Le-budget-de-l-Etat-en-2015-resultats-et-gestion>)

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Adjoindre l'autre rapport d'audit: <https://www.ccomptes.fr/Publications/Publications/Le-budget-...> (<https://www.ccomptes.fr/Publications/Publications/Le-budget-de-l-Etat-en-2015-resultats-et-gestion>)

Government Reviewer

Opinion: Agree

IBP comment: Agreed. The link was added

AR-4: If the AR is published, what is the URL or weblink of the AR? Researchers should respond to this question if the document is published either within the time frame accepted by the OBS methodology or too late. If the document is not published at all, researchers should mark this question “n/a.”

Answer: <https://www.ccomptes.fr/Actualites/A-la-une/Certification-de-...> (<https://www.ccomptes.fr/Actualites/A-la-une/Certification-des-comptes-de-l-Etat-pour-l-exercice-2015>)

Sources: <https://www.ccomptes.fr/Publications/Publications/Le-budget-...> (<https://www.ccomptes.fr/Publications/Publications/Le-budget-de-l-Etat-en-2015-resultats-et-gestion>)

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Adjoindre l'autre URL: <https://www.ccomptes.fr/Publications/Publications/Le-budget-...> (<https://www.ccomptes.fr/Publications/Publications/Le-budget-de-l-Etat-en-2015-resultats-et-gestion>)

Government Reviewer

Opinion: Agree

IBP comment: Agreed. The link was added

AR-5: If the AR is published, are the numerical data contained in the AR available in a machine readable format?

- a. Yes, all of the numerical data are available in a machine readable format
- b. Yes, some of the numerical data are available in a machine readable format
- c. No
- d. Not applicable

Answer: a.

Sources: -Les données du rapport d'audit sont parfaitement disponibles en format csv sur le site de la Cour des Comptes, dans la page citée par le chercheur, dans l'encadré "Pour en savoir plus", sous l'intitulé: "Fiches - Données Certification des comptes de l'État pour l'exercice 2015 (ZIP, 4,62 kB)" Sources: <https://www.ccomptes.fr/content/download/92083/2155410/versi...> (<https://www.ccomptes.fr/content/download/92083/2155410/version/1/file/CGE-2015.zip>) -De même pour l'autre rapport d'audit, sous l'intitulé: "Fiches - Données Le budget de l'État en 2015 (résultats et gestion) (ZIP, 36,68 kB)" Sources: Encadré "Pour en savoir plus" à l'adresse suivante: <https://www.ccomptes.fr/Publications/Publications/Le-budget-...> (<https://www.ccomptes.fr/Publications/Publications/Le-budget-de-l-Etat-en-2015-resultats-et-gestion>)

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: -Les données du rapport d'audit sont parfaitement disponibles en format csv sur le site de la Cour des Comptes, dans la page citée par le chercheur, dans l'encadré "Pour en savoir plus", sous l'intitulé: "Fiches - Données Certification des comptes de l'État pour l'exercice 2015 (ZIP, 4,62 kB)" Sources: <https://www.ccomptes.fr/content/download/92083/2155410/versi...> (<https://www.ccomptes.fr/content/download/92083/2155410/version/1/file/CGE-2015.zip>) -De même pour l'autre rapport d'audit, sous l'intitulé: "Fiches - Données Le budget de l'État en 2015 (résultats et gestion) (ZIP, 36,68 kB)" Sources: Encadré "Pour en savoir plus" à l'adresse suivante: <https://www.ccomptes.fr/Publications/Publications/Le-budget-...> (<https://www.ccomptes.fr/Publications/Publications/Le-budget-de-l-Etat-en-2015-resultats-et-gestion>)

Government Reviewer

Opinion: Agree

Researcher response: Idem, soit oubli soit non prise en compte de modifications

AR-6a: If the AR is not publicly available, is it still produced?

- a. Produced but made available online to the public too late (published after the acceptable time frame)
- b. Produced but made available only in hard copy or soft copy (not available online)
- c. Produced for internal purposes/use only
- d. Not produced at all
- e. Not applicable (the document is publicly available)

Answer: e.

Sources: RAS

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

AR-6b: If you selected option “c” or “d” in question AR-6a above, please specify how you determined whether the AR was produced for internal use only, versus not produced at all. If option “a,” “b,” or “e” was selected in question AR-6a, researchers should mark this question “n/a.”

Answer: n/a

Sources: RAS

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

AR-7: If the AR is produced, please write the full title of the AR. If the document is not produced at all, researchers should mark this question “n/a.”

Answer: Certification des comptes de l'Etat pour l'exercice 2015

Sources: <https://www.ccomptes.fr/Actualites/A-la-une/Certification-de-...> (<https://www.ccomptes.fr/Actualites/A-la-une/Certification-des-comptes-de-l-Etat-pour-l-exercice-2015>)

Comments: Researcher: See also: LE BUDGET DE L'ÉTAT EN 2015 - Résultats et gestion

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Adjoindre l'autre rapport d'audit de la Cour des Comptes: "LE BUDGET DE L'ÉTAT EN 2015 - Résultats et gestion"

Government Reviewer

Opinion: Agree

IBP comment: Agreed, title added

AR-8: Is there a “citizens version” of the AR?

- a. Yes
- b. No

Answer: a.

Sources: Synthèse: <https://www.ccomptes.fr/Accueil/Publications/Publications/Ce...>
(<https://www.ccomptes.fr/Accueil/Publications/Publications/Certification-des-comptes-de-l-Etat-pour-l-exercice-2015>)

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: On doit adjoindre une 2° "citizen version", relative au rapport "Le Budget de l'Etat en 2015 - Résultats et gestion" Sources: "Syntheses - Le budget de l'État en 2015 (résultats et gestion) (PDF, 1,89 MB)" 20160525-synthese-rapport-budget-Etat-2015-resultats-gestion-2.pdf sur la page : <https://www.ccomptes.fr/Publications/Publications/Le-budget-...> (<https://www.ccomptes.fr/Publications/Publications/Le-budget-de-l-Etat-en-2015-resultats-et-gestion>)

Government Reviewer

Opinion: Agree

IBP comment: Agreed, the link was added

GQ-1a: Are there one or more websites or web portals for disseminating government fiscal information? If yes, please provide the necessary links in the comment/citation.

a. Yes

b. No

Answer: a.

Sources: <http://www.economie.gouv.fr> (<http://www.economie.gouv.fr>) <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr> (<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr>) <https://www.data.gouv.fr/fr/> (<https://www.data.gouv.fr/fr/>) <http://www.assemblee-nationale.fr> (<http://www.assemblee-nationale.fr>) <http://www.senat.fr> (<http://www.senat.fr>) <https://www.ccomptes.fr> (<https://www.ccomptes.fr>)

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Il manque 2 sites importants à la liste déjà longue du chercheur: 1- celui du "Haut Conseil des Finances Publiques", institué par la loi organique du 17 décembre 2012 qui a transposé en droit français le traité européen sur la stabilité, la coordination et la gouvernance (TSCG) du 2 mars 2012: <http://www.hcfp.fr> (<http://www.hcfp.fr>) 2- celui de l'Agence France Trésor, chargée de gérer la trésorerie et le dette de l'Etat: <http://www.aft.gouv.fr> (<http://www.aft.gouv.fr>)

Government Reviewer

Opinion: Agree

GQ-1b: On these websites/portals, can revenue and expenditure data for the current fiscal year be downloaded as a consolidated file (or set of files)? If yes, please provide the necessary links in the comment/citation.

a. Yes

b. No

Answer: a.

Sources: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...>) <http://www.data.gouv.fr/> (<http://www.data.gouv.fr/>)

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: D'accord avec le chercheur mais la référence la plus large (elle présente les différentes années d'exercice budgétaire) et complète sur le site du ministère est la page "Lois, projets de lois et documents annexés par année" : <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/documents-bud...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/documents-budgétaires/lois-projets-lois-documents-annexes-annee#_WO_WgxRSz34)

Government Reviewer

Opinion: Agree

GQ-1c: On these websites/portals, can consolidated revenue and expenditure data be downloaded for multiple years in consistent formats? If yes, please provide the necessary links and details in the comment/citation.

a. Yes

b. No

Answer: a.

Sources: RAS

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: La réponse appropriée est "Yes". -Sur la page rappelée à la question précédente du site "<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr>" (<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr>), tous les documents budgétaires sont présentés de façon comparable en pdf sur 20 ans (avec naturellement quelques évolutions mineures au bout de 20 ans, surtout après l'adoption en 2001 puis l'application de la LOLF à partir de l'exercice 2006); voir : <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/documents-bud...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/documents-budgetaires/lois-projets-lois-documents-annexes-annee#.WO_XyxRSz34) -Sur site de l'open data, de plus, les données essentielles peuvent être téléchargées en version "readable" (csv.) depuis l'exercice 2011.

Government Reviewer

Opinion: Agree

IBP comment: IBP agrees with the reviewer. Response changed from 'b' to 'a'.

GQ-1d: On these websites/portals, are infographics/visualizations or other similar tools used to simplify data access and analysis? If yes, please provide the necessary links and details in the comment/citation.

a. Yes

b. No

Answer: a.

Sources: Le site performance publique est extrêmement bien fait et d'accès facile. Un exemple pour la situation mensuelle de l'État: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/ressources-do...> (<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/ressources-documentaires/documentation-budgetaire/situation-mensuelle-budget-etat/situation-mensuelle-budget-etat-en-2016#.V-UXUlcYgdV>) ou le tableau de bord des finances publiques: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/budget-compte...> (<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/budget-comptes-etat/budget-etat/essentiel/chiffres-cles/tableau-bord-finances-publiques#.WB5VelcbiQu>)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

GQ-2: Are there laws in place guiding public financial management and/or auditing? If yes, please provide the necessary details and links in the comment/citation, and specify whether and where the law(s) contains specific provisions for budget transparency and/or participation.

a. Yes

b. No

Answer: a.

Sources: Dispositions concernant la transparence (pas la participation des citoyens) principalement dans la Constitution française (articles 34, 47 et 47-2), dans la loi organique relative aux lois de finances du 1er août 2001 (articles 32 et 58) et dans la loi organique relative à la programmation et à la gouvernance des finances publiques (article 6) <http://www.conseil-constitutionnel.fr/conseil-constitutionne...> (<http://www.conseil-constitutionnel.fr/conseil-constitutionnel/francais/la-constitution/la-constitution-du-4-octobre-1958/texte-integral-de-la-constitution-du-4-octobre-1958-en-vigueur.5074.html>) <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFT...> (<https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTTEXT000000394028>) <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFT...> (<https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTTEXT000026785259&categorieLien=id>)

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Il manque ici une référence importante, le décret dit GBCP: "Décret n° 2012-1246 du 7 novembre 2012 relatif à la gestion budgétaire et comptable publique" qui modifie la gestion financière publique en l'adaptant à la loi "LOLF" de 2001. La référence actuelle de ce décret est : <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFT...> (<https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTTEXT000026597003&fastPos=2&fastReqId=1133438130&categorieLien=cid&oldAction=rechTexte>)

Government Reviewer

Opinion: Agree

GQ-3: Are there additional laws regulating: (1) access to information; (2) government transparency; or (3) citizens participation? If yes, please provide the necessary details and links in the comment/citation, and specify whether and where these laws contain specific provisions for budget transparency and/or participation.

- a. Yes
- b. No

Answer: b.

Sources: Je ne vois pas trop la différence avec la précédente question... Je pense avoir répondu pour l'ensemble dans la question précédente.

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: -La réponse appropriée est "Yes". -Il existe plusieurs textes relatifs aux différentes dimensions de la question (accès à l'information, transparence, participation des citoyens), notamment "l'Ordonnance n° 2015-1341 du 23 octobre 2015 relative aux dispositions législatives du code des relations entre le public et l'administration", qui unifie et englobe différents textes antérieurs. Voir:

<https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do;jsessionid=FE3...>

(https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do;jsessionid=FE3449058B2B3E9300E4B77F2B398A6A.tpdila07v_1?cidTexte=JORFTEXT000031360943&dateTexte=20151025)

Government Reviewer

Opinion: Agree

IBP comment: IBP agrees with the researcher. Response changed from 'b' to 'a'.

1: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present expenditures for the budget year that are classified by administrative unit (that is, by ministry, department, or agency)?

- a. (100) Yes, administrative units accounting for all expenditures are presented.
- b. (67) Yes, administrative units accounting for at least two-thirds of, but not all, expenditures are presented.
- c. (33) Yes, administrative units accounting for less than two-thirds of expenditures are presented.
- d. (0) No, expenditures are not presented by administrative unit.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: Voir p. 230: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> ([http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform... \(http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform.../files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/PLF2017.pdf\)](http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...))

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: -D'accord pour la répartition des dépenses par "ministère" citée par le chercheur, mais, depuis le LOLF en 2006, la véritable "unité administrative dans le budget est la "mission". Cette mission peut être "ministérielle" (rattachée à un ministère dont la dénomination et les responsabilités sont très variables en France au cours du temps) ou être "interministérielle" (mais avec un ministère de rattachement principal); le nom et les attributions de ces missions sont beaucoup plus stables dans le temps et assurent une continuité dans les comparaisons par années, comme dans la gestion des crédits budgétaires. -La mission constitue également l'unité pertinente concernant le vote des crédits budgétaires par les parlementaires. -Cette "mission" a été admise comme "l'unité administrative" effective dans les OBS 2010, OBS 2012 et OBS 2015. La présentation du budget par mission se trouve notamment dans les "Etats A, B, et C" du PLF 2017, p. 190 et suivantes: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform.../files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/PLF2017.pdf>)

Government Reviewer

Opinion: Agree

2: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present expenditures for the budget year by functional classification?

- a. (100) Yes, expenditures are presented by functional classification.
- b. (0) No, expenditures are not presented by functional classification.
- c. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: Présentation par mission, programme, action. <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform.../files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/PLF2017.pdf>)

Peer Reviewer**Opinion:** Agree with Comments**Comments:** Préciser: "voir notamment p. 190 et suivantes" dans la référence fournie par le chercheur.**Government Reviewer****Opinion:** Agree

3: If the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation presents expenditures for the budget year by functional classification, is the functional classification compatible with international standards?

- a. (100) Yes, the functional classification is compatible with international standards.
- b. (0) No, the functional classification is not compatible with international standards, or expenditures are not presented by functional classification.
- c. Not applicable/other (please comment).

Answer: b.**Sources:** <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/PLF2017.pdf)**Peer Reviewer****Opinion:** Agree with Comments**Comments:** Ajouter: "voir notamment p. 190 et suivantes" dans la référence fournie par le chercheur.**Government Reviewer****Opinion:** Agree

4: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present expenditures for the budget year by economic classification?

- a. (100) Yes, expenditures are presented by economic classification.
- b. (0) No, expenditures are not presented by economic classification.
- c. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)**Sources:** Présentation indicative p. 202: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/PLF2017.pdf)**Peer Reviewer****Opinion:** Agree with Comments**Comments:** -D'accord avec la qualification du chercheur, -mais la classification vraiment "économique" des dépenses (et non - comme dans la référence du chercheur p. 202 - une classification de nature "comptable" - et très résumée - des dépenses et des recettes) apparaît sous l'intitulé: "Tableau de comparaison, par titre, mission et programme du budget général, des crédits proposés pour 2017 à ceux votés pour 2016 (hors fonds de concours)" aux pages 208 et suivantes du PLF 2017. Source (identique): <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/PLF2017.pdf)**Government Reviewer****Opinion:** Agree

5: If the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation presents expenditures for the budget year by economic classification, is the economic classification compatible with international standards?

- a. (100) Yes, the economic classification is compatible with international standards.
- b. (0) No, the economic classification is not compatible with international standards, or expenditures are not presented by economic classification.
- c. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)**Sources:** <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/PLF2017.pdf)**Peer Reviewer****Opinion:** Agree with Comments**Comments:** Comme dans la question 4, il faut préciser, dans la source fournie, p. 208 et suivantes.

Government Reviewer

Opinion: Agree

6: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present expenditures for individual programs for the budget year?

- a. (100) Yes, programs accounting for all expenditures are presented.
- b. (67) Yes, programs accounting for at least two-thirds of, but not all, expenditures are presented.
- c. (33) Yes, programs accounting for less than two-thirds of expenditures are presented.
- d. (0) No, expenditures are not presented by program.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: Budget au premier euro: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/PLF2017.pdf)

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Voir "Etat B", p. 190 et suivantes du PLF 2017 <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/PLF2017.pdf)

Government Reviewer

Opinion: Agree

7: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present expenditure estimates for a multi-year period (at least two-years beyond the budget year) by any of the three expenditure classifications (by administrative, economic, or functional classification)?

- a. (100) Yes, multi-year expenditure estimates are presented by all three expenditure classifications (by administrative, economic, and functional classification).
- b. (67) Yes, multi-year expenditure estimates are presented by two of the three expenditure classifications.
- c. (33) Yes, multi-year expenditure estimates are presented by only one of the three expenditure classifications.
- d. (0) No, multi-year expenditure estimates are not presented by any expenditure classification.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: Ni le projet de budget ni un document budgétaire « annexe » ne prévoit des estimations de dépenses sur une période pluriannuelle mais, une loi spécifique, la loi de programmation des finances publiques. Présentation seulement fonctionnelle. <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFT...> (<https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000029988689&dateTexte=&categorieLien=id>)

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: -Tout à fait d'accord avec le chercheur. -A mon avis, dans le questionnaire de l'IBP (voir aussi questions 8, 11 et 12 notamment), il existe une difficulté quant à la formulation du caractère pluri-annuel du projet de budget ; on pourrait déduire des réponses à ces questions qu'il n'existe pas de programmation pluri-annuelle de ce budget en France (et dans la zone euro) alors que ce serait une absurdité. -Outre le loi de programmation citée par le chercheur, une telle perspective pluri-annuelle est obligatoire et prévue dans le cadre désormais européen de la politique budgétaire, chaque pays de la zone euro devant présenter au 1er semestre de chaque année (BY-1) ses orientations budgétaires pour l'année suivante (Budget Year BY) dans une programmation jusqu'en 2019 pour BY 2017 (le document en question est appelé « Programme de Stabilité » : il doit être transmis à la Commission Européenne en avril; voir : <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/files/documents/finances_publiques/prog_stabilite/Pstab_2016_2019.pdf) -C'est donc le fait qu'il s'agisse d'autres documents ou lois et - on peut le critiquer - qu'ils ne soient pas repris dans le PLF lui-même qui crée un problème d'interprétation du questionnaire, non l'absence de programmation pluri-annuelle des dépenses (et recettes), ni sa mise à disposition du public (transparence).

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: c.

Comments: Une présentation pluriannuelle existe en classification fonctionnelle dans la LOI n° 2014-1653 du 29 décembre 2014 de programmation des finances publiques pour les années 2014 à 2019

IBP comment: This Section analyzes the EBP only, hence the document cited by the government reviewer cannot be taken into consideration to respond to this question.

8: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present expenditure estimates for a multi-year period (at least two-years beyond the budget year) by program?

- a. (100) Yes, multi-year estimates for programs accounting for all expenditures are presented.
- b. (67) Yes, multi-year estimates for programs accounting for at least two-thirds of, but not all, expenditures are presented.
- c. (33) Yes, multi-year estimates for programs accounting for less than two-thirds of expenditures are presented.
- d. (0) No, multi-year estimates for programs are not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: Ni le projet de budget ni un document budgétaire « annexe » ne prévoit des estimations de dépenses sur une période pluriannuelle mais, une loi spécifique, la loi de programmation des finances publiques. Article 13 <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFT...> (<https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000029988689&dateTexte=&categorieLien=id>)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: c.

Comments: LOI n° 2014-1653 du 29 décembre 2014 de programmation des finances publiques pour les années 2014 à 2019

IBP comment: This Section analyzes the EBP only, hence the document cited by the government reviewer cannot be taken into consideration to respond to this question.

9: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present the individual sources of tax revenue (such as income tax or VAT) for the budget year?

- a. (100) Yes, individual sources of tax revenue accounting for all tax revenue are presented.
- b. (67) Yes, individual sources of tax revenue accounting for at least two-thirds of, but not all, tax revenues are presented.
- c. (33) Yes, individual sources of tax revenue accounting for less than two-thirds of all tax revenues are presented.
- d. (0) No, individual sources of tax revenue are not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: P. 178 <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/PLF2017.pdf)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

10: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present the individual sources of non-tax revenue (such as grants, property income, and sales of government-produced goods and services) for the budget year?

- a. (100) Yes, individual sources of non-tax revenue accounting for all non-tax revenue are presented.
- b. (67) Yes, individual sources of non-tax revenue accounting for at least two-thirds of, but not all, non-tax revenues are presented.
- c. (33) Yes, individual sources of non-tax revenue accounting for less than two-thirds of all non-tax revenues are presented.
- d. (0) No, individual sources of non-tax revenue are not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: P. 179 <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/PLF2017.pdf)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

11: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present revenue estimates by category (such as tax and non-tax) for a multi-year period (at least two-years beyond the budget year)?

- a. (100) Yes, multi-year estimates of revenue are presented by category.
- b. (0) No, multi-year estimates of revenue are not presented by category.
- c. Not applicable/other (please comment).

Answer: b.

Sources: RAS

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

12: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present estimates for individual sources of revenue presented for a multi-year period (at least two-years beyond the budget year)?

- a. (100) Yes, multi-year estimates for individual sources of revenue accounting for all revenue are presented.
- b. (67) Yes, multi-year estimates for individual sources of revenue accounting for at least two-thirds of, but not all, revenue are presented.
- c. (33) Yes, multi-year estimates for individual sources of revenue accounting for less than two-thirds of revenue are presented.
- d. (0) No, multi-year estimates for individual sources of revenue are not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: RAS

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

13: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present three estimates related to government borrowing and debt: the amount of net new borrowing required during the budget year; the total debt outstanding at the end of the budget year; and interest payments on the debt for the budget year?

- a. (100) Yes, all three estimates related to government borrowing and debt are presented.
- b. (67) Yes, two of the three estimates related to government borrowing and debt are presented.
- c. (33) Yes, one of the three estimates related to government borrowing and debt are presented.
- d. (0) No, none of the three estimates related to government borrowing and debt are not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: Solde général (déficitaire) (p. 92) et charge de la dette (p. 224): <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance-publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/PLF2017.pdf>) En complément: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance-publique/files/farandole/ressources/2017/ifi/html/DBGPGMCOMMUNLFIPGM117.htm>) Montant total: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance-publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/DBGPGMPGM117.pdf>)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

14: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present information related to the composition of the total debt outstanding at the end of the budget year? (The core information must include interest

rates on the debt instruments; maturity profile of the debt; and whether it is domestic or external debt.)

- a. (100) Yes, information beyond the core elements is presented for the composition of the total debt outstanding.
- b. (67) Yes, the core information is presented for the composition of the total debt outstanding.
- c. (33) Yes, information is presented, but it excludes some core elements.
- d. (0) No, information related to composition of total debt outstanding is not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: b. (67)

Sources: Éléments au sein du bleu budgétaire: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/DBGPGMPGM117.pdf)

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: b.

Comments: -Dans le document retenu par le chercheur figurent de nombreuses "informations dépassant les aspects clés" (exemple: simulation de l'impact d'une hausse des taux d'intérêt et/ ou de l'inflation la charge de la dette) qui justifieraient la réponse a). -En revanche, certains éléments manquants peuvent expliquer le choix par le chercheur de la réponse c) : par exemple, la structure de la dette par maturité ou selon les détenteurs - mais ces informations peuvent être aisément trouvées dans le bulletin mensuel, produit par l'Agence France Trésor (qui dépend du ministère des finances: <http://www.aft.gouv.fr> (<http://www.aft.gouv.fr>)) et qu'on peut inclure dans les documents budgétaires annexes: <http://www.aft.gouv.fr/documents/{C3BAF1F0-F068-4305-821D-B8...> (<http://www.aft.gouv.fr/documents/{C3BAF1F0-F068-4305-821D-B8B2BF4F9AF6}/publication/attachments/25308.pdf>)). -Je considère donc que la réponse b) est plus appropriée, comme dans l'OBS 2015.

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: Les informations sur la dette publique sont présentées dans le rapport économique social et financier 2017 annexé au PLF 2017 <http://www.tresor.economie.gouv.fr/File/429128> (<http://www.tresor.economie.gouv.fr/File/429128>)

IBP comment: IBP agrees with the Peer Reviewer. The EBP as well as supporting documents exclude certain key information, such as the maturity profile of the debt (this information is also not contained in the "EBP 2017 - Economic, social and financial report" cited by the Government Reviewer. Hence answer 'b'.

15: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present information on the macroeconomic forecast upon which the budget projections are based? (The core information must include a discussion of the economic outlook with estimates of nominal GDP level, inflation rate, real GDP growth, and interest rates.)

- a. (100) Yes, information beyond the core elements is presented for the macroeconomic forecast.
- b. (67) Yes, the core information is presented for the macroeconomic forecast.
- c. (33) Yes, information is presented, but it excludes some core elements.
- d. (0) No, information related to the macroeconomic forecast is not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: Principalement dans l'exposé général des motifs du PLF 2017: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/PLF2017.pdf) pp. 8, 47 Également dans les chiffres clés du PLF 2017: <http://proxy-pubminefi.diffusion.finances.gouv.fr/pub/docume...> (<http://proxy-pubminefi.diffusion.finances.gouv.fr/pub/document/18/21495.pdf>) p. 7 Taux d'intérêt mentionnés p.82 : <http://www.tresor.economie.gouv.fr/File/429128> (<http://www.tresor.economie.gouv.fr/File/429128>)

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: -Il est difficile de comprendre la réponse du chercheur. -L'ensemble des informations demandées sur le contexte macro-économique et les finances publiques et beaucoup d'autres (exemple: simulations de l'impact de modifications du contexte macroéconomique sur le PIB, l'inflation, le chômage et l'équilibre des finances publiques, p. 48) se trouvent dans le document budgétaire annexe essentiel par rapport à la question : le "Rapport économie, social et financier pour 2017". Ce document n'est cité par le chercheur que pour une 1/2 page peu importante, sur les 250 qu'il comporte: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/RESF17.pdf) -... et non pas dans l'exposé des motifs du document "principalement" cité par le chercheur alors qu'il ne s'agit que d'un résumé assez bref et partiel des prévisions macro-économiques gouvernementales ! - A titre complémentaire, pour ce qui est de l'impact d'une modification des taux d'intérêt et de l'inflation sur la charge de la dette, on le trouve aussi dans le document budgétaire annexe cité à la question 14, aux p. 16-17 et p. 22-23 : <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/DBGPGMPGM117.pdf) -Ces différents éléments suffisent à justifier la réponse a) comme dans l'OBS 2015.

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: Le rapport économique social et financier 2017 annexé au PLF 2017 présente une analyse complète de la situation macroéconomique sous-jacente à l'élaboration du projet de budget : <http://www.tresor.economie.gouv.fr/File/429128> (<http://www.tresor.economie.gouv.fr/File/429128>)

IBP comment: IBP agrees with both reviewers. The EBP itself, as well as the "EBP 2017 - Economic, Social and Financial Report" both present information beyond the core elements is presented for the macroeconomic forecast. Answer changed from 'c' to 'a'.

16: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation show the impact of different macroeconomic assumptions (i.e., sensitivity analysis) on the budget? (The core information must include estimates of the impact on expenditures, revenue, and debt of different assumptions for the inflation rate, real GDP growth, and interest rates.)

- a. (100) Yes, information beyond the core elements is presented to show the impact of different macroeconomic assumptions on the budget.
- b. (67) Yes, the core information is presented to show the impact of different macroeconomic assumptions on the budget.
- c. (33) Yes, information is presented, but it excludes some core elements.
- d. (0) No, information related to different macroeconomic assumptions is not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: b. (67)

Sources: Plus particulièrement dans l'exposé des motifs du PLF 2017: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/PLF2017.pdf) pp. 8-9 p. 82: <http://www.tresor.economie.gouv.fr/File/429128> (<http://www.tresor.economie.gouv.fr/File/429128>)

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: b.

Comments: La réponse appropriée est b). -L'ensemble des informations demandées se trouvent: 1-dans le "Rapport économique social et financier 2017", pp. 48-49 et pp. 106-115 : <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/RESF17.pdf) 2-dans le "bleu budgétaire" du programme 117, pp. 22-23: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/DBGPGMPGM117.pdf)

Government Reviewer

Opinion: Agree

IBP comment: IBP agrees with the Peer reviewer. Answer changed from 'c' to 'b'.

17: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present information for at least the budget year that shows how new policy proposals, as distinct from existing policies, affect expenditures?

- a. (100) Yes, estimates that show how all new policy proposals affect expenditures are presented, along with a narrative discussion.
- b. (67) Yes, estimates that show how all new policy proposals affect expenditures are presented, but a narrative discussion is not included.
- c. (33) Yes, information that shows how some but not all new policy proposals affect expenditure is presented.
- d. (0) No, information that shows how new policy proposals affect expenditure is not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: Voir l'exposé général des motifs. Dans le cadre de la présentation générale de la politique menée durant le quinquennat, des informations pour certaines dépenses sont délivrées. <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/PLF2017.pdf) Nouvelles mesures: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/PLF2017_Eval.pdf)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

18: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present information for at least the budget year that shows how new policy proposals, as distinct from existing policies, affect revenues?

- a. (100) Yes, estimates that show how all new policy proposals affect revenues are presented, along with a narrative discussion.
- b. (67) Yes, estimates that show how all new policy proposals affect revenues are presented, but a narrative discussion is not included.
- c. (33) Yes, information that shows how some but not all new policy proposals affect revenues are presented.

- d. (0) No, information that shows how new policy proposals affect revenues is not presented.
e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/PLF2017.pdf) Surtout: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/VMT1-2017.pdf)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

19: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present expenditures for the year preceding the budget year (BY-1) by any of the three expenditure classifications (by administrative, economic, or functional classification)?

- a. (100) Yes, expenditure estimates for BY-1 are presented by all three expenditure classifications (by administrative, economic, and functional classification).
b. (67) Yes, expenditure estimates for BY-1 are presented by two of the three expenditure classifications.
c. (33) Yes, expenditure estimates for BY-1 are presented by only one of the three expenditure classifications.
d. (0) No, expenditure estimates for BY-1 are not presented by any expenditure classification.
e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: Classifications économique et fonctionnelle présentes dans les annexes: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/PLF2017.pdf) pp. 204 et 224

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: La réponse appropriée est a). A.- La réponse proposée ici par le chercheur est cohérente avec sa réponse à la question 001. En effet il a retenu comme classification par "unité administrative" celle par "ministère" et le tableau 6 p. 230 du PLF 2017 qui récapitule les crédits par ministères pour 2017 et ne les compare pas à ceux pour 2016. Les autres tableaux cités (p. 204) de comparaison des crédits par "programme" (classification "fonctionnelle") et (p. 224) par "titres" (classification "économique") répondent bien et positivement à la question posée. B.- Néanmoins, depuis l'OBS 2010 (comme l'OBS 2012 et l'OBS 2015, question 019) il est admis que la véritable unité administrative en France depuis l'adoption de la LOLF (cf. mon "commentaire" question 001) est la "mission", qui peut être "ministérielle" (rattachée à un ministère dont la dénomination et les responsabilités sont très variables en France autours du temps) ou être "interministérielle" (mais avec un ministère de rattachement principal); le nom et les attributions de ces missions sont beaucoup plus stables dans le temps et assurent une continuité dans les comparaisons par années, comme dans la gestion des crédits budgétaires. C.- Or le document PLF 2017 fournit bien une comparaison entre les crédits par "missions" (unité administrative) de BY (2017) et les crédits de BY-1 (2016) dans le tableau 1 p. 204 et dans le tableau 2 p. 208 et suivantes. Je ne vois donc pas de raisons de modifier la qualification qui avait été adoptée pour ces mêmes raisons dans les versions antérieures de l'OBS et considère que la réponse appropriée à cette question est à nouveau la réponse a).

Government Reviewer

Opinion: Agree

IBP comment: IBP agrees with the reviewer. Response changed from 'b' to 'a'.

20: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present expenditures for individual programs for the year preceding the budget year (BY-1)?

- a. (100) Yes, programs accounting for all expenditures are presented for BY-1.
b. (67) Yes, programs accounting for at least two-thirds of, but not all, expenditures are presented for BY-1.
c. (33) Yes, programs accounting for less than two-thirds of expenditures are presented for BY-1.
d. (0) No, expenditures are not presented by program for BY-1.
e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: En annexe: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/PLF2017.pdf)

Peer Reviewer**Opinion:** Agree with Comments**Comments:** notamment p. 204 et suivantes et p. 208 et suivantes de la référence fournie par le chercheur.**Government Reviewer****Opinion:** Agree

21: In the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation, have expenditure estimates of the year prior to the budget year (BY-1) been updated from the original enacted levels to reflect actual expenditures?

- a. (100) Yes, expenditure estimates for BY-1 have been updated from the original enacted levels.
- b. (0) No, expenditure estimates for BY-1 have not been updated from the original enacted levels.
- c. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)**Sources:** P. 31 <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/PLF2017.pdf)**Peer Reviewer****Opinion:** Agree**Government Reviewer****Opinion:** Agree

22: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present estimates of expenditure for more than one year prior to the budget year (that is, BY-2 and prior years) by any of the three expenditure classifications (by administrative, economic, or functional classification)?

- a. (100) Yes, expenditure estimates for BY-2 and prior years are presented by all three expenditure classifications (by administrative, economic, and functional classification).
- b. (67) Yes, expenditure estimates for BY-2 and prior years are presented by two of the three expenditure classifications.
- c. (33) Yes, expenditure estimates for BY-2 and prior years are presented by only one of the three expenditure classifications.
- d. (0) No, expenditure estimates for BY-2 and prior years are not presented by any expenditure classification.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: c. (33)**Sources:** <http://www.tresor.economie.gouv.fr/File/429128> (<http://www.tresor.economie.gouv.fr/File/429128>) (p. 249)**Peer Reviewer****Opinion:** Agree**Government Reviewer****Opinion:** Agree

23: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present expenditures for individual programs for more than one year preceding the budget year (that is, BY-2 and prior years)?

- a. (100) Yes, programs accounting for all expenditures are presented for BY-2 and prior years.
- b. (67) Yes, programs accounting for at Least two-Thirds of, but not all, expenditures are presented for BY-2 and prior years.
- c. (33) Yes, programs accounting for less than two-Thirds of expenditures are presented for BY-2 and prior years.
- d. (0) No, not expenditures are presented by program for BY-2 and prior years.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.**Sources:** RAS**Peer Reviewer****Opinion:** Agree**Government Reviewer****Opinion:** Agree

24: In the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation, what is the most recent year presented for which all expenditures reflect actual outcomes?

- a. (100) Two years prior to the budget year (BY-2).
- b. (67) Three years prior to the budget year (BY-3).
- c. (33) Before BY-3.
- d. (0) No actual data for all expenditures are presented in the budget or supporting budget documentation.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: Informations seulement en ce qui concerne le solde dans l'article liminaire par les dépenses proprement dites (voir loi de règlement): <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/PLF2017.pdf)

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Outre la p. 31 du PLF 2017 cité par le chercheur, voir notamment p. 78 et p. 249 du RESF 2017 : <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/RESF17.pdf)

Government Reviewer

Opinion: Agree

25: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present revenue by category (such as tax and non-tax) for the year preceding the budget year (BY-1)?

- a. (100) Yes, revenue estimates for BY-1 are presented by category.
- b. (0) No, revenue estimates for BY-1 are not presented by category.
- c. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: P. 40 <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/PLF2017.pdf)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

26: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present individual sources of revenue for the year preceding the budget year (BY-1)?

- a. (100) Yes, individual sources of revenue accounting for all revenue are presented for BY-1.
- b. (67) Yes, individual sources of revenue accounting for at least two-thirds of, but not all, revenue for BY-1 are presented.
- c. (33) Yes, individual sources of revenue accounting for less than two-thirds of all revenues for BY-1 are presented.
- d. (0) No, individual sources of revenue are not presented for BY-1.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: P. 40 <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/PLF2017.pdf)

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Outre la référence du chercheur, le document budgétaire annexe essentiel qui est consacré aux question 25 à 30 est: "ÉVALUATIONS DES VOIES ET MOYENS" en 2 tomes. Sources : <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/VMT1-2017.pdf) <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/VMT2-2017.pdf)

Government Reviewer

Opinion: Agree

27: In the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation, have the original estimates of revenue for the year prior to the budget year (BY-1) been updated to reflect actual revenue collections?

- a. (100) Yes, revenue estimates for BY-1 have been updated from the original enacted levels.
- b. (0) No, revenue estimates for BY-1 have not been updated from the original enacted levels.
- c. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: P. 40 <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/PLF2017.pdf)

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Voir aussi le tableau p. 18 de : <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/VMT1-2017.pdf)

Government Reviewer

Opinion: Agree

28: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present revenue estimates by category (such as tax and non-tax) for more than one year prior to the budget year (that is, BY-2 and prior years)?

- a. (100) Yes, revenue estimates for BY-2 and prior years are presented by category.
- b. (0) No, revenue estimates for BY-2 and prior years are not presented by category.
- c. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: <http://www.tresor.economie.gouv.fr/File/429128> (<http://www.tresor.economie.gouv.fr/File/429128>) (p. 247)

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Pour le détail de 2015 (BY-2) voir aussi p. 18 de : <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/VMT1-2017.pdf)

Government Reviewer

Opinion: Agree

29: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present individual sources of revenue for more than one year prior to the budget year (that is, BY-2 and prior years)?

- a. (100) Yes, individual sources of revenue accounting for all revenue are presented for BY-2 and prior years.
- b. (67) Yes, individual sources of revenue accounting for at least two-thirds of, but not all, revenue are presented for BY-2 and prior years.
- c. (33) Yes, individual sources of revenue accounting for less than two-thirds of all revenues are presented for BY-2 and prior years.
- d. (0) No, individual sources of revenue are not presented for BY-2 and prior years.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: <http://www.tresor.economie.gouv.fr/File/429128> (<http://www.tresor.economie.gouv.fr/File/429128>) (p. 247)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

30: In the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation, what is the most recent year presented for which all revenues reflect actual outcomes?

- a. (100) Two years prior to the budget year (BY-2).
- b. (67) Three years prior to the budget year (BY-3).
- c. (33) Before BY-3.
- d. (0) No actual data for all revenues are presented in the budget or supporting budget documentation.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/PLF2017.pdf) (p.43)

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Rectification: c'est la p. 40 du document cité par le chercheur. Pour le détail de 2015 (BY-2) voir aussi p. 18 de: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/VMT1-2017.pdf)

Government Reviewer

Opinion: Agree

31: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present information on government borrowing and debt, including its composition, for the year preceding the budget year (BY-1)? (The core information must include the total debt outstanding at the end of BY-1; the amount of net new borrowing required during BY-1; interest payments on the debt; interest rates on the debt instruments; maturity profile of the debt; and whether it is domestic or external debt.)

- a. (100) Yes, information beyond the core elements is presented for government debt.
- b. (67) Yes, the core information is presented for government debt.
- c. (33) Yes, information is presented, but it excludes some core elements.
- d. (0) No, information related to government debt is not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: b. (67)

Sources: PLF 2017: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/PLF2017.pdf) Pour le montant des emprunts N-1 on peut se reporter au solde prévisionnel (p.43), charge de la dette (p.28), sur la composition (p.93).

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: -Le document cité par le chercheur n'est pas le plus important sur le sujet. Il faut lui adjoindre: 1-le PAP (Projet Annuel de Performances) relatif aux engagements financiers de l'Etat où on trouve la plupart des informations clés demandées, sauf la nature interne / externe de la dette qui est une question secondaire pour la France puisque toute la dette publique est libellée en euro ! <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/DBGPGMPGM117.pdf) 2- le RESF 2017, notamment p. 102 et suivantes <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/RESF17.pdf) 3- Enfin le bulletin mensuel de l'agence France Trésor qui fournit toutes les autres informations sur l'année BY-1 (et plus !), notamment celui de septembre: <http://www.aft.gouv.fr/documents/{C3BAF1F0-F068-4305-821D-B8...> (<http://www.aft.gouv.fr/documents/{C3BAF1F0-F068-4305-821D-B8B2BF4F9AF6}/publication/attachments/25308.pdf>) -Ces documents me conduisent à considérer comme appropriée la réponse a) ou, si l'IBP ne valide pas le document 3 ci avant, la réponse b).

Government Reviewer

Opinion: Agree

IBP comment: IBP agrees with the Peer Reviewer. The third document mentioned cannot be taken into consideration as it is not part of the EBP package. Hence, we are changing the response from 'c' to 'b'..

32: In the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation, what is the most recent year presented for which the debt figures reflect actual outcomes?

- a. (100) Two years prior to the budget year (BY-2).
- b. (67) Three years prior to the budget year (BY-3).
- c. (33) Before BY-3.
- d. (0) No actual data for government debt are presented in the budget or supporting budget documentation.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: Dans l'exposé des motifs du PLF 2017 en % du PIB: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...>
(http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/PLF2017.pdf)

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Voir aussi : -Le PAP (Projet Annuel de Performances) relatif aux engagements financiers de l'Etat, notamment p.15 et p. 21: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/DBGPGMPGM117.pdf) -RESF 2017 p. 102 sqq <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/RESF17.pdf)

Government Reviewer

Opinion: Agree

33: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present information on extra-budgetary funds for at least the budget year? (The core information must include a statement of purpose or policy rationale for the extra-budgetary fund; and complete income, expenditure, and financing data on a gross basis.)

- a. (100) Yes, information beyond the core elements is presented for all extra-budgetary funds.
- b. (67) Yes, the core information is presented for all extra-budgetary funds.
- c. (33) Yes, information is presented, but it excludes some core elements or some extra-budgetary funds.
- d. (0) No, information related to extra-budgetary funds is not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/PLF2017.pdf) pp. 195 et 196

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: A. Dans le manuel du FMI les fonds extrabudgétaires couvrent une très large palette de dépenses et recettes, notamment: 1-le budget des retraites, de l'assurance maladie etc. dont le montant de dépenses et de recettes est en France du même ordre de grandeur que pour l'Etat central. En France ces fonds sont l'objet d'une autre Loi de Finances, examiné et votée par le Parlement en parallèle avec le budget de l'Etat ; voir sa présentation, par exemple: <http://proxy-pubminefi.diffusion.finances.gouv.fr/pub/docume...> (<http://proxy-pubminefi.diffusion.finances.gouv.fr/pub/document/18/21463.pdf>) 2- des activités prises en compte par le "budgets annexes" et les "comptes spéciaux", qui bien que traitées à part, sont incluses dans les PLF; cf. la référence du chercheur pour 2017. B.Le RESF 2017 présente l'ensemble des dépenses et recettes des "administrations publiques" sur une base consolidée aux p. 55 et suivantes, ainsi que les analyses et prévisions pour chaque grande catégorie d'Administration (centrale, locale, sociale). -Ce qui justifie aussi la réponse a) à cette question et à la suivante (034).

Government Reviewer

Opinion: Agree

34: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present central government finances (both budgetary and extra-budgetary) on a consolidated basis for at least the budget year?

- a. (100) Yes, central government finances are presented on a consolidated basis.
- b. (0) No, central government finances are not presented on a consolidated basis.
- c. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/PLF2017.pdf)

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: A. Dans le manuel du FMI les fonds extrabudgétaires couvrent une très large palette de dépenses et recettes, notamment: 1-le budget des retraites, de l'assurance maladie etc. dont le montant de dépenses et de recettes est du même ordre de grandeur que pour l'Etat central. En France ces fonds sont l'objet d'une autre Loi de Finances, examiné et votée par le Parlement en parallèle avec le budget de l'Etat ; voir sa présentation, par exemple: <http://proxy-pubminefi.diffusion.finances.gouv.fr/pub/docume...> (<http://proxy-pubminefi.diffusion.finances.gouv.fr/pub/document/18/21463.pdf>) 2- des activités prises en compte par le "budgets annexes" et les "comptes spéciaux", qui bien que traités à part, sont inclus dans les PLF; cf. la référence du chercheur pour 2017. B.Le RESF 2017 présente l'ensemble des dépenses et recettes des "administrations publiques" sur une base consolidée aux p. 55 et suivantes, ainsi que les analyses et prévisions pour chaque grande catégorie d'Administration (centrale, locale, sociale). Ce qui justifie la réponse a) à cette question comme à la précédente (033).

Government Reviewer

Opinion: Agree

35: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present estimates of intergovernmental transfers for at least the budget year?

- a. (100) Yes, estimates of all intergovernmental transfers are presented, along with a narrative discussion.
- b. (67) Yes, estimates of all intergovernmental transfers are presented, but a narrative discussion is not included.
- c. (33) Yes, estimates of some but not all intergovernmental transfers are presented.
- d. (0) No, estimates of intergovernmental transfers are not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/PLF2017.pdf)

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: -La référence du chercheur est vraiment très imprécise ! -En fait les principales informations relatives à cette question se trouvent dans différents "jaunes" budgétaires annexés au PLF 2017, entre autres les relations financières de l'Etat avec l'Union Européenne, les collectivités locales et la sécurité sociale 1- <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/jaunes/jaune2017_relations_financieres_UE.pdf) 2- <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/jaunes/jaune2017_collectivites.pdf) 3- <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/jaunes/jaune2017_protection_sociale.pdf)

Government Reviewer

Opinion: Agree

36: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present alternative displays of expenditures (such as by gender, by age, by income, or by region) to illustrate the financial impact of policies on different groups of citizens, for at least the budget year?

- a. (100) Yes, at least three alternative displays of expenditures are presented to illustrate the financial impact of policies on different groups of citizens.
- b. (67) Yes, two alternative displays of expenditures are presented to illustrate the financial impact of policies on different groups of citizens.
- c. (33) Yes, one alternative display of expenditures is presented to illustrate the financial impact of policies on different groups of citizens.
- d. (0) No, alternative displays of expenditures are not presented to illustrate the financial impact of policies on different groups of citizens.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: RAS

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: La réponse appropriée et a). -Plusieurs documents dits "de politique transversale" associés au PLF sont précisément destinés à rassembler les dépenses (et dépense fiscale) relatives à différents "programmes" ayant un impact sur une politique publique déterminée. Par exemple: 1- sur la POLITIQUE DE L'ÉGALITÉ ENTRE LES FEMMES ET LES HOMMES: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/DPT/DPT2017_egalite_femmes_hommes.pdf) 2- sur les populations d'outre mer: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/DPT/DPT2017_outre_mer.pdf) 3- sur les populations dites "socialement exclues": <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/DPT/DPT2017_inclusion_sociale.pdf) 4- sur les populations immigrées : <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/DPT/DPT2017_immigration.pdf)

Government Reviewer

Opinion: Agree

IBP comment: IBP agrees with the Peer Reviewer. The documents cited are part of the EBP package and present least three alternative displays of expenditures are presented to illustrate the financial impact of policies on different groups of citizens. Response changed from 'd' to 'a'.

37: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present estimates of transfers to public corporations for at least the budget year?

- a. (100) Yes, estimates of all transfers to public corporations are presented, along with a narrative discussion.
- b. (67) Yes, estimates of all transfers to public corporations are presented, but a narrative discussion is not included.
- c. (33) Yes, estimates of some but not all transfers to public corporations are presented.
- d. (0) No, estimates of transfers to public corporations are not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/jaunes/jaune2017_Etat_actionnaire.pdf)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

38: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present information on quasi-fiscal activities for at least the budget year? (The core information must include a statement of purpose or policy rationale for the quasi-fiscal activity and the intended beneficiaries.)

- a. (100) Yes, information beyond the core elements is presented for all quasi-fiscal activities.
- b. (67) Yes, the core information is presented for all quasi-fiscal activities.
- c. (33) Yes, information is presented, but it excludes some core elements or some quasi-fiscal activities.
- d. (0) No, information related to quasi-fiscal activities is not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: Voir exemples de programmes au sein de la mission: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/documents-bud...> (<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/documents-budgetaires/lois-projets-lois-documents-annexes-annee/exercice-2017/loi-finances-initiale-2017-mission-engagements-financiers-etat#resultat>)

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: On peut ajouter d'autres références, notamment les Comptes d'Affectation Spéciale (CAS) : <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/documents-bud...> (<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/documents-budgetaires/lois-projets-lois-documents-annexes-annee/exercice-2017/projet-loi-finances-2017-cas#resultat>) - ou encore les comptes de concours financiers: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/documents-bud...> (<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/documents-budgetaires/lois-projets-lois-documents-annexes-annee/exercice-2017/projet-loi-finances-2017-ccf#resultat>) -ou encore les participations financières: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/documents-bud...> (<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/documents-budgetaires/lois-projets-lois-documents-annexes-annee/exercice-2017/projet-loi-finances-2017-mission-participations-financieres-etat#resultat>)

Government Reviewer

Opinion: Agree

39: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present information on financial assets held by the government? (The core information must include a listing of the assets, and an estimate of their value.)

- a. (100) Yes, information beyond the core elements is presented for all financial assets.
- b. (67) Yes, the core information is presented for all financial assets.
- c. (33) Yes, information is presented, but it excludes some core elements or some financial assets.
- d. (0) No, information related to financial assets is not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: b. (67)

Sources: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/PLF2017.pdf) <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/documents-bud...> (<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/documents-budgetaires/lois-projets-lois-documents-annexes-annee/exercice-2017/projet-loi-finances-2017-mission-participations-financieres-etat#.WB9VeFcbiQs>)

Peer Reviewer**Opinion:** Disagree**Suggested answer:** b.

Comments: A. Beaucoup d'informations sur cette question sont fournies par le PLF 2017, outre la référence du chercheur, notamment: -le "bleu budgétaire" relatif aux concours financiers: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/documents-budgétaires/lois-projets-lois-documents-annexes-année/exercice-2017/projet-loi-finances-2017-ccf#resultat> -le "jaune budgétaire" relatif à l'Etat actionnaire, très détaillé et précis, avec une liste des entreprises contrôlées, la rémunération de leurs dirigeants, etc: http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/jaunes/jaune2017_Etat_actionnaire.pdf) B. Ces informations pourraient conduire à la réponse a). C'est d'ailleurs ce qui avait été répondu à la même question dans l'OBS 2012 et l'OBS 2015 sur la base de ces mêmes informations. Mais il est vrai que "certaines" informations clés sont manquantes dans ces documents annexés au PLF 2017, notamment la "valeur estimée" de ces participations, ce qui pourrait expliquer la réponse c) donnée par le chercheur sans guère de précisions ni de justifications ! Or de telles informations demandées ne relèvent pas d'un "budget prévisionnel" (qui est une "autorisation de dépense" pour une année à venir) mais d'un "bilan" de l'Etat (à un instant donné, le 31 décembre 2015 par exemple). Le ministère des finances français fournit un tel bilan, certifié par la Cour des Comptes (SAI) dans un document annexé à la Loi de Règlement (YER) : le Compte général de l'Etat (CGE pour 2015, donc ex post), mais - en toute logique - pas dans le PLF. C. Il est donc difficile de choisir une interprétation correcte de cette question, mal formulée à mon avis. Je choisis une position médiane, la réponse b), mais faute de mieux !

Government Reviewer**Opinion:** Agree**IBP comment:** IBP agrees with the Peer Reviewer. Response changed from 'c' to 'b'.**40: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present information on nonfinancial assets held by the government? (The core information must include a listing of the assets by category.)**

- a. (100) Yes, information beyond the core elements is presented for all nonfinancial assets.
- b. (67) Yes, the core information is presented for all nonfinancial assets.
- c. (33) Yes, information is presented, but it excludes some nonfinancial assets.
- d. (0) No, information related to nonfinancial assets is not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: c. (33)**Sources:** RAS**Peer Reviewer****Opinion:** Disagree**Suggested answer:** c.

Comments: La réponse appropriée est c). -Comme dans la question 039, la question ici posée renvoie plutôt à un bilan (rétrospectif) qu'à un budget prévisionnel, donc au document CGE 2015 qui fournit (en partie au moins) les informations demandées plutôt qu'au PLF 2017. -Néanmoins, à nouveau le chercheur ne donne pas beaucoup d'explication sur sa réponse. Or il existe au moins un document annexé au PLF 2017 qui fournit des tableaux de bord assez détaillés sur tout l'immobilier de l'Etat selon son mode d'occupation et selon les régions, etc., p. 20 et suivantes de: http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/DPT/DPT2017_politique_immobiliere.pdf) -Donc, pour le seul immobilier la réponse appropriée serait a) ou b), mais comme les autres avoirs non financiers ne sont pas systématiquement comptabilisés dans le PLF, la réponse ici appropriée me semble être c).

Government Reviewer**Opinion:** Agree with Comments

Comments: Ces informations sont par ailleurs retracées dans le Compte Général de l'Etat publié au moment de la loi de règlement. http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/files/documents/budget/comptes/2015/CGE_2015.pdf)

IBP comment: IBP agrees with the Peer Reviewer. Response changed from 'd' to 'c'.**41: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present estimates of expenditure arrears for at least the budget year?**

- a. (100) Yes, estimates of all expenditure arrears are presented, along with a narrative discussion.
- b. (67) Yes, estimates of all expenditure arrears are presented, but a narrative discussion is not included.
- c. (33) Yes, estimates of some but not all expenditure arrears are presented.
- d. (0) No, estimates of expenditure arrears are not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: b. (67)**Sources:** RAS**Peer Reviewer**

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: -Dans le PLF les "arriérés de paiement" prévisionnels pour l'année budgétaire 2017 sont traités par la différence entre "crédits de paiement" (CP) et autorisations d'engagement (AE), définis à l'article 8 de la LOLF. 1- Par exemple, le tableau 1 p. 204 du PLF 2017 fournit pour 2016 et 2017 les CP et les AE par missions / programmes. 2- De plus, dans chaque PAP (projet annuel de performances), cette distinction et sa justification sont explicitées lorsque l'écart est significatif, par exemple p. 12 et suivantes de : <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...>) -Ces précisions conduisent à proposer la réponse a).

Government Reviewer

Opinion: Agree

IBP comment: IBP partly agrees with the Peer Reviewer. The documents cited do present estimates of all expenditure arrears are presented, but a narrative discussion is not included. Answer 'b'.

42: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present information on contingent liabilities, such as government loan guarantees or insurance programs? (The core information must include a statement of purpose or policy rationale for each contingent liability; the new guarantees or insurance commitments proposed for the budget year; and the total amount of outstanding guarantees or insurance commitments (the gross exposure) at the end of the budget year.)

- a. (100) Yes, information beyond the core elements is presented for all contingent liabilities.
- b. (67) Yes, the core information is presented for all contingent liabilities.
- c. (33) Yes, information is presented, but it excludes some core elements or some contingent liabilities.
- d. (0) No, information related to contingent liabilities is not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: RAS

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: La réponse appropriée est a). -Au moins 2 types de documents budgétaires s'appliquent à la question posée: 1- Concernant les passifs contingents explicites, la mission "engagements financiers de l'état" répond aux demandes les demandes du FMI (2007), par exemple p. 50 et suivantes de: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/documents-bud...> (<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/documents-budgétaires/lois-projets-lois-documents-annexes-année/exercice-2017/projet-loi-finances-2017-mission-engagements-financiers-etat#resultat>) 2- Concernant les passifs contingents implicites (liés aux retraites de la fonction publique), le "jaune budgétaire" RAPPORT SUR LES PENSIONS DE RETRAITE DE LA FONCTION PUBLIQUE fournit p. 14 et suivantes une estimation et une analyse de sensibilité à différentes hypothèses de ces passifs: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...>) -Ces éléments me semblent suffire à justifier la réponse a).

Government Reviewer

Opinion: Agree

IBP comment: IBP agrees with the Peer Reviewer. Response changed from 'd' to 'a'.

43: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present projections that assess the government's future liabilities and the sustainability of its finances over the longer term? (The core information must cover a period of at least 10 years and include the macroeconomic and demographic assumptions used and a discussion of the fiscal implications and risks highlighted by the projections.)

- a. (100) Yes, information beyond the core elements is presented to assess the government's future liabilities and the sustainability of its finances over the longer term.
- b. (67) Yes, the core information is presented to assess the government's future liabilities and the sustainability of its finances over the longer term.
- c. (33) Yes, information is presented, but it excludes some core elements.
- d. (0) No, information related to future liabilities and the sustainability of finances over the longer term is not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: RAS

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: La réponse appropriée est a). -Au moins 2 analyses des passifs futurs du gouvernement sont présentés dans le PLF 2017: 1- Une discussion de la sensibilité de la dette à une hausse des taux d'intérêt et/ou de l'inflation à l'horizon 2026 (sur 10 ans), p. 22-23 du PAP "programme 117 : Charge

de la dette et trésorerie de l'État" <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...>) 2- Surtout, les projections des pensions de retraite de la fonction publique jusqu'en 2060 selon différentes hypothèses démographiques et institutionnelles et économiques, dans le Jaune budgétaire "Rapport sur les pensions de retraite de la fonction publique", p. 183 et suivantes: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...>) -Ces informations suffisent selon moi à considérer a) comme la réponse appropriée.

Government Reviewer

Opinion: Agree

44: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present estimates of the sources of donor assistance, both financial and in-kind?

- a. (100) Yes, estimates of all sources of donor assistance are presented, along with a narrative discussion.
- b. (67) Yes, estimates of all sources of donor assistance are presented, but a narrative discussion is not included.
- c. (33) Yes, estimates of some but not all sources of donor assistance are presented.
- d. (0) No, estimates of the sources of donor assistance are not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: e.

Sources: RAS

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: La réponse appropriée est a), comme dans l'OBS 2015. -Le PLF 2017 récapitule sous l'intitulé "Fonds de concours" les prévisions relatives aux "fonds versés par des personnes morales ou physiques pour concourir avec ceux de l'État à des dépenses d'intérêt public", notamment dans l'Annexe 5 p. 227 et suivantes : <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...>) -En outre un "jaune budgétaire" récapitule et détaille par programme concerné pour les années BY-1 et BY-2 les montants de "fonds de concours et recettes assimilées" : <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...>)

Government Reviewer

Opinion: Agree

IBP comment: This question is asking about whether France receives donor assistance. Since France does not receive ODA, this question is not applicable (answer e).

45: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present information on tax expenditures for at least the budget year? (The core information must include a statement of purpose or policy rationale for each tax expenditure, the intended beneficiaries, and an estimate of the revenue foregone.)

- a. (100) Yes, information beyond the core elements is presented for all tax expenditures.
- b. (67) Yes, the core information is presented for all tax expenditures.
- c. (33) Yes, information is presented, but it excludes some core elements or some tax expenditures.
- d. (0) No, information related to tax expenditures is not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...>)

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: La référence essentielle qui répond à cette question est en fait le document annexe "Voies et moyens" t. 2: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...>)

Government Reviewer

Opinion: Agree

46: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present estimates of earmarked revenues?

- a. (100) Yes, estimates of all earmarked revenues are presented, along with a narrative discussion.
- b. (67) Yes, estimates of all earmarked revenues are presented, but a narrative discussion is not included.
- c. (33) Yes, estimates of some but not all earmarked revenues are presented.
- d. (0) No, estimates of earmarked revenues are not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: p. 138: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/VMT1-2017.pdf)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

47: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present information on how the proposed budget (both new proposals and existing policies) is linked to government's policy goals for the budget year?

- a. (100) Yes, estimates that show how the proposed budget is linked to all the government's policy goals for the budget year are presented, along with a narrative discussion.
- b. (67) Yes, estimates that show how the proposed budget is linked to all the government's policy goals for the budget year are presented, but a narrative discussion is not included.
- c. (33) Yes, information that shows how the proposed budget is linked to some but not all of the government's policy goals for the budget year is presented.
- d. (0) No, information on the link between the budget and the government's stated policy goals for the budget year is not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/PLF2017.pdf)

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Notamment: -pp. 8-40 de la référence fournie par le chercheur -pp. 7-23 et 55 et suivantes de : <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/RESF17.pdf)

Government Reviewer

Opinion: Agree

48: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present information on how the proposed budget (both new proposals and existing policies) is linked to government's policy goals for a multi-year period (for at least two years beyond the budget year)?

- a. (100) Yes, estimates that show how the proposed budget is linked to all the government's policy goals for a multi-year period are presented, along with a narrative discussion.
- b. (67) Yes, estimates that show how the proposed budget is linked to all the government's policy goals for a multi-year period are presented, but a narrative discussion is not included.
- c. (33) Yes, information that shows how the proposed budget is linked to some but not all of the government's policy goals for a multi-year period is presented.
- d. (0) No, information on the link between the budget and the government's stated policy goals for a multi-year period is not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: Lien établi avec la programmation pluriannuelle dans l'exposé des motifs: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/PLF2017.pdf) pp. 9,10, 21 etc.

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: c.

Comments: La réponse appropriée est c). -Dans le seul document cité par le chercheur, il n'y a que de très rares et imprécises allusions (même pas de discussions) à la perspective pluri-annuelle (au contraire beaucoup d'analyses sur le passé pour faire un rapide "bilan" rétrospectif du quinquennat) -On trouve un peu plus d'informations dans le RESF 2017, pp. 55-56 et surtout pp. 106-107, consacrées à "10. Projections pluriannuelles de finances publiques", mais qui restent très "macroéconomiques". -Ces quelques éléments, très partiels par rapport à la question posée, me paraissent justifier la réponse c) et non la réponse a). NB La question posée est en fait traitée dans 2 autres documents, différents et qui ne font pas partie du PLF: 1-"Le programme de stabilité 2016-2019", communiqué à la Commission européenne en avril 2016 <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/files/documents/finances_publiques/prog_stabilite/Pstab_2016_2019.pdf) 2-"La loi de programmation des finances publiques 2014-2019" publiée le 30/12/2014 <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFT...> (<https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000029988689&categorieLien=id>)

Government Reviewer

Opinion: Agree

IBP comment: In addition to the pages mentioned by the researcher, please also see pp.25 and following. The EBP as well as the RESF provide details on how the proposed budget is linked to all the government's policy goals for a multi-year period are presented, along with a narrative discussion. Answer 'a'.

49: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present nonfinancial data on inputs to be acquired for at least the budget year?

- a. (100) Yes, nonfinancial data on inputs to be acquired are provided for each program within all administrative units (or functions).
- b. (67) Yes, nonfinancial data on inputs to be acquired are presented for all administrative units (or functions) but not for all (or any) programs.
- c. (33) Yes, nonfinancial data on inputs to be acquired are presented for some programs and/or some administrative units (or functions).
- d. (0) No, nonfinancial data on inputs to be acquired are not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: Voir les indicateurs des missions budgétaires: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/documents-bud...> (<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/documents-budgetaires/lois-projets-lois-documents-annexes-annee/exercice-2017/loi-finances-initiale-2017-bg#resultat>)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

50: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present nonfinancial data on results (in terms of outputs or outcomes) for at least the budget year?

- a. (100) Yes, nonfinancial data on results are provided for each program within all administrative units (or functions).
- b. (67) Yes, nonfinancial data on results are presented for all administrative units (or functions) but not for all (or any) programs.
- c. (33) Yes, nonfinancial data on results are presented for some programs and/or some administrative units (or functions).
- d. (0) No, nonfinancial data on results are not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: Au sein des missions: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/documents-bud...> (<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/documents-budgetaires/lois-projets-lois-documents-annexes-annee/exercice-2017/loi-finances-initiale-2017-bg#resultat>)

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: La réponse appropriée est ici la réponse a). En effet, dans la totalité des documents ("missions" dans les "bleus budgétaires") cités par le chercheur, de nombreux indicateurs non financiers de résultats attendus (parfois outputs, parfois outcomes, parfois efficience) sont présentés et évalués avec des niveaux "cibles" en général. Par exemple, dans le programme 204 (Prévention, sécurité sanitaire et offre de soins), p. 5 et suivantes:

<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/DBGPGMPGM204.pdf)

Government Reviewer

Opinion: Agree

IBP comment: IBP agrees with the reviewer. Response changed from 'c' to 'a'.

51: Are performance targets assigned to nonfinancial data on results in the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation?

- a. (100) Yes, performance targets are assigned to all nonfinancial data on results.
- b. (67) Yes, performance targets are assigned to most nonfinancial data on results.
- c. (33) Yes, performance targets are assigned to some nonfinancial data on results.
- d. (0) No, performance targets are not assigned to nonfinancial data on results, or the budget does not present nonfinancial data on results.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/PLF2017.pdf) et voir les bleu budgétaires

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: - Mêmes références qu'à la question précédente: Par exemple, dans le programme 204 (Prévention, sécurité sanitaire et offre de soins), p. 5 et suivantes: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/DBGPGMPGM204.pdf)

Government Reviewer

Opinion: Agree

52: Does the Executive's Budget Proposal or any supporting budget documentation present estimates of policies (both new proposals and existing policies) that are intended to benefit directly the country's most impoverished populations in at least the budget year?

- a. (100) Yes, estimates of all policies that are intended to benefit directly the country's most impoverished populations are presented, along with a narrative discussion.
- b. (67) Yes, estimates of all policies that are intended to benefit directly the country's most impoverished populations are presented, but a narrative discussion is not included.
- c. (33) Yes, estimates of some but not all policies that are intended to benefit directly the country's most impoverished populations are presented.
- d. (0) No, estimates of policies that are intended to benefit directly the country's most impoverished populations are not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: Exemple pp. 12-13 <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/PLF2017.pdf)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

53: Does the executive release to the public its timetable for formulating the Executive's Budget Proposal (that is, a document setting deadlines for submissions from other government entities, such as line ministries or subnational government, to the Ministry of Finance or whatever central government agency is in charge of coordinating the budget's formulation)?

- a. (100) Yes, a detailed timetable is released to the public.
- b. (67) Yes, a timetable is released, but some details are excluded.
- c. (33) Yes, a timetable is released, but it lacks important details.
- d. (0) No, a timetable is not issued to the public.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: b. (67)

Sources: Informations via la communication du gouvernement, par exemple: <http://www.economie.gouv.fr/plf-2017-etapes-du-debat-parleme...> (<http://www.economie.gouv.fr/plf-2017-etapes-du-debat-parlementaire>) Voir également: http://www.assemblee-nationale.fr/14/seance/discussion_budg... (http://www.assemblee-nationale.fr/14/seance/discussion_budgétaire.pdf)

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Outre les références du chercheur, le calendrier général des lois de finances est présenté sur le site performance-publique, mais pas le détail appliqué à l'année en cours: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/files/flash/calendrier/calendrierminefi.htm)

Government Reviewer

Opinion: Agree

54: Does the Pre-Budget Statement present information on the macroeconomic forecast upon which the budget projections are based? (The core information must include a discussion of the economic outlook with estimates of nominal GDP level, inflation rate, real GDP growth, and interest rates.)

- a. (100) Yes, information beyond the core elements is presented for the macroeconomic forecast.
- b. (67) Yes, the core information is presented for the macroeconomic forecast.
- c. (33) Yes, information is presented, but it excludes some core elements.
- d. (0) No, information related to the macroeconomic forecast is not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: c. (33)

Sources: Chaque élément est évoqué mais pas forcément de manière précise: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/DOFP/DOFP_2017_Tome_01.pdf)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: Dans le cas français le DOFP s'appuie sur le programme de stabilité 2016-2019 qui est présenté en avril et qui détaille l'ensemble du scénario macro-économique ; <http://www.economie.gouv.fr/programme-stabilite-2016-2019-te...> (<http://www.economie.gouv.fr/programme-stabilite-2016-2019-tenir-les-engagements>)

IBP comment: The document cited by the government reviewer cannot be taken into consideration, as this question seeks to analyze the PBS only.

55: Does the Pre-Budget Statement present information on the government's expenditure policies and priorities that will guide the development of detailed estimates for the upcoming budget? (The core information must include a discussion of expenditure policies and priorities and an estimate of total expenditures.)

- a. (100) Yes, information beyond the core elements is presented for the government's expenditure policies and priorities.
- b. (67) Yes, the core information is presented for the government's expenditure policies and priorities.
- c. (33) Yes, information is presented, but it excludes some core elements.
- d. (0) No, information related to the government's expenditure policies and priorities is not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/DOFP/DOFP_2017_Tome_01.pdf) <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/DOFP/DOFP_2017_Tome_02.pdf)

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Compléter par le "tiré à part" (complétant le DOFP t.1) qui explicite les priorités gouvernementales, le montant des dépenses et recettes totales pour l'Etat Central et les dépenses par programme envisagées: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/DOFP/DOFP_2017_tire_a_part.pdf)

Government Reviewer

Opinion: Agree

56: Does the Pre-Budget Statement present information on the government's revenue policies and priorities that will guide the development of detailed estimates for the upcoming budget? (The core information must include a discussion of revenue policies and priorities and an estimate of total revenues.)

- a. (100) Yes, information beyond the core elements is presented for the government's revenue policies and priorities.
- b. (67) Yes, the core information is presented for the government's revenue policies and priorities.

- c. (33) Yes, information is presented, but it excludes some core elements.
d. (0) No, information related to the government's revenue policies and priorities is not presented.
e. Not applicable/other (please comment).

Answer: c. (33)

Sources: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/DOFP/DOFP_2017_Tome_01.pdf)

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: D'accord avec le chercheur. -Le document le plus précis sur la question posée et qui y répond (notamment la priorités et les prévisions de dépenses par programme, mais pas l'estimation des recettes totales, ce qui justifié en effet la réponse c) est le "tiré à part" du DOFP, non cité ici par le chercheur: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/DOFP/DOFP_2017_tire_a_part.pdf)

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: b.

Comments: Le DOFP détaille bien les priorités politiques en recettes

IBP comment: The document cited by the government reviewer cannot be taken into consideration, as this question seeks to analyze the PBS only.

57: Does Pre-Budget Statement present three estimates related to government borrowing and debt: the amount of net new borrowing required during the budget year; the total debt outstanding at the end of the budget year; and interest payments on the debt for the budget year?

- a. (100) Yes, all three estimates related to government borrowing and debt are presented.
b. (67) Yes, two of the three estimates related to government borrowing and debt are presented.
c. (33) Yes, one of the three estimates related to government borrowing and debt are presented.
d. (0) No, none of the three estimates related to government borrowing and debt are not presented.
e. Not applicable/other (please comment).

Answer: c. (33)

Sources: Charge de la dette p. 3: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/DOFP/DOFP_2017_tire_a_part.pdf)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Dans le cas français le DOFP s'appuie sur le programme de stabilité rendu public en avril de chaque année et qui présente la trajectoire de dette publique brute maastrichtienne

58: Does the Pre-Budget Statement present estimates of total expenditures for a multi-year period (at least two-years beyond the budget year)?

- a. (100) Yes, multi-year expenditure estimates are presented.
b. (0) No, multi-year expenditure estimates are not presented.
c. Not applicable/other (please comment).

Answer: b.

Sources: Estimations du solde mais pas des dépenses: <https://www.indabaplatfom.com/fm/surveyAnswer.do?questionid...> (<https://www.indabaplatfom.com/fm/surveyAnswer.do?questionid=11470&horseid=19159&assignid=50927&action=surveyCreate.do&returl=https%3A%2F%2Fwww.indabaplatfom.com%2Ffm%2FsurveyCreate.do%2F>)

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: J'imagine que la référence du chercheur est en fait p. 39 de: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/DOFP/DOFP_2017_Tome_01.pdf)

Government Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Le PSTAB 2016-2019 présente ce type d'information en comptabilité nationale (vs comptabilité budgétaire) dans une perspective pluriannuelle

59: Does the Enacted Budget present expenditure estimates by any of the three expenditure classifications (by administrative, economic, or functional classification)?

- a. (100) Yes, the Enacted Budget presents expenditure estimates by all three expenditure classifications (by administrative, economic, and functional classification).
- b. (67) Yes, the Enacted Budget presents expenditure estimates by two of the three expenditure classifications.
- c. (33) Yes, the Enacted Budget presents expenditure estimates by only one of the three expenditure classifications.
- d. (0) No, the Enacted Budget does not present expenditure estimates by any expenditure classification.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: b. (67)

Sources: Classification administrative : <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do;jsessionid=C3A...>
(https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do;jsessionid=C3A677AC448DB6FDFA0A73C4DC56FBBD.tpdila10v_3?cidTexte=JORFTEXT000031732865&categorieLien=id) (Article 62) Classification fonctionnelle: idem article 63

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: La classification administrative par mission et la classification par programme (fonctionnelle) se trouvent à l'état B, en annexe à la fin de la loi et non dans les articles 62 et 63 (qui concernent les "plafonds d'emploi" et non les montants de dépenses).

Government Reviewer

Opinion: Agree

60: Does the Enacted Budget present expenditure estimates for individual programs?

- a. (100) Yes, the Enacted Budget presents estimates for programs accounting for all expenditures.
- b. (67) Yes, the Enacted Budget presents estimates for programs accounting for at least two-thirds of, but not all, expenditures.
- c. (33) Yes, the Enacted Budget presents estimates for programs accounting for less than two-thirds of expenditures.
- d. (0) No, the Enacted Budget does not present expenditure estimates by program.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do;jsessionid=C3A...>
(https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do;jsessionid=C3A677AC448DB6FDFA0A73C4DC56FBBD.tpdila10v_3?cidTexte=JORFTEXT000031732865&categorieLien=id)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

61: Does the Enacted Budget present revenue estimates by category (such as tax and non-tax)?

- a. (100) Yes, the Enacted Budget presents revenue estimates by category.
- b. (0) No, the Enacted Budget does not present revenue estimates by category.
- c. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do;jsessionid=C3A...>
(https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do;jsessionid=C3A677AC448DB6FDFA0A73C4DC56FBBD.tpdila10v_3?cidTexte=JORFTEXT000031732865&categorieLien=id)

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Voir surtout l'Etat A, en Annexe de la loi citée.

Government Reviewer

Opinion: Agree

62: Does the Enacted Budget present individual sources of revenue?

- a. (100) Yes, the Enacted Budget presents individual sources of revenue accounting for all revenue.
- b. (67) Yes, the Enacted Budget presents individual sources of revenue accounting for at least two-thirds of, but not all, revenue.
- c. (33) Yes, the Enacted Budget presents individual sources of revenue accounting for less than two-thirds of all revenues.
- d. (0) No, the Enacted Budget does not present individual sources of revenue.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do;jsessionid=C3A...>
(https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do;jsessionid=C3A677AC448DB6FDA0A73C4DC56FBBD.tpdila10v_3?cidTexte=JORFTEXT000031732865&categorieLien=id)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

63: Does the Enacted Budget present three estimates related to government borrowing and debt: the amount of net new borrowing required during the budget year; the total debt outstanding at the end of the budget year; and interest payments on the debt for the budget year?

- a. (100) Yes, all three estimates related to government borrowing and debt are presented.
- b. (67) Yes, two of the three estimates related to government borrowing and debt are presented.
- c. (33) Yes, one of the three estimates related to government borrowing and debt are presented.
- d. (0) No, none of the three estimates related to government borrowing and debt are not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: b. (67)

Sources: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do;jsessionid=C3A...>
(https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do;jsessionid=C3A677AC448DB6FDA0A73C4DC56FBBD.tpdila10v_3?cidTexte=JORFTEXT000031732865&categorieLien=id)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

64: What information is provided in the Citizens Budget? (The core information must include expenditure and revenue totals, the main policy initiatives in the budget, the macroeconomic forecast upon which the budget is based, and contact information for follow-up by citizens.)

- a. (100) The Citizens Budget provides information beyond the core elements.
- b. (67) The Citizens Budget provides the core information.
- c. (33) The Citizens Budget provides information, but it excludes some core elements.
- d. (0) The Citizens Budget is not published.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: <http://proxy-pubminefi.diffusion.finances.gouv.fr/pub/docume...> (<http://proxy-pubminefi.diffusion.finances.gouv.fr/pub/document/18/21495.pdf>)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

65: How is the Citizens Budget disseminated to the public?

- a. (100) A Citizens Budget is disseminated widely through a combination of at least three different appropriate tools and media (such as the Internet, billboards, radio programs, newspapers, etc.).
- b. (67) A Citizens Budget is published by using at least two, but less than three, means of dissemination, but no other dissemination efforts are undertaken by the executive.
- c. (33) A Citizens Budget is disseminated only by using one means of dissemination.
- d. (0) A Citizens Budget is not published.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: b. (67)

Sources: Version papier et via internet

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

66: Has the executive established mechanisms to identify the public's requirements for budget information prior to publishing the Citizens Budget?

- a. (100) Yes, the executive has established mechanisms to identify the public's requirements for budget information in the Citizen's Budget, and these mechanisms are accessible and widely used by the public.
- b. (67) Yes, the executive has established mechanisms to identify the public's requirements for budget information in the Citizen's Budget; while these mechanisms are accessible they are not widely used by the public.
- c. (33) Yes, the executive has established mechanisms to identify the public's requirements for budget information in the Citizen's Budget, but these mechanisms are not accessible.
- d. (0) No, the executive has not established any mechanisms to identify the public's requirements for budget information in the Citizen's Budget.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: Pas à ma connaissance mais l'information au citoyen disponible est importante.

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

67: Are "citizens" versions of budget documents published throughout the budget process?

- a. (100) A citizens version of budget documents is published for each of the four stages of the budget process (budget formulation, enactment, execution, and audit).
- b. (67) A citizens version of budget documents is published for at least two of the four stages of the budget process.
- c. (33) A citizens version of budget documents is published for at least one stage of the budget process.
- d. (0) No citizens version of budget documents is published.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: b. (67)

Sources: Beaucoup de documentation très accessible pour le projet de loi de finances (en plus des chiffres clés): <http://www.economie.gouv.fr/plf-2017-etapes-du-debat-parleme...> (<http://www.economie.gouv.fr/plf-2017-etapes-du-debat-parlementaire>) Pour l'exécution: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/ressources-do...> (<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/ressources-documentaires/documentation-budgetaire/situation-mensuelle-budget-etat/situation-mensuelle-budget-etat-en-2016#.WCXRmHd7QdU>) Audit (voir la synthèse): <https://www.ccomptes.fr/Accueil/Publications/Publications/Ce...> (<https://www.ccomptes.fr/Accueil/Publications/Publications/Certification-des-comptes-de-l-Etat-pour-l-exercice-2015>)

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: -Selon mon interprétation de la question, il existe un CB pour chacune des 4 étapes retenues par l'IBP: 1- la formulation (EBP): la version CB du PLF est "les chiffres clés du PLF" pour 2017 par exemple (référence citée par le chercheur) 2- l'approbation (EB): la version CB de la loi de finances approuvée est "les chiffres clés du budget" pour 2016 par exemple (voir références dans mes réponses aux questions sur le CB dans la section 1) 3- l'exécution (YER): la version CB de la loi de règlement et d'approbation des comptes est : "les comptes de l'état" pour 2015 par exemple (voir références dans mes réponses aux questions sur le CB dans la section 1) 4- l'audit (AR): la version CB du rapport de la Cour des Comptes est : "Certification des comptes de l'Etat -Synthèse" pour 2015 par exemple (voir références dans mes réponses aux questions sur le CB dans la section 1 et la référence

fournie par le chercheur ci-dessus) -Ceci me conduit à considérer la réponse a) comme appropriée. NB. Ne manquent formellement les versions CB que du PBS et du IYR (mais il existe une page actualisée chaque mois intitulée "Focus budget de l'Etat" sur le site performance-publique.fr (<http://performance-publique.fr>) qui résume la Situation mensuelle du Budget: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/budget-compte...> (<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/budget-comptes-etat/budget-etat/approfondir/fondamentaux/focus-budget-etat#.WPed5RRSsz34>) et qu'on peut aussi considérer comme CB).

Government Reviewer

Opinion: Agree

IBP comment: IBP agrees with the Peer Reviewer. Also refer to CB-1 to CB-6 in Section 1 of this questionnaire. Answer changed from 'b' to 'a'.

68: Do the In-Year Reports present actual expenditures by any of the three expenditure classifications (by administrative, economic, or functional classification)?

- a. (100) Yes, the In-Year Reports present actual expenditures by all three expenditure classifications (by administrative, economic, and functional classification).
- b. (67) Yes, the In-Year Reports present actual expenditures by two of the three expenditure classifications.
- c. (33) Yes, the In-Year Reports present actual expenditures by only one of the three expenditure classifications.
- d. (0) No, the In-Year Reports do not present actual expenditures by any expenditure classification.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: c. (33)

Sources: Présentation économique: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/files/documents/ressources_documentaires/SMB/2016/situation_mensuelle_budget_etat_30092016.p

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

69: Do the In-Year Reports present actual expenditures for individual programs?

- a. (100) Yes, the In-Year Reports present actual expenditures for programs accounting for all expenditures.
- b. (67) Yes, the In-Year Reports present actual expenditures for programs accounting for at least two-thirds of, but not all, expenditures.
- c. (33) Yes, the In-Year Reports present actual expenditures for programs accounting for less than two-thirds of expenditures.
- d. (0) No, the In-Year Reports do not present actual expenditures by program.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/files/documents/ressources_documentaires/SMB/2016/situation_mensuelle_budget_etat_30092016.p

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

70: Do the In-Year Reports compare actual year-to-date expenditures with either the original estimate for that period (based on the enacted budget) or the same period in the previous year?

- a. (100) Yes, comparisons are made for expenditures presented in the In-Year Reports.
- b. (0) No, comparisons are not made for expenditures presented in the In-Year Reports.
- c. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/files/documents/ressources_documentaires/SMB/2016/situation_mensuelle_budget_etat_30092016.p

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer
Opinion: Agree

71: Do In-Year Reports present actual revenue by category (such as tax and non-tax)?

- a. (100) Yes, In-Year Reports present actual revenue by category.
- b. (0) No, In-Year Reports do not present actual revenue by category.
- c. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/files/documents/ressources_documentaires/SMB/2016/situation_mensuelle_budget_etat_30092016.p)

Peer Reviewer
Opinion: Agree

Government Reviewer
Opinion: Agree

72: Do In-Year Reports present the individual sources of revenue for actual revenues collected?

- a. (100) Yes, In-Year Reports present individual sources of actual revenue accounting for all revenue.
- b. (67) Yes, In-Year Reports present individual sources of actual revenue accounting for at least two-thirds of, but not all, revenue.
- c. (33) Yes, In-Year Reports present individual sources of actual revenue accounting for less than two-thirds of all revenue.
- d. (0) No, In-Year Reports do not present individual sources of actual revenue.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/files/documents/ressources_documentaires/SMB/2016/situation_mensuelle_budget_etat_30092016.p)

Peer Reviewer
Opinion: Agree

Government Reviewer
Opinion: Agree

73: Do the In-Year Reports compare actual year-to-date revenues with either the original estimate for that period (based on the enacted budget) or the same period in the previous year?

- a. (100) Yes, comparisons are made for revenues presented in the In-Year Reports.
- b. (0) No, comparisons are not made for revenues presented in the In-Year Reports.
- c. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/files/documents/ressources_documentaires/SMB/2016/situation_mensuelle_budget_etat_30092016.p)

Peer Reviewer
Opinion: Agree

Government Reviewer
Opinion: Agree

74: Do In-Year Reports present three estimates related to actual government borrowing and debt: the amount of net new borrowing; the total debt outstanding; and interest payments?

- a. (100) Yes, all three estimates related to government borrowing and debt are presented.

- b. (67) Yes, two of the three estimates related to government borrowing and debt are presented.
- c. (33) Yes, one of the three estimates related to government borrowing and debt are presented.
- d. (0) No, none of the three estimates related to government borrowing and debt are not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance-publique/files/files/documents/ressources_documentaires/SMB/2016/situation_mensuelle_budget_etat_30092016.p
Comments: Researcher: p. 4

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: -Les informations demandées sont fournies par l'AFT dans son Bulletin Mensuel, en plus de celle citée dans la référence du chercheur. <http://www.aft.gouv.fr/documents/{C3BAF1F0-F068-4305-821D-B8...> (<http://www.aft.gouv.fr/documents/{C3BAF1F0-F068-4305-821D-B8B2BF4F9AF6}/publication/attachments/25381.pdf>) -La réponse appropriée est donc a).

Government Reviewer

Opinion: Agree

IBP comment: Taking into consideration the In-Year Report from the AFT, IBP agrees with the Peer Reviewer. Also refer to IYR-1 to IYR-8 in Section 1. Response changed from 'c' to 'a'.

75: Do In-Year Reports present information related to the composition of the total actual debt outstanding? (The core information must include interest rates on the debt instruments; maturity profile of the debt; and whether it is domestic or external debt.)

- a. (100) Yes, information beyond the core elements is presented for the composition of the total actual debt outstanding.
- b. (67) Yes, the core information is presented for the composition of the total actual debt outstanding.
- c. (33) Yes, information is presented, but it excludes some core elements.
- d. (0) No, information related to composition of total actual debt outstanding is not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: http://www.aft.gouv.fr/articles/bulletins-mensuels-2016_1257... (http://www.aft.gouv.fr/articles/bulletins-mensuels-2016_12576.html)

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Tout à fait d'accord ici avec le chercheur, mais cette réponse et sa référence auraient dû le conduire à donner d'autres réponses à différentes questions antérieures, y compris à compléter les documents qu'il a retenus dans la section 1 -IYR.

Government Reviewer

Opinion: Agree

76: Does the Mid-Year Review of the budget include an updated macroeconomic forecast for the budget year underway?

- a. (100) Yes, the estimates for the macroeconomic forecast have been updated, and an explanation of all of the differences between the original and updated forecasts is presented.
- b. (67) Yes, the estimates for macroeconomic forecast have been updated, and an explanation of some of the differences between the original and updated forecasts is presented.
- c. (33) Yes, the estimates for macroeconomic forecast have been updated, but an explanation of the differences between the original and updated forecast is not presented.
- d. (0) No, the estimates for macroeconomic forecast have not been updated.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: <http://www.assemblee-nationale.fr/14/projets/pl3217.asp#P130...> (http://www.assemblee-nationale.fr/14/projets/pl3217.asp#P130_8916): tout au début avant l'exposé général des motifs mais en l'occurrence confirmation des prévisions

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Analyse assez succincte cette année dans ce PLFR, ce qui pourrait justifier la réponse b), mais une discussion complémentaire sur les taux d'intérêt et leur impact sur la charge de la dette et sur son montant (p. 11), ainsi que sur les raisons des ajustements de recettes me conduisent, en accord avec le chercheur, à la réponse a).

Government Reviewer**Opinion:** Agree**IBP comment:** The response was changed from 'a' to 'd'. The MYR is considered not publicly available according to the methodology (cf. Section 1).**77: Does the Mid-Year Review of the budget include updated expenditure estimates for the budget year underway?**

- a. (100) Yes, expenditure estimates have been updated, and an explanation of all of the differences between the original and updated expenditure estimates is presented.
- b. (67) Yes, expenditure estimates have been updated, and an explanation of some of the differences between the original and updated expenditure estimates is presented.
- c. (33) Yes, expenditure estimates have been updated, but an explanation of the differences between the original and updated expenditure estimates is not presented.
- d. (0) No, expenditure estimates have not been updated.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.**Sources:** <http://www.assemblee-nationale.fr/14/projets/pl3217.asp#P130...> (http://www.assemblee-nationale.fr/14/projets/pl3217.asp#P130_8916)**Peer Reviewer****Opinion:** Agree with Comments**Comments:** Voir notamment a) exposé des motifs p. 7 et suivantes ; b) analyses p.122 et suivantes de: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2016/lfi/pdf/PLFR_2016.pdf)**Government Reviewer****Opinion:** Agree**IBP comment:** The response was changed from 'a' to 'd'. The MYR is considered not publicly available according to the methodology (cf. Section 1).**78: Does the Mid-Year Review of the budget present expenditure estimates by any of the three expenditure classifications (by administrative, economic, or functional classification)?**

- a. (100) Yes, the Mid-Year Review presents expenditure estimates by all three expenditure classifications (by administrative, economic, and functional classification).
- b. (67) Yes, the Mid-Year Review presents expenditure estimates by two of the three expenditure classifications.
- c. (33) Yes, the Mid-Year Review presents expenditure estimates by only one of the three expenditure classifications.
- d. (0) No, the Mid-Year Review does not present expenditure estimates by any expenditure classification.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.**Sources:** Actualisation globale dans l'exposé des motifs: <http://www.assemblee-nationale.fr/14/projets/pl3217.asp#P130...> (http://www.assemblee-nationale.fr/14/projets/pl3217.asp#P130_8916) Présentation fonctionnelle pour les programmes modifiés**Peer Reviewer****Opinion:** Disagree**Suggested answer:** b.**Comments:** La réponse appropriée est b). -Le PLFR 2016 présente une classification par mission (administrative) et par programme (fonctionnelle) des dépenses estimées pour 2016 et en écart aux mêmes montants autorisés par la Loi de Finances Initiales 2016, voir Etat B, p. 116 et suivantes et, surtout p. 122 et suivantes ("Analyse par programme des modifications de crédits intervenues en gestion et motivation des modifications, proposées par le projet de loi"): <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2016/lfi/pdf/PLFR_2016.pdf)**Government Reviewer****Opinion:** Agree with Comments**Comments:** Il n'existe pas une concordance totale entre la notion de revue de milieu d'année et les lois de finances rectificatives qui sont un outil beaucoup plus vaste que la simple présentation de la situation à mi-année**IBP comment:** As defined in Section 1, the MYR is considered 'not publicly available' according to the OBS methodology. Due to this, answer 'd' applies.**79: Does the Mid-Year Review of the budget present expenditure estimates for individual programs?**

- a. (100) Yes, the Mid-Year Review presents estimates for programs accounting for all expenditures.
- b. (67) Yes, the Mid-Year Review presents estimates for programs accounting for at least two-thirds of, but not all, expenditures.

- c. (33) Yes, the Mid-Year Review presents estimates for programs accounting for less than two-thirds of expenditures.
d. (0) No, the Mid-Year Review does not present expenditure estimates by program.
e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: Voir réponse précédente: <http://www.assemblee-nationale.fr/14/projets/pl3217.asp#P130...> (http://www.assemblee-nationale.fr/14/projets/pl3217.asp#P130_8916) + programmes modifiés

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: b.

Comments: La réponse appropriée est b). - Il est difficile de répondre à cette question car seuls les programmes individuels modifiés en cours d'année ou à l'occasion de la PLFR sont présentés pour leur montant total et pour leur montant modifié (24 missions sur 31 mais environ la moitié des quelque 130 programmes). Une rapide addition montre que plus des 2/3 du dépenses du budget initial sont ainsi présentées dans la partie "Analyse par programme des modifications de crédits intervenues en gestion et motivation des modifications proposées par le projet de loi" p. 121 à 179 du PLFR 2016.

Government Reviewer

Opinion: Agree

IBP comment: As defined in Section 1, the MYR is considered 'not publicly available' according to the OBS methodology. Due to this, answer 'd' applies.

80: Does the Mid-Year Review of the budget include updated revenue estimates for the budget year underway?

- a. (100) Yes, revenue estimates have been updated, and an explanation of all of the differences between the original and updated revenue estimates is presented.
b. (67) Yes, revenue estimates have been updated, and an explanation of some of the differences between the original and updated revenue estimates is presented.
c. (33) Yes, revenue estimates have been updated, but an explanation of the differences between the original and updated revenue estimates is not presented.
d. (0) No, revenue estimates have not been updated.
e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: <http://www.assemblee-nationale.fr/14/projets/pl3217.asp#P130...> (http://www.assemblee-nationale.fr/14/projets/pl3217.asp#P130_8916)

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Voir Etat A en annexe p. 110 du PLFR 2016

Government Reviewer

Opinion: Agree

IBP comment: As defined in Section 1, the MYR is considered 'not publicly available' according to the OBS methodology. Due to this, answer 'd' applies.

81: Does the Mid-Year Review of the budget present revenue estimates by category (such as tax and non-tax)?

- a. (100) Yes, the Mid-Year Review presents revenue estimates by category.
b. (0) No, the Mid-Year Review does not present revenue estimates by category.
c. Not applicable/other (please comment).

Answer: b.

Sources: <http://www.assemblee-nationale.fr/14/projets/pl3217.asp#P130...> (http://www.assemblee-nationale.fr/14/projets/pl3217.asp#P130_8916)

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Voir Etat A en annexe p. 110 du PLFR 2016

Government Reviewer

Opinion: Agree

IBP comment: As defined in Section 1, the MYR is considered 'not publicly available' according to the OBS methodology. Due to this, answer 'b' applies.

82: Does the Mid-Year Review of the budget present individual sources of revenue?

- a. (100) Yes, the Mid-Year Review presents individual sources of revenue accounting for all revenue.
- b. (67) Yes, the Mid-Year Review presents individual sources of revenue accounting for at least two-thirds of, but not all, revenue.
- c. (33) Yes, the Mid-Year Review presents individual sources of revenue accounting for less than two-thirds of all revenues.
- d. (0) No, the Mid-Year Review does not present individual sources of revenue.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: <http://www.assemblee-nationale.fr/14/projets/pl3217.asp#P130...> (http://www.assemblee-nationale.fr/14/projets/pl3217.asp#P130_8916)

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: -Voir Etat A en annexe p. 110 du PLFR 2016 -mais il 'agit des écarts en montants par rapport à la LF initiale 2016 (EB)

Government Reviewer

Opinion: Agree

IBP comment: As defined in Section 1, the MYR is considered 'not publicly available' according to the OBS methodology. Due to this, answer 'd' applies.

83: Does the Mid-Year Review of the budget include updated estimates of government borrowing and debt, including its composition, for the budget year underway?

- a. (100) Yes, estimates of government borrowing and debt have been updated, and information on all of the differences between the original and updated estimates is presented.
- b. (67) Yes, estimates of government borrowing and debt have been updated, and information on some of the differences between the original and updated estimates is presented.
- c. (33) Yes, estimates of government borrowing and debt have been updated, but information on the differences between the original and updated estimates is not presented.
- d. (0) No, estimates of government borrowing and debt have not been updated.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: <http://www.assemblee-nationale.fr/14/projets/pl3217.asp#P130...> (http://www.assemblee-nationale.fr/14/projets/pl3217.asp#P130_8916)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

IBP comment: As defined in Section 1, the MYR is considered 'not publicly available' according to the OBS methodology. Due to this, answer 'd' applies.

84: Does the Year-End Report present the differences between the enacted levels (including in-year changes approved by the legislature) and the actual outcome for expenditures?

- a. (100) Yes, estimates of the differences between the enacted levels and the actual outcome for all expenditures are presented, along with a narrative discussion.
- b. (67) Yes, estimates of the differences between the enacted levels and the actual outcome for all expenditures are presented, but a narrative discussion is not included.
- c. (33) Yes, estimates of the differences between the enacted levels and the actual outcome for some but not all expenditures are presented.
- d. (0) No, estimates of the differences between the enacted levels and the actual outcome for expenditures are not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: Voir le projet de loi de règlement et les rapports annuels de performance : <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/documents-bud...> (<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/documents-budgetaires/lois-projets-lois-documents-annexes-annee/exercice-2015/projet-loi-reglement-rap-2015#.WCXaYXd7QdX>)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

85: Does the Year-End Report present expenditure estimates by any of the three expenditure classifications (by administrative, economic, or functional classification)?

- a. (100) Yes, the Year-End Report presents expenditure estimates by all three expenditure classifications (by administrative, economic, and functional classification).
- b. (67) Yes, the Year-End Report presents expenditure estimates by two of the three expenditure classifications.
- c. (33) Yes, the Year-End Report presents expenditure estimates by only one of the three expenditure classifications.
- d. (0) No, the Year-End Report does not present expenditure estimates by any expenditure classification.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: b. (67)

Sources: Projet de loi de règlement et annexe recettes et dépenses du budget de l'État par section (p. 49 et 53 dans le Projet): <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/documents-bud...> (<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/documents-budgetaires/lois-projets-lois-documents-annexes-annee/exercice-2015/projet-loi-reglement-rap-2015#.WCXaYXd7QdX>)

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: La réponse appropriée est a). -la classification administrative (par mission) et fonctionnelle (par programme) est présentée p. 57 à 60 (budget général), p. 61 (budgets annexes), p. 65 à 67 (comptes spéciaux) du PLR 2015; -la classification économique (par titre) est présentée p. 27 du PLR 2015. NB les "comptes de résultats" de la p. 49 et suivantes relèvent selon moi d'une autre classification - non "budgétaire" mais "comptable" (ex post) qui permet de construire le "bilan" de l'Etat.

Government Reviewer

Opinion: Agree

IBP comment: IBP agrees with the reviewer. Response changed from 'b' to 'a'.

86: Does the Year-End Report present expenditure estimates for individual programs?

- a. (100) Yes, the Year-End Report presents estimates for programs accounting for all expenditures.
- b. (67) Yes, the Year-End Report presents estimates for programs accounting for at least two-thirds of, but not all, expenditures.
- c. (33) Yes, the Year-End Report presents estimates for programs accounting for less than two-thirds of expenditures.
- d. (0) No, the Year-End Report does not present expenditure estimates by program.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: Voir projet de loi de règlement et les rapports annuels de performance: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/documents-bud...> (<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/documents-budgetaires/lois-projets-lois-documents-annexes-annee/exercice-2015/projet-loi-reglement-rap-2015#.WCXaYXd7QdX>)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

87: Does the Year-End Report present the differences between the enacted levels (including in-year changes approved by the legislature) and the actual outcome for revenues?

- a. (100) Yes, estimates of the differences between the enacted levels and the actual outcome for all revenues are presented, along with a narrative discussion.
- b. (67) Yes, estimates of the differences between the enacted levels and the actual outcome for all revenues are presented, but a narrative discussion is not included.
- c. (33) Yes, estimates of the differences between the enacted levels and the actual outcome for some but not all revenues are presented.
- d. (0) No, estimates of the differences between the enacted levels and the actual outcome for revenues are not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2015/rap/pdf/PLR2015.pdf

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: -notamment p. 12 et suivantes du PLR 2015

Government Reviewer

Opinion: Agree

88: Does the Year-End Report present revenue estimates by category (such as tax and non-tax)?

- a. (100) Yes, the Year-End Report presents revenue estimates by category.
- b. (0) No, the Year-End Report does not present revenue estimates by category.
- c. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2015/rap/pdf/PLR2015.pdf

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: -notamment p. 12 et suivantes du PLR 2015

Government Reviewer

Opinion: Agree

89: Does the Year-End Report present individual sources of revenue?

- a. (100) Yes, the Year-End Report presents individual sources of revenue accounting for all revenue.
- b. (67) Yes, the Year-End Report presents individual sources of revenue accounting for at least two-thirds of, but not all, revenue.
- c. (33) Yes, the Year-End Report presents individual sources of revenue accounting for less than two-thirds of all revenues.
- d. (0) No, the Year-End Report does not present individual sources of revenue.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2015/rap/pdf/PLR2015.pdf

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: -notamment p. 12 et suivantes du PLR 2015

Government Reviewer

Opinion: Agree

90: Does the Year-End Report present the differences between the original estimates of government borrowing and debt, including its composition, for the fiscal year and the actual outcome for that year?

- a. (100) Yes, estimates of the differences between all of the original estimates of government borrowing and debt for the fiscal year and the actual outcome for that year are presented, along with a narrative discussion.
- b. (67) Yes, estimates of the differences between all the original estimates of government borrowing and debt for the fiscal year and the actual outcome for that year are presented, but a narrative discussion is not included.
- c. (33) Yes, estimates of the differences between some but not all of the original estimates of government borrowing and debt for the fiscal year and the actual outcome for that year are presented.
- d. (0) No, estimates of the differences between the original estimates of government borrowing and debt for the fiscal year and the actual outcome for that year is not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: pp. 3, 4 et 6: http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/files/documents/budget/comptes/2015/CGE_2015.pdf

Peer Reviewer**Opinion:** Agree with Comments**Comments:** Voir aussi: -p. 14, 32, 47 et 51 du PLR 2015 <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...>) -et surtout l'analyse détaillée: Note 11 ("Dettes financières"), p. 83 à 89 (dont la structure par maturité p. 88) du CGE 2015 + Note 26 ("Charges financières") du CGE 2015: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...>)**Government Reviewer****Opinion:** Agree

91: Does the Year-End Report present the differences between the original macroeconomic forecast for the fiscal year and the actual outcome for that year?

- a. (100) Yes, estimates of the differences between all of the original macroeconomic assumptions for the fiscal year and the actual outcome for that year are presented, along with a narrative discussion.
- b. (67) Yes, estimates of the differences between all the original macroeconomic assumptions for the fiscal year and the actual outcome for that year are presented, but a narrative discussion is not included.
- c. (33) Yes, estimates of the differences between some but not all of the original macroeconomic assumptions for the fiscal year and the actual outcome for that year are presented.
- d. (0) No, estimates of the differences between the original macroeconomic forecast for the fiscal year and the actual outcome for that year is not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: c. (33)**Sources:** <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...>)**Peer Reviewer****Opinion:** Agree**Government Reviewer****Opinion:** Disagree**Suggested answer:** a.**Comments:** L'exposé des motifs du projet de loi de règlement fait un retour sur l'exécution macroéconomique**IBP comment:** In the PLFR 2015, estimates of the differences between some but not all of the original macroeconomic assumptions for the fiscal year and the actual outcome for that year are presented. Answer 'c'.

92: Does the Year-End Report present the differences between the original estimates of nonfinancial data on inputs and the actual outcome?

- a. (100) Yes, estimates of the differences between all of the original estimates of nonfinancial data on inputs and the actual outcome are presented, along with a narrative discussion.
- b. (67) Yes, estimates of the differences between all of the original estimates of nonfinancial data on inputs and the actual outcome are presented, but a narrative discussion is not included.
- c. (33) Yes, estimate of the differences between some but not all of the original estimates of nonfinancial data on inputs and the actual outcome are presented.
- d. (0) No, estimates of the differences between the original estimates of nonfinancial data on inputs and the actual outcome are not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)**Sources:** Voir notamment rapports annuels de performance: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/documents-bud...> (<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/documents-bud...>)**Peer Reviewer****Opinion:** Agree**Government Reviewer****Opinion:** Agree

93: Does the Year-End Report present the differences between the original estimates of nonfinancial data on results and the actual outcome?

- a. (100) Yes, estimates of the differences between all of the original estimates of nonfinancial data on results and the actual outcome are presented, along with a narrative discussion.
- b. (67) Yes, estimates of the differences between all of the original estimates of nonfinancial data on results and the actual outcome are presented, but a narrative discussion is not included.
- c. (33) Yes, estimate of the differences between some but not all of the original estimates of nonfinancial data on results and the actual outcome are presented.
- d. (0) No, estimates of the differences between the original estimates of nonfinancial data on results and the actual outcome are not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: Voir notamment rapports annuels de performance <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/documents-bud...>
(<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/documents-budgetaires/lois-projets-lois-documents-annexes-annee/exercice-2015/projet-loi-reglement-rap-2015-bg#resultat>)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

94: Does the Year-End Report present the differences between the enacted level of funds for policies (both new proposals and existing policies) that are intended to benefit directly the country's most impoverished populations and the actual outcome?

- a. (100) Yes, estimates of the differences between the enacted level for all policies that are intended to benefit directly the country's most impoverished populations and the actual outcome are presented, along with a narrative discussion.
- b. (67) Yes, estimates of the differences between the enacted level for all policies that are intended to benefit directly the country's most impoverished populations and the actual outcome are presented, but a narrative discussion is not included.
- c. (33) Yes, estimates of the differences between the enacted level for some but not all of the policies that are intended to benefit directly the country's most impoverished populations and the actual outcome are presented.
- d. (0) No, estimates of the differences between the enacted level for policies that are intended to benefit directly the country's most impoverished populations and the actual outcome are not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: Voir projet de loi de règlement et les RAP concernés : <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/documents-bud...>
(<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/documents-budgetaires/lois-projets-lois-documents-annexes-annee/exercice-2015/projet-loi-reglement-rap-2015#.WCXeqHd7QdX>) <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/documents-bud...> (<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/documents-budgetaires/lois-projets-lois-documents-annexes-annee/exercice-2015/projet-loi-reglement-rap-2015-mission-solidarite-insertion-egalite#resultat>)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

95: Does the Year-End Report present the differences between the original estimates of extra-budgetary funds and the actual outcome?

- a. (100) Yes, estimates of the differences between all of the original estimates of extra-budgetary funds and the actual outcome are presented, along with a narrative discussion.
- b. (67) Yes, estimates of the differences between all of the original estimates of extra-budgetary funds and the actual outcome are presented, but a narrative discussion is not included.
- c. (33) Yes, estimates of the differences between some but not all of the original estimates of extra-budgetary funds and the actual outcome are presented.
- d. (0) No, estimates of the differences between the original estimates of extra-budgetary funds and the actual outcome is not presented.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2015/rap/pdf/PLR2015.pdf

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: En cohérence avec la question 33, les fonds extra-budgétaires sont de plusieurs types: 1-Concernant les activités retracées dans les "budgets annexes" et les "comptes spéciaux", il sont intégralement analysés et détaillés dans le PLR 2015 et dans le CGE 2015, ce que pourrait indiquer la réponse assez imprécise du chercheur. 2-Concernant les activités de la "Sécurité Sociale", qui font l'objet d'une Loi de Finances distincte de celle de l'Etat en France, elles sont l'objet d'un rapport équivalent à celui du PLR 2015, mais présentée par la "Commission des Comptes de la Sécurité Sociale" chaque année: <http://www.securite-sociale.fr/IMG/pdf/rapport-ccss-juin2016...> (<http://www.securite-sociale.fr/IMG/pdf/rapport-ccss-juin2016.pdf>) 3- Concernant les relations entre l'Etat et la Sécurité Sociale, elles sont reprises et analysées: i) dans les RAP (rapports annuels de performances) concernés, par exemple: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/documents-bud...> (<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/documents-budetaires/lois-projets-lois-documents-annexes-annee/exercice-2015/projet-loi-reglement-rap-2015-mission-regimes-sociaux-retraite#resultat>) <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/documents-bud...> (<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/documents-budetaires/lois-projets-lois-documents-annexes-annee/exercice-2015/projet-loi-reglement-rap-2015-mission-solidarite-insertion-egalite#resultat>) ii) et dans le CGE 2015 - par exemple p. 95 et suivantes, p. 202 et suivante, p. 213 et suivantes. http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/files/documents/budget/comptes/2015/CGE_2015.pdf

Government Reviewer

Opinion: Agree

96: Is a financial statement included as part of the Year-End Report or released as a separate report?

- a. (100) Yes, a financial statement is part of the Year-End Report or is released as a separate report.
- b. (0) No, a financial statement is neither part of the Year-End Report nor released as a separate report.
- c. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/budget-compte...> (<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/budget-comptes-etat/comptes-etat/essentiel/archives/comptes-etat-2015#.WCXfG3d7QdU>)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

97: What type of audits (compliance, financial, or performance) has the Supreme Audit Institution (SAI) conducted and made available to the public?

- a. (100) The SAI has conducted all three types of audits (compliance, financial, or performance) and made them available to the public.
- b. (67) The SAI has conducted two of the three types of audits, and made them available to the public.
- c. (33) The SAI has conducted one of the three types of audits, and made them available to the public.
- d. (0) The SAI has not conducted any of the three types of audits, or has not made them available to the public.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: Les trois types d'audit sont présents dans: <https://www.ccomptes.fr/Actualites/A-la-une/Certification-de...> (<https://www.ccomptes.fr/Actualites/A-la-une/Certification-des-comptes-de-l-Etat-pour-l-exercice-2015>) <https://www.ccomptes.fr/Accueil/Publications/Publications/Le...> (<https://www.ccomptes.fr/Accueil/Publications/Publications/Le-budget-de-l-Etat-en-2015-resultats-et-gestion>)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

98: What percentage of expenditures within the mandate of the Supreme Audit Institution (SAI) has been audited?

- a. (100) All expenditures within the SAI's mandate have been audited.
- b. (67) Expenditures representing at least two-thirds of, but not all, expenditures within the SAI's mandate have been audited.

- c. (33) Expenditures representing less than two-thirds of expenditures within the SAI's mandate have been audited.
d. (0) No expenditures have been audited.
e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: <https://www.ccomptes.fr/Actualites/A-la-une/Certification-de...> (<https://www.ccomptes.fr/Actualites/A-la-une/Certification-des-comptes-de-l-Etat-pour-l-exercice-2015>) <https://www.ccomptes.fr/Accueil/Publications/Publications/Le...> (<https://www.ccomptes.fr/Accueil/Publications/Publications/Le-budget-de-l-Etat-en-2015-resultats-et-gestion>)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

99: What percentage of extra-budgetary funds within the mandate of the Supreme Audit Institution (SAI) has been audited?

- a. (100) All extra-budgetary funds within the SAI's mandate have been audited.
b. (67) Extra-budgetary funds accounting for at least two-thirds of, but not all, expenditures associated with extra-budgetary funds within the SAI's mandate have been audited.
c. (33) Extra-budgetary funds accounting for less than two-thirds of expenditures associated with extra-budgetary funds within the SAI's mandate have been audited.
d. (0) No extra-budgetary funds have been audited.
e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: Périmètre budgétaire: <https://www.ccomptes.fr/Actualites/A-la-une/Certification-de...> (<https://www.ccomptes.fr/Actualites/A-la-une/Certification-des-comptes-de-l-Etat-pour-l-exercice-2015>) <https://www.ccomptes.fr/Accueil/Publications/Publications/Le...> (<https://www.ccomptes.fr/Accueil/Publications/Publications/Le-budget-de-l-Etat-en-2015-resultats-et-gestion>)

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: -Concernant les comptes de la Sécurité sociale, ils font l'objet d'un rapport spécifique de la Cour des Comptes (SAI) où les "régimes de base" voient leurs comptes être "certifiés": <https://www.ccomptes.fr/Publications/Publications/La-securit...> (<https://www.ccomptes.fr/Publications/Publications/La-securite-sociale4>) -Concernant les fonds extra-budgétaires repris dans la Loi de Règlement, d'accord avec le chercheur.

Government Reviewer

Opinion: Agree

100: Does the annual Audit Report(s) prepared by the Supreme Audit Institution (SAI) include an executive summary?

- a. (100) Yes, the annual Audit Report(s) includes one or more executive summaries summarizing the report's content.
b. (0) No, the annual Audit Report(s) does not include an executive summary.
c. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: Voir les synthèses: <https://www.ccomptes.fr/Accueil/Publications/Publications/Ce...> (<https://www.ccomptes.fr/Accueil/Publications/Publications/Certification-des-comptes-de-l-Etat-pour-l-exercice-2015>) <https://www.ccomptes.fr/Accueil/Publications/Publications/Le...> (<https://www.ccomptes.fr/Accueil/Publications/Publications/Le-budget-de-l-Etat-en-2015-resultats-et-gestion>)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

101: Does the executive make available to the public a report on what steps it has taken to address audit recommendations or findings that indicate a need for remedial action?

- a. (100) Yes, the executive reports publicly on what steps it has taken to address audit findings.
- b. (67) Yes, the executive reports publicly on most audit findings.
- c. (33) Yes, the executive reports publicly on some audit findings.
- d. (0) No, the executive does not report on steps it has taken to address audit findings.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: Tout est accessible mais l'exécutif ne fait pas de rapport pour répondre aux observations de la Cour...

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: e.

Comments: Les rapports de la Cour sont soumis au principe du contradictoire et présentent tous en annexe la réponse de l'exécutif en outre la Cour opère un suivi des recommandation mises en œuvre.

IBP comment: Since the executive does not report on the steps it has taken to address the audit findings, answer 'd' applies. See next question 102 regarding report on actions taken by the Executive to address audit recommendations.

102: Does either the Supreme Audit Institution (SAI) or legislature release to the public a report that tracks actions taken by the executive to address audit recommendations?

- a. (100) Yes, the SAI or legislature reports publicly on what steps the executive has taken to address all audit recommendations.
- b. (67) Yes, the SAI or legislature reports publicly on most audit recommendations.
- c. (33) Yes, the SAI or legislature reports publicly on some audit recommendations.
- d. (0) No, neither the SAI nor legislature reports on steps the executive has taken to address audit recommendations.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: Dans le rapport relatif à la certification suivi de l'année précédente: <https://www.ccomptes.fr/Accueil/Publications/Publications/Ce...>
(<https://www.ccomptes.fr/Accueil/Publications/Publications/Certification-des-comptes-de-l-Etat-pour-l-exercice-2015>)

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: -Egalement dans le rapport sur les "résultats et gestion" p. 207 à 212: 20160525-rapport-budget-Etat-2015-resultats-gestion.pdf

Government Reviewer

Opinion: Agree

103: Is there an Independent Fiscal Institution (IFI) that conducts budget analyses for the budget formulation and/or approval process?

- a. (100) Yes, there is an IFI, its independence is set in law, and it has sufficient staffing and resources, including funding, to carry out its tasks.
- b. (67) Yes, there is an IFI, but either its independence is not set in law or its staffing and resources, including funding, are insufficient to carry out its tasks.
- c. (33) Yes, there is an IFI, but its independence is not set in law and its staffing and resources, including funding, are insufficient to carry out its tasks.
- d. (0) No, there is no IFI.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: Le Haut Conseil des Finances Publiques: <http://www.hcfp.fr> (<http://www.hcfp.fr>) Moyens humains et temps insuffisants

Comments: Researcher: Observations qui tiennent au temps post saisine dont dispose le Haut Conseil, à sa composition et le support dont il dispose et vis-à-vis de nombre de documents portés à son étude, etc.

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: Le Haut Conseil des Finances Publiques satisfait pleinement aux conditions posées par les textes européen et notamment a son indépendance garantie par l'article 11 de la LO du 17 décembre 2012. Il dispose des moyens de la Cour des Comptes.

IBP comment: We agree with the Government Reviewer. Response changed from 'b' to 'a'.

104: Does the Independent Fiscal Institution (IFI) publish macroeconomic and/or fiscal forecasts?

- a. (100) Yes, the IFI publishes its own macroeconomic and fiscal forecasts.
- b. (67) Yes, the IFI publishes its own macroeconomic or fiscal forecast.
- c. (33) No, the IFI does not publish its own macroeconomic or fiscal forecast, but it does publish an assessment of the official macroeconomic and/or fiscal forecasts produced by the executive.
- d. (0) No, there is no IFI; or the IFI neither publishes its own macroeconomic and/or fiscal forecasts, nor a commentary on the official forecasts produced by the executive.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: c. (33)

Sources: Voir les missions du Haut Conseil des Finances Publiques: <http://www.hcfp.fr/Missions> (<http://www.hcfp.fr/Missions>)

Comments: Researcher: "Créé par la loi organique du 17 décembre 2012 relative à la programmation et à la gouvernance des finances publiques, le Haut Conseil des finances publiques (HCFP) éclaire les choix du Gouvernement et du Parlement et veille à la cohérence de la trajectoire de retour à l'équilibre des finances publiques avec les engagements européens de la France. Pour cela, il apprécie le réalisme des prévisions macroéconomiques du Gouvernement et se prononce sur la cohérence des objectifs annuels présentés dans les textes financiers (projets de loi de finances, projets de loi de finances rectificatives...) avec les objectifs pluriannuels de finances publiques." (Issu du site du HCFP) L'évaluation est de 10 pages maximum en moyenne, et elle traite des questions économiques et financières.

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Voir aussi le Rapport d'activité 2013-2015 du Haut Conseil pour une analyse assez détaillée de ses activités et contraintes. <http://www.hcfp.fr/Avis-et-publication/Avis/Rapport-d-activi...> (<http://www.hcfp.fr/Avis-et-publication/Avis/Rapport-d-activite-2013-2015-du-Haut-Conseil-des-finances-publiques>)

Government Reviewer

Opinion: Agree

105: Does the Independent Fiscal Institution (IFI) publish its own costings of new policy proposals, to assess their impact on the budget?

- a. (100) Yes, the IFI publishes its own costings of all new policy proposals.
- b. (67) Yes, the IFI publishes its own costings of major new policy proposals.
- c. (33) Yes, the IFI publishes its own costings of a limited number of new policy proposals.
- d. (0) No, there is no IFI; or the IFI does not publish its own costings of new policy proposals.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: d.

Sources: Pas d'estimation propre <http://www.hcfp.fr/Missions> (<http://www.hcfp.fr/Missions>)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

106: In the past 12 months, how frequently did the head or a senior staff member of the Independent Fiscal Institution (IFI) take part and testify in hearings of a committee of the legislature?

- a. (100) Frequently (i.e., five times or more).
- b. (67) Sometimes (i.e., three times or more, but less than five times).
- c. (33) Rarely (i.e., once or twice).
- d. (0) Never.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: b. (67)

Sources: A l'occasion des avis rendus: <http://www.hcfp.fr/Avis-et-publication/Actualites> (<http://www.hcfp.fr/Avis-et-publication/Actualites>)

Comments: Researcher: - audition commission des finances de l'Assemblée nationale et du Sénat le 28 septembre 2016 - audition commission des finances de l'Assemblée nationale et du Sénat le 25 mai 2016 - audition commission des finances de l'Assemblée nationale le 13 avril 2016

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: on peut compléter par : - audition commission des finances de l'Assemblée nationale et du Sénat le 12 avril 2017

Government Reviewer

Opinion: Agree

107: Does the full legislature and/or a legislative committee debate budget policy prior to the tabling of the Executive's Budget Proposal?

- a. (100) Yes, the full legislature debates budget policy prior to the tabling of the Executive's Budget Proposal, and approves recommendations for the upcoming budget.
- b. (67) Yes, a legislative committee debates budget policy prior to the tabling of the Executive's Budget Proposal, and approves recommendations for the upcoming budget.
- c. (33) Yes, the full legislature and/or a legislative committee debates budget policy prior to the tabling of the Executive's Budget Proposal, but it does not approve recommendations for the upcoming budget.
- d. (0) No, neither the full legislature nor any legislative committee debate budget policy prior to the tabling of the Executive's Budget Proposal.
- e. (0) Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: A l'occasion du débat d'orientation des finances publiques Débat d'orientation des finances publiques 2016: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/documents-bud...> (<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/documents-budgetaires/lois-projets-lois-documents-annexes-annee/exercice-2017/debat-d-orientation-finances-publiques-juillet-2016#.WFF9LndMCu4>)

Comments: Researcher: Pour prendre l'exemple de l'Assemblée nationale ouverture du débat d'orientation des finances publiques le 7 juillet 2016 par le secrétaire d'Etat au Budget devant l'hémicycle, et après transmission d'un rapport le 6 juillet 2016 : <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/actualites/20...> (<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/actualites/2016/ouverture-debat-d-orientation-finances-publiques-dofp-a-assemblee-nationale#.WFF-cndMCu4>). Travail également des commissions des finances: http://www.assemblee-nationale.fr/14/dossiers/rapport_dob_20... (http://www.assemblee-nationale.fr/14/dossiers/rapport_dob_2017.asp) + contributions de la Cour des comptes

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

108: How far in advance of the start of the budget year does the legislature receive the Executive's Budget Proposal?

- a. (100) The legislature receives the Executive's Budget Proposal at least three months before the start of the budget year.
- b. (67) The legislature receives the Executive's Budget Proposal at least two months, but less than three months, before the start of the budget year.
- c. (33) The legislature receives the Executive's Budget Proposal at least one month, but less than two months, before the start of the budget year.
- d. (0) The legislature receives the Executive's Budget Proposal less than one month before the start of the budget year, or does not receive it all.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: Dépôt du projet de loi de finances pour 2017 à l'Assemblée nationale le 28 septembre 2016: http://www.assemblee-nationale.fr/14/dossiers/loi_finances_2... (http://www.assemblee-nationale.fr/14/dossiers/loi_finances_2017.asp)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

109: When does the legislature approve the Executive's Budget Proposal?

- a. (100) The legislature approves the budget at least one month in advance of the start of the budget year.
- b. (67) The legislature approves the budget less than one month in advance of the start of the budget year, but at least by the start of the budget year.
- c. (33) The legislature approves the budget less than one month after the start of the budget year.
- d. (0) The legislature approves the budget more than one month after the start of the budget year, or does not approve the budget.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: b. (67)

Sources: Projet de loi de finances pour 2016 adopté en lecture définitive par l'Assemblée nationale le 17 décembre 2015 http://www.assemblee-nationale.fr/14/dossiers/loi_finances_2... (http://www.assemblee-nationale.fr/14/dossiers/loi_finances_2016.asp)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

110: Does the legislature have the authority in law to amend the Executive's Budget Proposal?

- a. (100) Yes, the legislature has unlimited authority in law to amend the Executive's Budget Proposal.
- b. (67) Yes, the legislature has authority in law to amend the Executive's Budget Proposal, with some limitations.
- c. (33) Yes, the legislature has authority in law to amend the Executive's Budget Proposal, but its authority is very limited.
- d. (0) No, the legislature does not have any authority in law to amend the Executive's Budget Proposal.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: b. (67)

Sources: Article 40 de la Constitution française: <http://www.conseil-constitutionnel.fr/conseil-constitutionne...> (http://www.conseil-constitutionnel.fr/conseil-constitutionnel/root/bank_mm/constitution/constitution.pdf)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

111: During the most recent budget approval process, did the legislature use its authority in law to amend the Executive's Budget Proposal?

- a. (100) Yes, the legislature used its authority in law to amend the Executive's Budget Proposal, and (at least some of) its amendments were adopted.
- b. (67) Yes, the legislature used its authority in law to propose amendments to the Executive's Budget Proposal, but no amendments were adopted.
- c. (33) No, while the legislature has the authority in law to propose amendments to the Executive's Budget Proposal, no amendments were offered.
- d. (0) No, the legislature does not have any such authority.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: Voir le dossier législatif: http://www.assemblee-nationale.fr/14/dossiers/loi_finances_2... (http://www.assemblee-nationale.fr/14/dossiers/loi_finances_2016.asp) Un exemple: http://www.assemblee-nationale.fr/14/amendements/3096C/CION_... (http://www.assemblee-nationale.fr/14/amendements/3096C/CION_TOUTE/CF362.asp) As an example, the total planned expenditure (Ministries) changed from EUR 1,904,768 to EUR 1,908,233.

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

112: During the last budget approval process, did a specialized budget or finance committee in the legislature examine the Executive's Budget Proposal?

- a. (100) Yes, a specialized budget or finance committee had at least one month to examine the Executive's Budget Proposal, and it published a report with findings and recommendations prior to the budget being adopted.
- b. (67) Yes, a specialized budget or finance committee had less than one month to examine the Executive's Budget Proposal, and it published a report with findings and recommendations prior to the budget being adopted.
- c. (33) Yes, a specialized budget or finance committee examined the Executive's Budget Proposal, but it did not publish a report with findings and recommendations prior to the budget being adopted.
- d. (0) No, a specialized budget or finance committee did not examine the Executive's Budget Proposal.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: Voir rapport de la commission des Finances déposé le 8 octobre 2015: http://www.assemblee-nationale.fr/14/dossiers/loi_finances_2... (http://www.assemblee-nationale.fr/14/dossiers/loi_finances_2016.asp) Projet de loi de finances enregistré à la Présidence le 30 septembre 2015

Comments: Researcher: Il faut se référer en l'espèce au dossier législatif mentionné ci-dessus qui recense l'ensemble des travaux des commissions de l'Assemblée nationale sur le budget. C'est naturellement la commission des Finances la plus concernée mais chaque commission spécialisée intervient sur son domaine de compétence: la défense, l'éducation, etc. Le Parlement a 70 jours pour voter la loi de finances initiale, l'Assemblée nationale 40 jours. A ma connaissance il n'y a pas d'encadrement du temps de publication des rapports mais de manière pragmatique ils interviennent avant que ne se produise la discussion sur le sujet.

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: La réponse appropriée est a). -Formellement, la réponse b) du chercheur est tout à fait recevable et on peut être d'accord avec lui (2 semaines environ entre le dépôt du projet de loi par le gouvernement le 28 septembre 2016 (mais le chercheur se réfère à tort au PLF 2016 au lieu du PLF 2017) et le rapport de la Commission des Finances de l'Assemblée Nationale (AN) du 13 octobre 2016. -Néanmoins, la formulation de la question est ambiguë sur plusieurs points et s'il s'agit bien de préciser le temps d'examen et de discussion du budget par le législatif, comme je l'interprète, voici les 3 remarques que je souhaite faire : 1) la commission des finances de l'AN et les commissions spécialisées sur le budget continuent de discuter du PLF 2017 bien après les rapports et jusqu'à l'adoption du budget en 1^o lecture le 22 novembre 2016, soit plus d'un mois ; 2) le Sénat ne commence la discussion qu'après l'AN mais a beaucoup plus de 1 mois aussi pour étudier le PLF 2017; 3) enfin, et en pratique, les rapporteurs généraux de l'AN et du Sénat ainsi que les rapporteurs spécialisés sont en contact avec les administrations dont ils s'occupent (finances, culture, défense, etc.) bien avant que le budget ne soit définitivement arrêté par le gouvernement pour les derniers ajustements, et connaissent l'essentiel des orientations et décisions de ce nouveau budget avant le 28 septembre 2016. Ce qui permet notamment de comprendre comment le rapport général de la commission des finances, par exemple, qui représente plusieurs centaines de pages puisse être rédigé en un laps de temps apparemment si court (15 jours!!). -Ces 3 considérations me font donc conclure que la réponse appropriée à cette question est plutôt la réponse a).

Government Reviewer

Opinion: Agree

IBP comment: We agree with the Peer Reviewer, the response is changed from 'b' to 'a'.

113: During the last approval process, did legislative committees, responsible for particular sectors (e.g., health, education, defense, etc.), examine spending in the Executive's Budget Proposal related to the sector for which they are responsible?

- a. (100) Yes, sector committees had at least one month to examine the Executive's Budget Proposal, and they published reports with findings and recommendations prior to the budget being adopted.
- b. (67) Yes, sector committees had less than one month to examine the Executive's Budget Proposal, and they published reports with findings and recommendations prior to the budget being adopted.
- c. (33) Yes, sector committees examined the Executive's Budget Proposal, but they did not publish reports with findings and recommendations prior to the budget being adopted.
- d. (0) No, sector committees did not examine the Executive's Budget Proposal.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: Voir avis des commissions pour l'Assemblée nationale et du Sénat : http://www.assemblee-nationale.fr/14/dossiers/loi_finances_2... (http://www.assemblee-nationale.fr/14/dossiers/loi_finances_2016.asp) <http://www.senat.fr/dossier-legislatif/pjlf2016.html> (<http://www.senat.fr/dossier-legislatif/pjlf2016.html>)

Comments: Researcher: Pour la structure des commissions de l'Assemblée nationale: <http://www.assemblee-nationale.fr/13/commissions/commissions...> (<http://www.assemblee-nationale.fr/13/commissions/commissions-index.asp>) Pour la structure des commissions du Sénat: <https://www.senat.fr/commission/> (<https://www.senat.fr/commission/>) Je ne sais pas si le délai est impératif mais quand on observe le dépôt des rapports et avis des commissions de l'Assemblée nationale on observe que c'est le 8 octobre 2015 (projet de loi de finances initiales déposé le 30 septembre 2015)

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: Pour les mêmes raisons invoquées à la question 112, mon interprétation de cette question-ci comme les éléments de fait me conduisent à considérer la réponse a) comme appropriée.

Government Reviewer

Opinion: Agree

IBP comment: See comment in previous question (112).

114: In the past 12 months, did a committee of the legislature examine in-year implementation of the Enacted Budget during the relevant budget execution period?

- a. (100) Yes, a committee examined in-year implementation on at least three occasions during a fiscal year, and it published reports with findings and recommendations.

- b. (67) Yes, a committee examined in-year implementation on one or more occasion (but less than three times), and it published a report with findings and recommendations.
- c. (33) Yes, a committee examined in-year implementation, but it did not publish any report with findings and recommendations.
- d. (0) No, a committee did not examine in-year implementation.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: Contrôle parlementaire de l'exécution budgétaire en cours d'année, par exemple à l'occasion d'une enquête demandée à la Cour des comptes, de la modification des crédits, d'une loi de finances rectificative, ... Exemple: <https://www.ccomptes.fr/Actualites/A-la-une/Les-credits-du-b...> (<https://www.ccomptes.fr/Actualites/A-la-une/Les-credits-du-budget-de-l-Etat-ouverts-par-decret-d-avance-1>) See also: <https://www.performance-publique.budget.gouv.fr/documents-bu...> (<https://www.performance-publique.budget.gouv.fr/documents-budgetaires/lois-projets-lois-documents-annexes-annee/exercice-2016#.WbwdQrKGNtQ>)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

115: Does the executive seek approval from the legislature prior to shifting funds between administrative units that receive explicit funding in the Enacted Budget, and is it legally required to do so?

- a. (100) The executive is required by law or regulation to obtain approval from the legislature prior to shifting funds between administrative units, and it does so in practice.
- b. (67) The executive obtains approval from the legislature prior to shifting funds between administrative units, but is not required to do so by law or regulation.
- c. (33) The executive is required by law or regulation to obtain approval from the legislature prior to shifting funds between administrative units, but in practice the executive shifts funds before obtaining approval from the legislature.
- d. (0) There is no law or regulation requiring the executive to obtain approval from the legislature prior to shifting funds between administrative units, and in practice the executive shifts funds between administrative units before obtaining approval from the legislature.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: Le Parlement doit autoriser le budget mais il existe des outils de régulation budgétaire comme les transferts ou virements de crédits pris par décrets après information des commissions des finances et des commissions concernées, en préalable et a posteriori dans les rapports annuels de performance associés à la loi de règlement.

Comments: Researcher: Voir article 12: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFT...> (<https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000394028>)

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: Dans les précédents OBS (2012, 2015) la réponse retenue à cette question était a). Rien n'a changé en France depuis lors. Je considère donc la réponse a) comme appropriée. -Mais il est en effet difficile de choisir une réponse assurée à cette question car ses formulations semblent inadéquates. En effet: 1-La loi organique (LOLF) organise les ajustements de crédits en cours d'année dans son article 12 cité par le chercheur, ce qui incite à répondre a). 2- Elle n'interdit pas d'effectuer ces ajustement i) si le Parlement en est "informé préalablement; ii) si les montants sont minimes (< 2% des montants initialement autorisés; iii) si cela est ratifié dans une loi de finances postérieure (loi rectificative ou loi de règlement): ces précisions et limites ne correspondent à aucune autre réponse possible (ni b) ni c) etc.) et pourraient donc conduire à la réponse e). -Finalement je considère que, pour pouvoir correctement comparer les différents OBS, la réponse a) est aussi la plus appropriée.

Government Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Les virements et transferts de crédits sont des outils strictement encadrés par la LOLF. De même pour les décrets d'avance

IBP comment: We agree with the peer reviewer. Answer changed from 'd' to 'a'.

116: Does the executive seek approval from the legislature prior to spending excess revenue (that is, amounts higher than originally anticipated) that may become available during the budget execution period, and is it legally required to do so?

- a. (100) The executive is required by law or regulation to obtain approval from the legislature prior to spending excess revenues, and it does so in practice.
- b. (67) The executive obtains approval from the legislature prior to spending excess revenue, but is not required to do so by law or regulation.
- c. (33) The executive is required by law or regulation to obtain approval from the legislature prior to spending excess revenues, but in practice the executive spends these funds before obtaining approval from the legislature.
- d. (0) There is no law or regulation requiring the executive to obtain approval from the legislature prior to spending excess revenues, and in practice the executive spends these funds before obtaining approval from the legislature.

e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: Pas d'obligation juridique, possibilité de ratification des derniers mouvements de crédits par la loi de règlement par exemple (et donc a posteriori). Mais encadrement par les règles relatives aux décrets d'avance.

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: La réponse du chercheur est inappropriée car elle ne tient aucun compte d'éléments légaux pourtant explicites : - les dispositions relatives aux "modalités selon lesquelles sont utilisés les éventuels surplus, par rapport aux évaluations de la loi de finances de l'année, du produit des impositions de toute nature établies au profit de l'Etat" inscrites dans l'Article 34, I. 10° de la LOLF: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFT...> (<https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000000394028>) - la mise en oeuvre de ces dispositions dans le PLF 2017 dans son article 28. IV: "- Pour 2017, les éventuels surplus mentionnés au 10° du I de l'article 34 de la loi organique n° 2001-692 du 1er août 2001 relative aux lois de finances sont utilisés dans leur totalité pour réduire le déficit budgétaire...." p. 93: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/PLF2017.pdf) La réponse appropriée est donc clairement a) puisque le Parlement approuve l'utilisation faite de tels excédents éventuels par avance. C'est d'ailleurs et à juste titre la réponse retenue dans les précédents OBS à cette même question.

Government Reviewer

Opinion: Agree

IBP comment: IBP agrees with the reviewer. Response changed from 'd' to 'a'.

117: Does the executive seek approval from the legislature prior to reducing spending below the levels in the Enacted Budget in response to revenue shortfalls (that is, revenues lower than originally anticipated) or other reasons during the budget execution period, and is it legally required to do so?

- a. (100) The executive is required by law or regulation to obtain approval from the legislature prior to reducing spending below the enacted levels in response to revenue shortfalls or other reasons, and it does so in practice.
- b. (67) The executive obtains approval from the legislature prior to reducing spending below enacted levels, but is not required to do so by law or regulation.
- c. (33) The executive is required by law or regulation to obtain approval from the legislature prior to reducing spending below enacted levels, but in practice the executive implements these cuts before seeking approval from the legislature.
- d. (0) There is no law or regulation requiring the executive to obtain approval from the legislature prior to reducing spending below enacted levels, and in practice the executive implements these spending cuts before seeking prior approval from the legislature.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: Pas d'obligation juridique, des gels de dépenses ont été "simplement" annoncés par l'exécutif, mais obligation d'information auprès des assemblées. Pour votre information issue du site de la documentation française: "Gel" de crédits Les "gels" de crédits sont une technique informelle de régulation de la consommation des crédits, par laquelle certains d'entre eux sont mis en réserve par le Gouvernement. La LOLF crée une obligation d'information du Parlement sur le "gel" des crédits. Elle prévoit ainsi que "tout acte, quelle qu'en soit la nature, ayant pour objet ou pour effet de rendre des crédits indisponibles, est communiqué aux commissions de l'Assemblée nationale et du Sénat chargées des Finances" (article 14 - § III).

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: La réponse appropriée est, selon mon interprétation, a). A- Contrairement à ce que peut laisser croire le début de la réponse du chercheur, il y a tout à fait des règles générales concernant: 1) la dite "réserve de précaution" qui consiste à rendre indisponible, dès le début de la gestion, une fraction (= "le taux de mise en réserve") des crédits ouverts en lois de finances : cf. article 51-4°bis de la LOLF; 2) les annulations de crédit "afin de prévenir une détérioration de l'équilibre budgétaire défini par la dernière loi de finances", cf. article 14-1 de la LOLF:

<https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?jsessionid=E2E...>

(https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?jsessionid=E2E987780FBA0C7FAB3729941B776B6B.tpdila10v_3?cidTexte=JORFTEXT000000394028&dateTexte=20170420) B- D'autre part la "loi de programmation des finances publiques pour 2014-2019", encore

en vigueur, précise dans son article 12: "I. - Chaque année, en moyenne pour l'ensemble des programmes du budget général de l'Etat dotés de crédits limitatifs, sont mis en réserve au moins 0,5 % des crédits de paiement et des autorisations d'engagement ouverts sur le titre 2 « Dépenses de personnel » et au moins 6 % des crédits de paiement et des autorisations d'engagement ouverts sur les autres titres.(...)". L'autorisation "préalable" (mais très générale) du Parlement est donc obligatoire et elle a bien été obtenue en pratique. <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFT...> (<https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000029988689&categorieLien=id>) C- Cependant, concernant le détail des programmes affectés par cette décision, le gouvernement est libre de ses choix et doit seulement, comme l'évoque - ici à juste titre - le chercheur, en informer les commissions des finances du Parlement, puis en rendre compte dans la prochaine Loi de Finances Rectificative (MYR) ou dans la Loi de Règlement (YER). Néanmoins cette observation ne me paraît pas de nature à modifier la réponse d'ensemble ni à justifier la réponse c).

Government Reviewer

Opinion: Agree

IBP comment: IBP agrees with the reviewer. Response changed from 'd' to 'a'.

118: Did a committee of the legislature examine the Audit Report on the annual budget produced by the Supreme Audit Institution (SAI)?

- a. (100) Yes, a committee examined the Audit Report on the annual budget within three months of its availability, and it published a report with findings and recommendations
- b. (67) Yes, a committee examined the Audit Report on the annual budget within six months (but more than three months) of its availability, and it published a report with findings and recommendations.
- c. (33) Yes, a committee examined the Audit Report on the annual budget, but it did so after the report had been available for more than six months or it did not publish any report with findings and recommendations.
- d. (0) No, a committee did not examine the Audit Report on the annual budget.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: c. (33)

Sources: Le Premier Président de la Cour des comptes et le Ministre en charge du budget sont auditionnés par les chambres mais il n'y a pas de rapport de publié. Audition par la commission des finances de l'Assemblée nationale le 25 mai 2016: <http://www2.assemblee-nationale.fr/14/commissions-permanente...> (<http://www2.assemblee-nationale.fr/14/commissions-permanentes/commission-des-finances/secretariat/a-la-une/audition-de-didier-migaud-sur-le-reglement-des-comptes-de-l-etat-pour-2015>)

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: -En raison de la formulation ambiguë et maladroite (2 propositions différentes reliées par "and" !) de la question par l'OBS, on peut légitimement hésiter entre la réponse c) privilégiée par le chercheur et la réponse a). 1- Il n'y a aucune ambiguïté sur le délai: les commissions des finances de l'Assemblée nationale puis du Sénat examinent le rapport d'audit (AR) dans un délai inférieur à 3 moi après sa publication (25 mai 2016), exactement en même temps que la Loi de règlement du budget (YER) (entre le 25 mai et le 4 juillet où a été adopté ce projet de loi par l'AN) et auditionnent le président du SAI (voir référence du chercheur). Ceci conduirait à répondre a) à la question 118. 2- En revanche il n'y a pas de rapport spécifique sur l'AR "publié" par le législateur; certaines observations émises par le rapport d'audit (AR) sont analysées et discutées dans le "Rapport de la commission des finances" en 2 tomes relatif au "Budget : règlement des comptes 2015". Faut-il considérer alors qu'il n'y a pas de rapport du tout (donc réponse c) à la question 118) ou bien qu'il existe un rapport sur "certains éléments seulement" (mais ni a) ni b) ni c) n'envisagent cette possibilité, à la différence de la question 114 de l'OBS 2015 !)? ou bien privilégier, comme semble le conseiller l'encadré explicatif de la question par l'IBP ("A key issue is how soon..."), le délai d'examen - donc la réponse a) ? 3- Pour engager un éventuel dialogue sur cette ambiguïté, je préfère donc choisir la réponse a) !

Government Reviewer

Opinion: Agree

IBP comment: IBP agrees with the researcher, as there is no report published. Response 'c'.

119: Was the process of appointing (or re-appointing) the current head of the SAI carried out in a way that ensures his or her independence?

- a. (100) Yes, the head of the SAI may only be appointed by the legislature or judiciary, or the legislature or judiciary must give final consent before the appointment takes effect.
- b. (0) No, the executive may appoint the head of the SAI without the final consent of the legislature or judiciary.
- c. Not applicable/other (please comment).

Answer: b.

Sources: Nomination par decret en Conseil des Ministres Pas dans la liste des approbations par le Parlement: <https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFT...> (<https://www.legifrance.gouv.fr/affichTexte.do?cidTexte=JORFTEXT000022511164>)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

IBP comment: See article 13 of the Constitution: Article 13 Le Président de la République signe les ordonnances et les décrets délibérés en Conseil des ministres. Il nomme aux emplois civils et militaires de l'Etat. Les conseillers d'Etat, le grand chancelier de la Légion d'honneur, les ambassadeurs et envoyés extraordinaires, les conseillers maîtres à la Cour des comptes, les préfets, les représentants de l'Etat dans les collectivités d'outre-mer régies par l'article 74 et en Nouvelle-Calédonie, les officiers généraux, les recteurs des académies, les directeurs des administrations centrales, sont nommés en Conseil des ministres

120: Must a branch of government other than the executive (such as the legislature or the judiciary) give final consent before the head of the Supreme Audit Institution (SAI) can be removed from office?

- a. (100) Yes, the head of the SAI may only be removed by the legislature or judiciary, or the legislature or judiciary must give final consent before he or she is removed.
- b. (0) No, the executive may remove the head of the SAI without the final consent of the judiciary or legislature.
- c. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: Magistrat inamovible

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Référence: Code des juridictions financières, Article L120-1: "Les membres de la Cour des comptes ont la qualité de magistrats. Ils sont et demeurent inamovibles." <https://www.legifrance.gouv.fr/affichCode.do?jsessionid=EBA4...>

(https://www.legifrance.gouv.fr/affichCode.do?jsessionid=EBA47C4451F264CBB656F0589BEE9A0D.tpdjo07v_2?idSectionTA=LEGISCTA000006148655&cidTexte=LEGITEXT000006070249&dateTexte=20100131)

Government Reviewer

Opinion: Agree

121: Who determines the budget of the Supreme Audit Institution (SAI)?

- a. (100) The SAI determines its own budget (i.e., submits it to the executive, which accepts it with little or no change, or directly to the legislature), or the budget of the SAI is determined by the legislature or judiciary (or some independent body), and the funding level is broadly consistent with the resources the SAI needs to fulfill its mandate.
- b. (67) The budget of the SAI is determined by the executive, and the funding level is broadly consistent with the resources the SAI needs to fulfill its mandate.
- c. (33) The budget of the SAI is determined by the legislature or judiciary (or some independent body), but the funding level is not consistent with the resources the SAI needs to fulfill its mandate.
- d. (0) The budget of the SAI is determined by the executive, and the funding level is not consistent with the resources the SAI needs to fulfill its mandate.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: Budget de la Cour des comptes dans un programme du projet de loi de finances voté par le Parlement: <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/documents-bud...> (<http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/documents-budgetaires/lois-projets-lois-documents-annexes-annee/exercice-2017/projet-loi-finances-2017-mission-conseil-controle-etat#resultat>)

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Référence: Programme 164 du PLF 2017 <http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/perform...> (http://www.performance-publique.budget.gouv.fr/sites/performance_publique/files/farandole/ressources/2017/pap/pdf/DBGPGMPGM164.pdf)

Government Reviewer

Opinion: Agree

122: Does the Supreme Audit Institution (SAI) have the discretion in law to undertake those audits it may wish to?

- a. (100) The SAI has full discretion to decide which audits it wishes to undertake.
- b. (67) The SAI has significant discretion, but faces some limitations.
- c. (33) The SAI has some discretion, but faces considerable limitations.
- d. (0) The SAI has no discretion to decide which audits it wishes to undertake.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: Juridiction indépendante qui détermine librement son programme: <https://www.ccomptes.fr/Nos-activites/Cour-des-comptes/Nos-v...> (<https://www.ccomptes.fr/Nos-activites/Cour-des-comptes/Nos-valeurs>) Doit cependant intégrer les demandes formulées par le Parlement.

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

123: Are the audit processes of the Supreme Audit Institution (SAI) reviewed by an independent agency?

- a. (100) Yes, an independent agency conducts and publishes a review of the audit processes of the SAI on an annual basis.
- b. (67) Yes, an independent agency conducts and publishes a review of the audit processes of the SAI at least once in the past five years, but not annually.
- c. (33) No, but a unit within the SAI conducts a review of the audit processes of the SAI on a regular basis.
- d. (0) No, the audit processes of the SAI are reviewed neither by an independent agency nor by a unit within the SAI.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: b. (67)

Sources: Revue par les pairs, ce qui signifie par une Institution supérieure de contrôle étrangère: <https://www.ccomptes.fr/Nos-activites/A-l-international/Revu...> (<https://www.ccomptes.fr/Nos-activites/A-l-international/Revue-par-les-pairs>) Exemple avec le rapport de l'ISC du Portugal

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

124: In the past 12 months, how frequently did the head or a senior staff member of the Supreme Audit Institution (SAI) take part and testify in hearings of a committee of the legislature?

- a. (100) Frequently (i.e., five times or more).
- b. (67) Sometimes (i.e., three times or more, but less than five times).
- c. (33) Rarely (i.e., once or twice).
- d. (0) Never.
- e. Not applicable/other (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: Au titre de Premier Président de la Cour des comptes

Comments: Researcher: Exemples: - Audition à l'Assemblée nationale le 30 novembre 2016: http://videos.assemblee-nationale.fr/video.4480481_583eeb1d5... (http://videos.assemblee-nationale.fr/video.4480481_583eeb1d59e86.comite-d-evaluation-et-de-contrôle--m-didier-migaud-premier-pdt-de-la-cour-des-comptes-sur-les-a-30-novembre-2016) - Audition au Sénat le 28 septembre 2016: https://www.senat.fr/les_actus_en_detail/article/audition-de... (https://www.senat.fr/les_actus_en_detail/article/audition-de-didier-migaud-6.html) - Audition à l'Assemblée nationale le 20 septembre 2016: <http://www2.assemblee-nationale.fr/14/commissions-permanente...> (<http://www2.assemblee-nationale.fr/14/commissions-permanentes/commission-des-affaires-sociales/secretariat/a-la-une/application-des-lois-de-financement-de-la-securite-sociale-audition-de-didier-migaud>) - Audition au Sénat le 26 juin 2016: http://videos.senat.fr/video.182157_57d6567461f46.audition-d... (http://videos.senat.fr/video.182157_57d6567461f46.audition-de-didier-migaud-premier-president-de-la-cour-des-comptes-sur-la-situation-et-les-perspec) - Audition à l'Assemblée nationale le 25 mai 2016: <http://www2.assemblee-nationale.fr/14/commissions-permanente...> (<http://www2.assemblee-nationale.fr/14/commissions-permanentes/commission-des-finances/secretariat/a-la-une/audition-de-didier-migaud-sur-le-reglement-des-comptes-de-l-etat-pour-2015>)

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

125: Does the executive use participation mechanisms through which the public can provide input during the formulation of the annual budget (prior to the budget being tabled in parliament)?

- a. (100) Yes, the executive uses open participation mechanisms through which members of the public and government officials exchange views on the budget.
- b. (67) Yes, the executive uses open participation mechanisms through which members of the public provide their inputs on the budget.
- c. (33) Yes, the executive uses participation mechanisms during the budget formulation phase, but either these mechanisms capture only some ad-hoc views, or the executive invites specific individuals or groups for budget discussions (participation is not, in practice, open to everyone).
- d. (0) The requirements for a "c" response or above are not met.
- e. Not applicable (please comment).

Answer: c. (33)

Sources: Lobbying "informel": Le programme de la discussion budgétaire est en ligne, tous les documents budgétaires sont en ligne, donc en résumé la procédure est transparente et donc les lobbyistes ont connaissance des éléments financiers. Mécanismes de participation faibles: <http://www.economie.gouv.fr/consultations-publiques> (<http://www.economie.gouv.fr/consultations-publiques>) <http://www.vie-publique.fr/spip.php?page=debatsfiltres&motde...> (<http://www.vie-publique.fr/spip.php?page=debatsfiltres&motdebat=5205>)

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: -Selon mon interprétation, cette question ne se réfère pas à la discussion du budget au Parlement -donc à la disponibilité des documents budgétaires qu'évoque le chercheur - mais à sa phase de préparation et de formulation par le gouvernement. -Néanmoins je suis d'accord avec la réponse c) du chercheur mais pour les raisons suivantes: i) il existe des consultations informelles ou ad hoc - à la discrétion du gouvernement et selon son agenda - sur des sujets non nécessairement budgétaires mais qui ont un impact budgétaire: avec les responsables de syndicats, d'associations professionnelles, des agences publiques, des chercheurs, etc. Pour les consultations "ad hoc" voir par exemple: <http://www.strategie.gouv.fr/debats> (<http://www.strategie.gouv.fr/debats>) ii) il existe des consultations publiques formelles, mais ni obligatoires (sauf si la loi en fait obligation, par exemple en cas « d'enquête d'utilité publique ») ni contraignantes, assez rares et en général sans rapport direct avec le budget même si certaines peuvent là encore avoir des conséquences budgétaires (cf. les références du chercheur : <http://www.vie-publique.fr/forums> (<http://www.vie-publique.fr/forums>) et <http://www.economie.gouv.fr/consultations-publiques> (<http://www.economie.gouv.fr/consultations-publiques>)); iii) surtout, il existe désormais des mécanismes - toujours non contraignants - de consultation et parfois de co-construction de certains fonctionnements des services publics (étatiques ou non), sollicités et organisés par le Secrétariat Général à la Modernisation de l'Etat (SGMAP), qui ne visent pas particulièrement le budget mais qui peuvent avoir des conséquences sur lui par exemple pour le passage, prévu pour l'année prochaine, à la retenue à la source de l' Impôt sur le Revenu): <http://www.modernisation.gouv.fr/les-services-publics-se-sim...> (<http://www.modernisation.gouv.fr/les-services-publics-se-simplifient-et-innovent/par-la-consultation-et-la-concertation/democratie-participative-des-ateliers-citoyens-pour-renforcer-la-participation-citoyenne>) <http://www.modernisation.gouv.fr/les-services-publics-se-sim...> (<http://www.modernisation.gouv.fr/les-services-publics-se-simplifient-et-innovent/par-la-co-construction>)

Government Reviewer

Opinion: Agree

126: With regard to the mechanism identified in question 125, does the executive take concrete steps to include vulnerable and under-represented parts of the population in the formulation of the annual budget?

- a. (100) Yes, the executive takes concrete steps to include individuals and/or CSOs representing vulnerable and underrepresented parts of the population in the formulation of the annual budget.
b. (0) The requirements for an "a" response are not met.
c. Not applicable (please comment).

Answer: b.

Sources: RAS

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

127:

During the budget formulation stage, which of the following key topics does the executive's engagement with citizens cover?

For the purpose of this question, key topics are considered to be:

1. Macroeconomic issues
2. Revenue forecasts, policies, and administration
3. Social spending policies
4. Deficit and debt levels
5. Public investment projects
6. Public services

- a. (100) The executive's engagement with citizens covers all six topics
b. (67) The executive's engagement with citizens covers at least three (but less than six) of the above-mentioned topics
c. (33) The executive's engagement with citizens cover at least one (but less than three) of the above-mentioned topics
d. (0) The requirements for a "c" response or above are not met
e. Not applicable (please comment)

Answer: b. (67)

Sources: Mécanismes de participation ayant des répercussions budgétaires existent mais sont faibles: <http://www.economie.gouv.fr/consultations-publiques> (<http://www.economie.gouv.fr/consultations-publiques>) <http://www.vie-publique.fr/spip.php?page=debatsfiltres&motde...> (<http://www.vie-publique.fr/spip.php?page=debatsfiltres&motdebat=5205>)

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: b.

Comments: -Faute de justifications précises par le chercheur, il est difficile de savoir sur quoi se fonde sa réponse. -Selon moi, en dépit du caractère généralement informel et non contraignant des mécanismes que j'ai cités à la question 125, les consultations portent sur au moins 3 types de domaines, justifiant la réponse b), choix qui permet de surcroît d'ouvrir le cas échéant le débat : 1-certains services publics (bien sûr pas tous et pas systématiquement): <http://www.modernisation.gouv.fr/les-services-publics-se-sim...> (<http://www.modernisation.gouv.fr/les-services-publics-se-simplifient-et-innovent/par-la-consultation-et-la-concertation>) 2- certains projets d'investissement publics, notamment dans le numérique: <http://www.modernisation.gouv.fr/ladministration-change-avec...> (<http://www.modernisation.gouv.fr/ladministration-change-avec-le-numerique/par-des-services-numeriques-aux-usagers>) 3- en matière d'environnement: <http://www.vie-publique.fr/forums/projet-arrete-fixant-model...> (<http://www.vie-publique.fr/forums/projet-arrete-fixant-modele-du-formulaire-demande-examen-au-cas-par-cas-prealable-realisation-etude-impact.html>) ou encore: <http://www.vie-publique.fr/forums/projet-arrete-precisant-mo...> (<http://www.vie-publique.fr/forums/projet-arrete-precisant-modalites-determination-hauteur-du-volume-barrages-ouvrages-assimiles-aux-fins-du-classement-ces-ouvrages-application-article-r.214-112-du-code-environnement.html>)

Government Reviewer

Opinion: Agree

IBP comment: IBP agrees with the peer reviewer. Response changed from 'c' to 'b'.

128: Does the executive use participation mechanisms through which the public can provide input in monitoring the implementation of the annual budget?

- a. (100) Yes, the executive uses open participation mechanisms through which members of the public and government officials exchange views on budget implementation.
- b. (67) Yes, the executive uses open participation mechanisms through which members of the public provide their inputs on budget implementation.
- c. (33) Yes, the executive uses participation mechanisms during the budget implementation phase, but either these mechanisms capture only some ad-hoc views, or the executive invites specific individuals or groups for budget discussions (participation is not, in practice, open to everyone).
- d. (0) The requirements for a "c" response or above are not met.
- e. Not applicable (please comment).

Answer: d.

Sources: RAS

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

129: With regard to the mechanism identified in question 128, does the executive take concrete steps to receive input from vulnerable and under-represented parts of the population on the implementation of the annual budget?

- a. (100) Yes, the executive takes concrete steps to receive input from individuals from and/or organizations representing vulnerable and underrepresented parts of the population on the implementation of the annual budget.
- b. (0) The requirements for an "a" response are not met.
- c. Not applicable (please comment).

Answer: b.

Sources: RAS

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

130:

During the implementation of the annual budget, which of the following topics does the executive's engagement with citizens cover?

For the purpose of this question, key topics are considered to be:

1. Changes in macroeconomic circumstances
2. Delivery of public services
3. Collection of revenue
4. Implementation of social spending

5. Changes in deficit and debt levels

6. Implementation of public investment projects

- a. (100) The executive's engagement with citizens covers all six topics
- b. (67) The executive's engagement with citizens covers at least three (but less than six) of the above-mentioned topics
- c. (33) The executive's engagement with citizens cover at least one (but less than three) of the above-mentioned topics
- d. (0) The requirements for a "c" response or above are not met.
- e. Not applicable (please comment).

Answer: d.

Sources: RAS

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

131:

When the executive engages with the public, does it provide comprehensive prior information on the process of the engagement, so that the public can participate in an informed manner?

Comprehensive information must include at least three of the following elements:

1. Purpose
2. Scope
3. Constraints
4. Intended outcomes
5. Process and timeline

- a. (100) Comprehensive information is provided in a timely manner prior to citizens engagement in both budget formulation and implementation phases.
- b. (67) Comprehensive information is provided in a timely manner prior to citizens engagement only prior to one of the two phases (formulation OR implementation).
- c. (33) Information is provided in a timely manner in both or one of the two phases, but it is not comprehensive.
- d. (0) The requirements for a "c" response or above are not met.
- e. Not applicable (Please comment).

Answer: c. (33)

Sources: L'information est parfaitement accessible. Mécanismes de participation faibles: <http://www.economie.gouv.fr/consultations-publiques> (<http://www.economie.gouv.fr/consultations-publiques>) <http://www.vie-publique.fr/spip.php?page=debatsfiltres&motde...> (<http://www.vie-publique.fr/spip.php?page=debatsfiltres&motdebat=5205>)

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: -En cohérence avec mes réponses aux questions 125 et 127: i) lorsque les consultations sont informelles et avec des groupes / personnes choisies de façon discrétionnaire, il n'est pas possible de déterminer la qualité de l'information fournie; ii) lorsque les consultations sont délibérées, publiques et ouvertes à tous (à plus forte raison quand elles sont obligatoires), l'information est très complète et les délais clairement fixés. -En "moyenne", ceci peut conduire à la réponse c) en accord avec le chercheur.

Government Reviewer

Opinion: Agree

132: With regard to the mechanism identified in question 125, does the executive provide the public with feedback on how citizens' inputs have been used in the formulation of the annual budget?

- a. (100) Yes, the executive provides a written record which includes both the list of the inputs received and a detailed report of how the inputs were used in the formulation of the annual budget.
- b. (67) Yes, the executive provides a written record which includes both the list of inputs received and a summary of the how the inputs were used in the formulation of the annual budget.
- c. (33) Yes, the executive provides a written record which includes either the list of the inputs received or a report or summary on how they were used.
- d. (0) The requirements for a "c" response or above are not met.
- e. Not applicable (please comment).

Answer: d.

Sources: RAS

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: -Même lorsque les différents types de consultations évoquées à la question 125 ont des conséquences budgétaires claires (ce qui n'est pas très souvent le cas), aucun document du projet de budget (EBP) ne rend compte de façon systématique de cet impact budgétaire.

Government Reviewer

Opinion: Agree

133: With regard to the mechanism identified in question 128, does the executive provide the public with information on how citizens' inputs have been used to assist in monitoring the implementation of the annual budget?

- a. (100) Yes, the executive provides a written record which includes both the list of the inputs received from the public and a detailed report of how the inputs were used to assist in monitoring the annual budget.
- b. (67) Yes, the executive provides a written record which includes both the list of inputs received and a summary of the how the inputs were used to assist in monitoring the annual budget.
- c. (33) Yes, the executive provides a written record which includes either the list of the inputs received or a report or summary on how they were used.
- d. (0) The requirements for a "c" response or above are not met.
- e. Not applicable (please comment).

Answer: d.

Sources: Pas de mécanisme

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

134: Are participation mechanisms incorporated into the timetable for formulating the Executive's Budget Proposal?

- a. (100) Yes, the executive incorporates participation into its timetable for formulating the Executive's Budget Proposal and the timetable is available to the public.
- b. (0) The requirements for an "a" response are not met.
- c. Not applicable (please comment).

Answer: b.

Sources: Pas de formalisation

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

135: Do one or more line ministries use participation mechanisms through which the public can provide input during the formulation or implementation of the annual budget?

- a. (100) Yes, at least one line ministry uses open participation mechanisms through which members of the public and government officials exchange views on the budget.
- b. (67) Yes, at least one line ministry uses open participation mechanisms through which members of the public provide their inputs on the budget.
- c. (33) Yes, at least one line ministry uses participation mechanisms during the budget formulation or implementation phase, but either these mechanisms capture only some ad-hoc views, or the executive invites specific individuals or groups for budget discussions (participation is not, in practice, open to everyone).
- d. (0) The requirements for a "c" response or above are not met.
- e. Not applicable (please comment).

Answer: c. (33)

Sources: Mécanismes de participation faibles: <http://www.economie.gouv.fr/consultations-publiques> (<http://www.economie.gouv.fr/consultations-publiques>) <http://www.vie-publique.fr/spip.php?page=debatsfiltres&motde...> (<http://www.vie-publique.fr/spip.php?page=debatsfiltres&motdebat=5205>)

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: c.

Comments: -Faute d'indications plus précises (les sources citées sont toujours les 2 mêmes dans cette section), je ne comprends ni la réponse du chercheur (dont je ne saisis pas la cohérence avec ses précédentes réponses), ni ses justifications. -Selon mon interprétation, la réponse appropriée est ici c). En effet: A-Si de nombreuses consultations ont lieu dans différents ministères (voir mes réponses aux questions 125 et 127), elles sont principalement informelles ou ad hoc ... Par exemple: <http://www.strategie.gouv.fr/evenements/fs1727-reformer-fisc...> (<http://www.strategie.gouv.fr/evenements/fs1727-reformer-fiscalite-depenses-publiques-france>) ou encore: <http://www.modernisation.gouv.fr/les-services-publics-se-sim...> (<http://www.modernisation.gouv.fr/les-services-publics-se-simplifient-et-innovent/par-la-consultation-et-la-concertation/democratie-participative-des-ateliers-citoyens-pour-renforcer-la-participation-citoyenne>) B-et lorsque ces consultations sont ouvertes à tous (a fortiori quand elles sont - rarement- obligatoires), leurs impacts budgétaires sont presque toujours indéterminés. Par exemple: <http://www.consultations-publiques.developpement-durable.gou...> (<http://www.consultations-publiques.developpement-durable.gouv.fr/projet-d-arrete-precisant-les-modalites-de-a1584.html>)

Government Reviewer

Opinion: Agree

IBP comment: IBP agrees with the peer reviewer. Response changed from 'b' to 'c'.

136: Does the legislature or the relevant legislative committee(s) hold public hearings and/or use other participation mechanisms through which the public can provide input during its public deliberations on the formulation of the annual budget (pre-budget and/or approval stages)?

- a. (100) Yes, public hearings are held, and members of the public/CSOs testify.
- b. (67) Yes, public hearings are held. No testimony from the public is provided during the public hearings, but contributions from the public are received through other means.
- c. (33) Yes, public hearings are held. No testimony from the public is provided during the public hearings, and there are no other mechanisms through which public contributions are received, but the legislature invites specific individuals or groups to testify or provide input (participation is not, in practice, open to everyone).
- d. (0) The requirements for a "c" response or above are not met.
- e. Not applicable (please comment).

Answer: c. (33)

Sources: RAS

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: c.

Comments: La réponse appropriée est c). -La commission des finances de l'Assemblée nationale (et celle du Sénat, comme d'ailleurs d'autres commissions permanentes du Parlement) procède à des auditions publiques de personnalités choisies par elle en fonction de leur compétence ou du thème précis abordé, mais pas du "public" en général (réponse a), ni - à ma connaissance - par le biais de consultation via internet ou d'autres moyens (réponse b). Sources: par exemple, p. 23 et p. 71 sqq du Rapport d'activité de la Commission des finances de l'AN: <http://www.assemblee-nationale.fr/14/rap-info/i4547.asp> (<http://www.assemblee-nationale.fr/14/rap-info/i4547.asp>)

Government Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: b.

Comments: la publicité du travail parlementaire et l'accessibilité très grande des députés permet à la société civile d'interagir avec ses représentants au cours du processus budgétaire.

IBP comment: IBP agrees with the Peer Reviewer. Response changed from 'd' to 'c'.

137:

During the legislative deliberations on the annual budget (pre-budget or approval stages), which of the following key topics does the legislature's (or relevant legislative budget committee) engagement with citizens cover?

For the purpose of this question, key topics are considered to be:

1. Macroeconomic issues
2. Revenue forecasts, policies, and administration
3. Social spending policies
4. Deficit and debt levels
5. Public investment projects
6. Public services

- a. (100) The legislature seeks input on all six topics
- b. (67) The legislature seeks input on at least three (but less than six) of the above-mentioned topics
- c. (33) The legislature seeks input on at least one (but less than three) of the above-mentioned topics
- d. (0) The requirements for a "c" response or above are not met.
- e. Not applicable (please comment).

Answer: a. (100)

Sources: RAS

Peer Reviewer

Opinion: Disagree

Suggested answer: a.

Comments: La réponse appropriée est a) -Le recours à des auditions publiques de personnalités choisies par les différentes commissions du Parlement est assez fréquent et couvre de très nombreux domaines budgétaires - au delà de ceux retenus par la question 137, par exemple la Défense, l'Agriculture etc. - même si il ne s'agit pas d'une participation de "toute personne" le désirant. A- Sans prétendre mener une recherche exhaustive, le rapport de la commission des finances indique des auditions couvrant les "key topics" 1, 2, 4, 5 (cf. p. 71 sqq): <http://www.assemblee-nationale.fr/14/rap-info/i4547.asp> (<http://www.assemblee-nationale.fr/14/rap-info/i4547.asp>) B- Le rapport de la Commission des Affaires Sociales indique des auditions sur le "key topic" 3 (cf. Annexe): <http://www2.assemblee-nationale.fr/documents/notice/14/rap-i...> ([http://www2.assemblee-nationale.fr/documents/notice/14/rap-info/i4541/\(index\)/depots](http://www2.assemblee-nationale.fr/documents/notice/14/rap-info/i4541/(index)/depots)) C- Enfin le "key topic" 6 est abordé par différentes commissions, par exemple par la commission des Affaires culturelles et de l'Éducation (cf. Annexe): <http://www2.assemblee-nationale.fr/documents/notice/14/rap-i...> ([http://www2.assemblee-nationale.fr/documents/notice/14/rap-info/i4535/\(index\)/depots](http://www2.assemblee-nationale.fr/documents/notice/14/rap-info/i4535/(index)/depots))

Government Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Le travail parlementaire implique par nature des échanges avec la société civile sur tous les sujets quand bien même aucun mécanisme n'est véritablement formalisé

IBP comment: IBP agrees with the reviewer. Response changed from 'd' to 'a'.

138: Does the legislature provide feedback to the public on how citizens' inputs have been used during legislative deliberations on the annual budget?

- a. (100) Yes, the legislature provides a written record which includes both the list of the inputs received from the public and a detailed report of how the inputs were used during legislative deliberations on the budget.
- b. (67) Yes, the legislature provides a written record which includes both the list of inputs received and a summary of the how the inputs were used.
- c. (33) Yes, the legislature provides a written record which includes either the list of the inputs received or a report or summary on how they were used.
- d. (0) The requirements for a "c" response or above are not met.
- e. Not applicable (please comment).

Answer: d.

Sources: RAS

Peer Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: -Les rapports du Parlement cités à la question précédente (137) ne détaillent pas le contenu ni les effets des différentes auditions recensées.

Government Reviewer

Opinion: Agree with Comments

Comments: Le travail parlementaire implique par nature des échanges avec la société civile apte à répondre à cette question

139: Does the legislature hold public hearings and/or use other participation mechanisms through which the public can provide input during its public deliberations on the Audit Report?

- a. (100) Yes, public hearings on the Audit Report are held, and members of the public/CSOs testify.
- b. (67) Yes, public hearings on the Audit Report are held. No testimony from the public is provided during the hearings, but contributions from the public are received through other means.
- c. (33) Yes, public hearings on the Audit Report are held. No testimony from the public is provided during the hearings and there are no other mechanisms through which public contributions are received, but the legislature invites specific individuals or groups to testify or provide input (participation is not, in practice, open to everyone).
- d. (0) The requirements for a "c" response or above are not met.
- e. Not applicable (please comment).

Answer: d.

Sources: RAS

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

140: Does the Supreme Audit Institution (SAI) maintain formal mechanisms through which the public can suggest issues/topics to include in the SAI's audit program (for example, by bringing ideas on agencies, programs, or projects that could be audited)?

- a. (100) Yes, the SAI maintains formal mechanisms through which the public can suggest issues/topics to include in its audit program
- b. (0) The requirements for an "a" response are not met.
- c. Not applicable (please comment).

Answer: b.

Sources: RAS

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

141: Does the Supreme Audit Institution (SAI) provide the public with feedback on how citizens' inputs have been used to determine its audit program?

- a. (100) Yes, the SAI provides a written record which includes both the list of the inputs received and a detailed report of how the inputs were used to determine its audit program.
- b. (67) Yes, the SAI provides a written record which includes both the list of inputs received and a summary of the how the inputs were used to determine its audit program.
- c. (33) Yes, the SAI provides a written record which includes either the list of the inputs received or a report or summary on how they were used.
- d. (0) The requirements for a "c" response or above are not met.
- e. Not applicable (please comment).

Answer: d.

Sources: RAS

Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

142: Does the Supreme Audit Institution (SAI) maintain formal mechanisms through which the public can contribute to audit investigations (as respondents, witnesses, etc.)?

- a. (100) Yes, SAI maintains formal mechanisms through which the public can contribute to audit investigations.
- b. (0) The requirements for an "a" response are not met.
- c. Not applicable (please comment).

Answer: b.

Sources: RAS

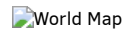
Peer Reviewer

Opinion: Agree

Government Reviewer

Opinion: Agree

JOIN OUR INTERNATIONAL NETWORK



Connect with organizations working to improve government budget systems, policies and outcomes!

JOIN

([HTTP://INTERNATIONALBUDGET.ORG/BUDGET-WORK-BY-COUNTRY/JOIN-OUR-NETWORK/](http://INTERNATIONALBUDGET.ORG/BUDGET-WORK-BY-COUNTRY/JOIN-OUR-NETWORK/)) [FIND GROUPS](#)
([HTTP://INTERNATIONALBUDGET.ORG/BUDGET-WORK-BY-COUNTRY/FINDGROUP/](http://INTERNATIONALBUDGET.ORG/BUDGET-WORK-BY-COUNTRY/FINDGROUP/))

© 2010–2011 International Budget Partnership. All rights reserved. | Website by

(<http://okfn.org/services/>)

[ABOUT IBP \(HTTP://INTERNATIONALBUDGET.ORG/WHO-WE-ARE/\)](http://INTERNATIONALBUDGET.ORG/WHO-WE-ARE/)
[CONTACT \(HTTP://INTERNATIONALBUDGET.ORG/CONTACT-US/\)](http://INTERNATIONALBUDGET.ORG/CONTACT-US/)

[PRESS ROOM \(HTTP://INTERNATIONALBUDGET.ORG/PRESSARCHIVE/\)](http://INTERNATIONALBUDGET.ORG/PRESSARCHIVE/)
[COPYRIGHT \(HTTP://INTERNATIONALBUDGET.ORG/LIBRARY/COPYRIGHT/\)](http://INTERNATIONALBUDGET.ORG/LIBRARY/COPYRIGHT/)