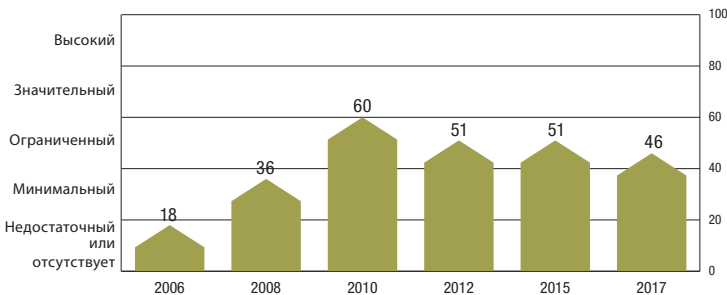


Прозрачность (ИНДЕКС ОТКРЫТОСТИ БЮДЖЕТА)

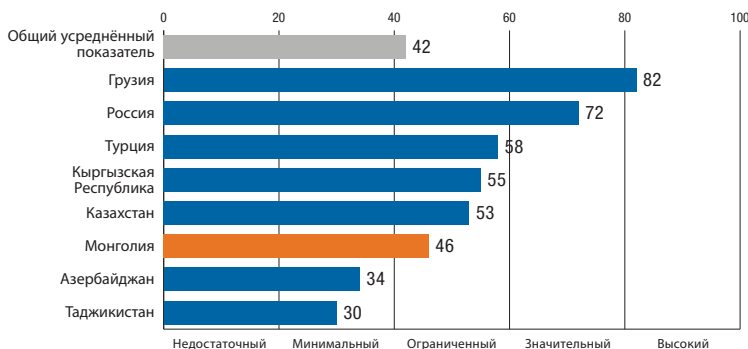
Опираясь на международно принятые критерии, разработанные многосторонними организациями, Обзор открытости бюджета использует 109 равнозначных показателей для определения прозрачности бюджета. Эти показатели определяют своевременность размещения центральным правительством восьми ключевых бюджетных документов в Интернете для ознакомления общественности, а также всесторонность и приемлемость бюджетной информации, представленной в этих документах.

Каждая страна получает комплексный показатель (из 100 возможных), который определяет ее рейтинг в Индексе открытости бюджета — единственном в мире независимом сравнительном анализе прозрачности бюджета.

Насколько со временем изменился показатель ИОБ для Монголии?



Насколько прозрачность бюджета в Монголии сопоставима с другими?



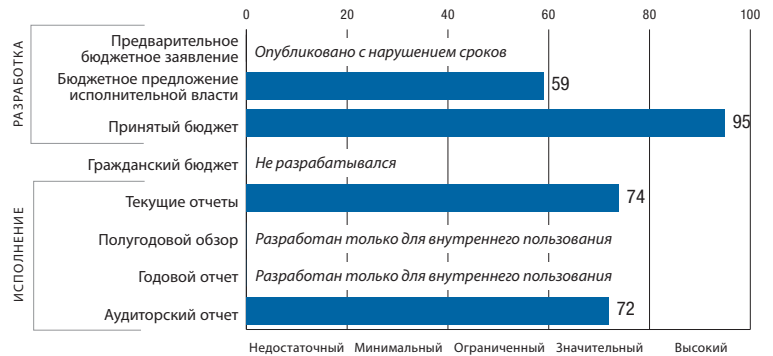
Показатель Монголии, составляющий 46 балл из 100, немного превышает средний мировой показатель в 42 балла.

Общедоступность бюджетных документов с 2006 по 2017 гг.

Документ	2006	2008	2010	2012	2015	2017
Предварительное бюджетное заявление	●	●	●	●	●	●
Бюджетное предложение исполнительной власти	●	●	●	●	●	●
Принятый бюджет	●	●	●	●	●	●
Гражданский бюджет	●	●	●	●	●	●
Текущие отчеты	●	●	●	●	●	●
Полугодовой обзор	●	●	●	●	●	●
Годовой отчет	●	●	●	●	●	●
Аудиторский отчет	●	●	●	●	●	●

● Доступно для общественности ● Не производился
● Опубликован с запозданием, не размещён в Интернете или разработан только для внутреннего пользования

Насколько информация, опубликованная Монголией в ключевых бюджетных документах, является полной и результативной?



Недостаточный Минимальный Ограниченный Значительный Высокий

Показатель 46 балла, полученный Монголией в Индексе открытости бюджета за 2017 г., в основном остается таким же, как и в 2015 г.

С 2015 г. Монголия повысила уровень доступа бюджетной информации благодаря следующим причинам:

- Возрос объем информации, представленный в бюджетном предложении исполнительной власти.
- Возрос объем информации, представленный в аудиторском отчете.

Однако доступность бюджетной информации в Монголии снизилась по следующим причинам:

- Годовой отчет был разработан только для внутреннего пользования.
- Предварительное бюджетное заявление не было своевременно размещено на ресурсах Интернета.
- Не был составлен гражданский бюджет.

Кроме того, Монголия не добилась положительных результатов по следующим вопросам:

- Полугодовой обзор был разработан, но не стал общедоступным.

Ключевые бюджетные документы

Предварительное бюджетное заявление: публикует основные показатели налогово-финансовой политики страны до подачи бюджетного предложения исполнительной власти; кратко излагает экономический прогноз правительства, сведения по ожидаемым доходам, расходам и задолженности.

Бюджетное предложение исполнительной власти: представляемое законодателям исполнительной власти на утверждение; в нём подробно излагаются источники доходов, ассигнования министерствам, предлагаемые изменения политики и другая информация, важная для понимания налогово-финансовой ситуации в стране.

Принятый бюджет: бюджет, который был утвержден парламентом.

Гражданский бюджет: упрощённая версия государственного бюджетного предложения исполнительной власти или принятого бюджета без технических деталей, специально разработанная для ознакомления общественности с ключевой информацией.

Текущие отчеты: включают информацию о фактических поступлениях, фактических расходах и задолженности, накопленной в разные промежутки времени; издаются ежеквартально или ежемесячно.

Полугодовой обзор: содержит комплексное обновление по исполнению бюджета по состоянию на середину финансового года; включает обзор экономических предположений и обновленный прогноз результатов исполнения бюджета.

Годовой отчет: показывает положение правительственных отчетов в конце финансового года и по возможности включает в себя оценку результатов, полученных при достижении целей бюджетной политики.

Аудиторский отчет: подается высшим контрольным органом; в этом документе рассматривается обоснованность и полнота отчетности правительства на конец года.

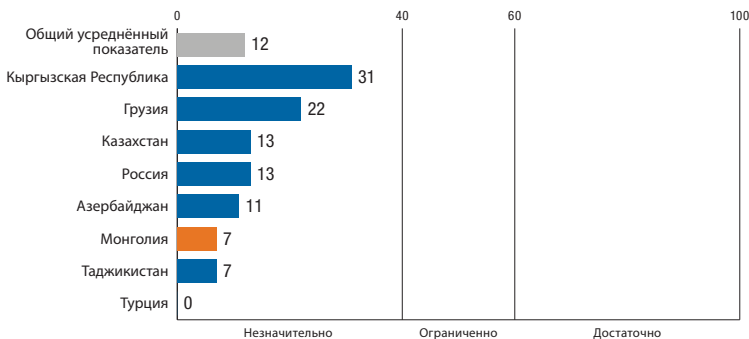
УЧАСТИЕ ОБЩЕСТВЕННОСТИ

Одной только прозрачности было недостаточно для совершенствования управления. Участие общественности в формировании бюджета имеет жизненно важное значение для достижения положительных результатов, связанных с большей прозрачностью бюджета.

С целью оценки участия общественности Обзор по открытости бюджета оценивает диапазон возможностей участия общественности в бюджетных процессах, предоставляемый правительством. Такие возможности должны предоставляться исполнительной властью, законодательным органом и главным контрольным органом в течение всего бюджетного цикла.

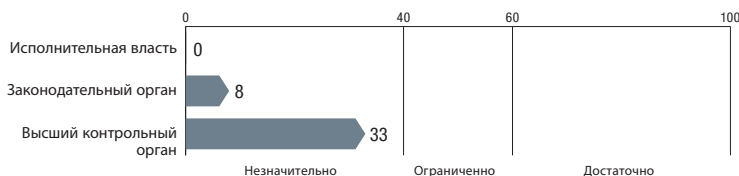
Вопросы, касающиеся участия в Обзоре открытости бюджета за 2017 г., были пересмотрены для приведения их в соответствие с новыми принципами глобальной инициативы в отношении прозрачности в налогово-финансовой сфере в вопросах участия общественности, которые в настоящее время служат основой для общепринятых норм участия общественности в процессах составления национального бюджета. Поэтому данные о масштабах участия общественности в формировании бюджета в Обзоре открытости бюджета за 2017 г. нельзя сравнивать напрямую с данными предыдущих изданий.

Как же выглядит участие общественности в Монголии по сравнению с другими странами региона?



Показатель Монголии в 7 баллов из 100 свидетельствует, что у общественности имеется **немного** возможностей для участия в бюджетном процессе. Это ниже общего среднего показателя, равного 12.

В какой степени различные учреждения в Монголии предоставляют возможности для участия общественности?



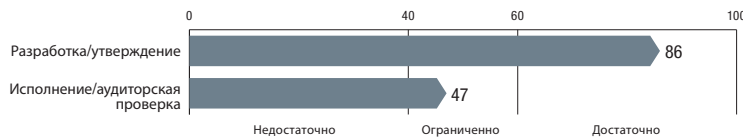


НАДЗОР ЗА БЮДЖЕТОМ

В Обзоре открытости бюджета рассматривается какую роль в бюджетных процессах играют законодательные органы, высшие контрольные органы и независимые финансовые учреждения, а также насколько они способны обеспечить эффективный надзор за бюджетом. Эти органы играют решающую роль — часто закрепленную в национальных конституциях или законах — в планировании бюджета и надзоре за его исполнением.

Эти показатели были пересмотрены для получения более подробного анализа роли формальных надзорных учреждений в обеспечении целостности и подотчетности использования государственных ресурсов. Поэтому данные о роли и эффективности надзорных учреждений в Обзоре открытости бюджета за 2017 г. не должны сравниваться напрямую с данными предыдущих изданий.

В какой степени законодательный орган Монголии обеспечивает надзор за бюджетом?



Законодательный орган обеспечивает **достаточный** надзор во время бюджетного цикла. Этот показатель свидетельствует о том, что законодательный орган обеспечивает достаточный надзор на стадии планирования бюджетного цикла и ограниченный надзор на стадии исполнения бюджетного цикла.

Основными препятствиями для эффективности надзора со стороны законодательного органа являются:

- Обсуждение бюджетной политики органами законодательной власти не проводилось до внесения на рассмотрение бюджетного предложения исполнительной власти.
- Комитет законодательного органа не изучает и не публикует в Интернете результаты обсуждения исполнения бюджета в течение года.
- На практике, в ходе исполнения бюджета правительство не проводит консультации с законодательным органом до распределения бюджетных средств между административными единицами, установленные в принятом бюджете.

Насколько эффективно высший контрольный орган в Монголии обеспечивает надзор за бюджетом?



Высший контрольный орган обеспечивает **достаточный** надзор за бюджетом.

- В соответствии с законом он имеет все полномочия проводить аудит по собственному усмотрению.
- Кроме того, глава учреждения назначается законодательной или судебной властью и не может быть смещен с должности без визы законодательного органа, что само по себе служит укреплению его независимости.
- Наконец, высший контрольный орган обеспечен достаточными ресурсами для исполнения своих полномочий, но результаты его аудита не рассматриваются независимым органом.

Надзор со стороны независимого финансового учреждения

В Монголии нет независимого финансового учреждения (НФУ). Хотя НФУ еще не так широко распространены во всем мире, их все чаще признают важным источником независимой, беспристрастной информации. НФУ могут иметь различные организационные формы. Типичными примерами являются парламентские бюджетные службы и финансово-бюджетные советы.

Для получения дополнительной информации см. Лиза фон Трапп, Ян Линерт и Йоахим Венер, «Основные положения для независимых финансовых учреждений и тематических исследований», *Журнал ОЭСР о формировании бюджета*, март 2016 г. (специальный выпуск), стр. 9-24.

РЕКОМЕНДАЦИИ

Более подробную информацию о результатах обзора по Монголии см. обозреватель данных Обзора открытости бюджета на survey.internationalbudget.org.



Каким образом Монголия может улучшить уровень прозрачности?

Монголия должна установить приоритеты в отношении следующих действий, направленных на улучшение прозрачности бюджета:

- Разместить в Интернете полугодовой обзор и годовой отчет.
- Своевременно разместить в Интернете предварительное бюджетное заявление.
- Разработать и разместить гражданский бюджет в Интернете.



Каким образом Монголия может повысить уровень участия?

Монголия должна уделить первоочередное внимание следующим задачам, направленным на повышение участия в бюджетном процессе:

- Создание контрольных механизмов для представителей общественности и чиновников исполнительных органов для обмена мнениями по вопросам государственного бюджета как во время составления национального бюджета, так и во время мониторинга за его исполнением. Такие механизмы можно создать, опираясь на такие инновации, как формирование бюджета с привлечением общественности и организация общественного контроля. Примеры таких механизмов см. на веб-сайте www.fiscaltransparency.net/mechanisms/.
- Проведение слушаний в законодательных органах по вопросу составления годового бюджета, в ходе которых могут выступать представители государственных и общественных организаций.
- Создание формальных механизмов для вовлечения общественности в проведение соответствующих аудиторских проверок.



Каким образом Монголия может улучшить качество надзора?

Монголия должна уделить первоочередное внимание следующим задачам, направленным на усиление эффективности надзора за бюджетом:

- Обеспечить обсуждение в законодательных органах бюджетной политики до внесения на рассмотрение бюджетного предложения исполнительной власти и утверждение рекомендаций по предстоящему бюджету.
- Обеспечить изучение комитетом законодательного органа исполнения бюджета в течение года и размещение рекомендаций в Интернете.
- Обеспечить проверку результатов аудита независимым органом.
- Рассмотреть вопрос о создании независимого финансового учреждения для дальнейшего усиления надзора за бюджетом.

МЕТОДОЛОГИЯ

Обзор открытости бюджета использует международно принятые критерии, разработанные многосторонними организациями, такими как Международный валютный фонд (МВФ), Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Международная организация высших контрольных органов (ИНТОСАИ) и Глобальная инициатива по обеспечению прозрачности в налогово-бюджетной сфере (GIFT).

Он представляет собой инструмент объективного исследования, оценивающий реальную ситуацию на основании фактов, поддающихся восприятию и рациональному объяснению. Вся исследовательская работа заняла приблизительно 18 месяцев с августа 2016 г. по январь 2018 г., и в ней было задействовано около 300 экспертов в 115 странах мира. В Обзоре открытого бюджета за 2017 г. оцениваются только события, мероприятия или происшествия, которые имели место до 31 декабря 2016 г. В версию обзора за 2015 г. были внесены некоторые изменения для отражения в нем прогрессивных методов распространения бюджетной информации и привлечения большего внимания на конкретные вопросы по вовлечению общественности и надзору за бюджетом. Обсуждение этих изменений можно найти во Всемирном докладе по Обзору открытости бюджета (см. ссылку ниже).

Ответы, полученные в ходе составления обзора, как правило, подкреплялись цитатами и комментариями. Они могли включать ссылку на государственный документ, официальное заявление правительства или комментарии из личного интервью с правительственным чиновником или другими компетентными сторонами.



Обзор основан на анкете, заполняемой для каждой страны **независимыми экспертами по бюджету**, не имеющими отношения к национальному правительству.



Затем ответы по анкете для каждой страны изучаются независимым **анонимным экспертом**, который также не имеет никакого отношения к национальному правительству.



Кроме того, МБП приглашает **национальные правительства** сообщать своё мнение по проекту ответов и рассматривает эти замечания перед тем как окончательно обработать результаты обзора.



Там, где это необходимо, **исследователи** отвечают на замечания от рецензентов и их правительств, а МБП выступает в качестве арбитра по всем спорным ответам для обеспечения единого подхода по странам при выборе ответов.

Несмотря на неоднократные попытки, МБП не удалось получить от правительства Монголии замечаний по результатам проекта анкеты Обзора открытости бюджета.

Исследование по проведению Обзора открытости бюджета в данной стране выполнил:

Форум «Открытое общество»

Ул. Джамиян Ган-5/1, район Сухэ-Батор,

Улан-Батор, 14240, Монголия

Адрес электронной почты: osf@forum.mn

Дополнительная информация

Для получения дополнительной информации посетите веб-сайт www.openbudgetsurvey.org, в котором также содержатся следующие материалы:

- Обзор открытости бюджета за 2017 г.: Всемирный доклад
- Обзор данных
- Отчет по методологии
- Полная анкета